

דד-א

٨١٩
م ٣٠

مختصر شرح تلخيص المفتاح، تأليف السعد التفتازاني،
مسمود بن عمر - ٧٩٣هـ. كتب في القرن الحادي عشر
الهجري تقديراً.

٢٦٤ ق ١٩ س ٢١ × ٥ ر ١٣ اسم ٦٣٦٦

نسخة جيدة، خطها نسخ معتاد، طبع

الأعلام ٨: ١١٣ معجم المؤلفين ١٢: ٢٢٨

٥١١٤٨٤

١- البلاغة العربية أ- المؤلف ب- تاريخ

النسخ ج- مختصر المطول د- مختصر التفتازاني

٥٠٧ / ٨ / ٨

لشرحه تلخيص
السفاح

[illegible]

طس نبش بياشرا باطبا عند طبس. سداك شراب الطين بطس.
 شربنا واهرقنا على الارض كاسا. و لا الارض من كاس الكرام نصيب.
 عفايد. وكشف استناره لما شاهدوا من
 ان المتصلين قد تقامرت همهم عن الاستطلاع
 طول انوارهم. وتعاقدت غريبتهم عن
 استكشاف حبيات اسرارهم. وان المتصلين
 قد قلبوا احداق الاخذ والانتهاب. ومدوا
 اغناق السبع على ذلك الكتاب. وكنت اضرب
 من هذا الخطب رجلي. اطوى دون من امرهم
 كسحا على ما نرى بان مستحسن الطبلاء يستر
 ومقبول الاسماع عن اخرها امر لا يسعه
 مقدره البشرى. وانما جوشان خالق القدر
 وسارت المطاوع القدر. وان هذا الفتح قد نصيب اليوم باوة
 جم قدره. عطفه بان استحسن صغرنا
 دشت في بطن فصار حد الايلات وذهبت راوله فعاد
 خلافا لا نرى حتى طارت بقيقه نار السلف
 اذ اراج الرياح وسالت باغناق مطاياتك
 الاكادمت النظام. وانما الاخذ والانتهاب فامر
 يرونا في له السلب والارض من كاس الكرام نصيب
 وكيف نرى عن الانهار السالكون
 هذا فليعمل العاقلون. نرى ما اذ لم وما فحق
 لا تنفقا وغراما وظلما في هواجر القلب
 الكبريت عشق عطش لا تنفقا النهار
 معنى ضعفه ارض السبي والارض ضعف
 معنى قلنا سب ادبنا مذبذوبا في
 متعلق مقدم

والمصاحف وصحائفه الاخبار جمع خبير بالشدة
اما بعد فهو من الظرف المبينة المقطعة
عن الاضافة اي بعد الحمد لله والصلوة والسلام
فيه اما لبيان معنى الفعل والاصل ما يمكن من شئ
بعد الحمد والتناء وما بينهما مبتدأ والاشياء
لازمة للبنداء ويكن شرا والفاء لازم له غالبا
فحين تضمنت اما معنى الابتداء والشرط لزمها
الفاء ولصوق الاسم اقامة اللزوم مقام اللزوم
وابقاء الاشياء في الجملة فلما هو ظرف بمعنى اذا
استعمل استعمال الشرط يليه فعل ماضٍ مفعول
معنى كان علم البلاغة هو المعاني والبيان
وعلم توابع هو البدع من اجل العلوم قد
قدرا وادقها سراً اذ به اي بعلم البلاغة
وتوابعها لا يفهم من العلوم كاللغة والقرآن
والخوارق دقايق العربية واسرارها فيكون
من ادق العلوم سراً وتكشف عن وجوده
الاعجاز في نظم القرآن استارها اي به يعرف
ان القرآن مع لكونه في اعلى مراتب البلاغة
لاشتماله على الدقايق والاسرار الخفية
عن

والاشياء الاخبار جمع خبير بالشدة
اما بعد فهو من الظرف المبينة المقطعة
عن الاضافة اي بعد الحمد لله والصلوة والسلام
فيه اما لبيان معنى الفعل والاصل ما يمكن من شئ
بعد الحمد والتناء وما بينهما مبتدأ والاشياء
لازمة للبنداء ويكن شرا والفاء لازم له غالبا
فحين تضمنت اما معنى الابتداء والشرط لزمها
الفاء ولصوق الاسم اقامة اللزوم مقام اللزوم
وابقاء الاشياء في الجملة فلما هو ظرف بمعنى اذا
استعمل استعمال الشرط يليه فعل ماضٍ مفعول
معنى كان علم البلاغة هو المعاني والبيان
وعلم توابع هو البدع من اجل العلوم قد
قدرا وادقها سراً اذ به اي بعلم البلاغة
وتوابعها لا يفهم من العلوم كاللغة والقرآن
والخوارق دقايق العربية واسرارها فيكون
من ادق العلوم سراً وتكشف عن وجوده
الاعجاز في نظم القرآن استارها اي به يعرف
ان القرآن مع لكونه في اعلى مراتب البلاغة
لاشتماله على الدقايق والاسرار الخفية
عن

عن طوق البشر وهذا وسيلة الى تقدير
النعم وهو وسيلة الى الفوز بجميع السعادات
فيكون من اجل العلوم لكون معلوم غايته
من اجل المعلومات والغايات وتفسيره
جوه الاعجاز بالاشياء المحجبة تحت الاستعارة
استعارة بالكناية واثبات الاستعارات لها
استعارة تخيلية وذكر الوجه ايها ثم او
تشبيه الاعجاز بالقصور الحنة استعارة
بالكناية اثبات الوجود استعارة تخيلية
وذكر الاستعارات تزيين ونظم القرآن تاليف
كلما به مرتبة المعاني ومنا سقفة الدلائل
على حسب ما يقتضيه العقل لا تعاليها
النطق وزم بعضها الى بعض كيف ما اتفق
وكان القسم الثالث من مقام العلوم الذي
صنفه الفاضل العلامة ابو يعقوب يوسف
البيهقي اعظم ما صنف فيه اي في علم البلاغة
وتوابعها من الكتب المشروعة ببيانها
صنف نفعا تبين من اعظم لكونه اي القسم
الثالث احسنها اي احسن الكتب المشروعة

عن طوق البشر وهذا وسيلة الى تقدير
النعم وهو وسيلة الى الفوز بجميع السعادات
فيكون من اجل العلوم لكون معلوم غايته
من اجل المعلومات والغايات وتفسيره
جوه الاعجاز بالاشياء المحجبة تحت الاستعارة
استعارة بالكناية واثبات الاستعارات لها
استعارة تخيلية وذكر الوجه ايها ثم او
تشبيه الاعجاز بالقصور الحنة استعارة
بالكناية اثبات الوجود استعارة تخيلية
وذكر الاستعارات تزيين ونظم القرآن تاليف
كلما به مرتبة المعاني ومنا سقفة الدلائل
على حسب ما يقتضيه العقل لا تعاليها
النطق وزم بعضها الى بعض كيف ما اتفق
وكان القسم الثالث من مقام العلوم الذي
صنفه الفاضل العلامة ابو يعقوب يوسف
البيهقي اعظم ما صنف فيه اي في علم البلاغة
وتوابعها من الكتب المشروعة ببيانها
صنف نفعا تبين من اعظم لكونه اي القسم
الثالث احسنها اي احسن الكتب المشروعة

تجز من اعظم لكونه ان كان فيه دلالة على ان يقع
القسم الثالث من التفسير بين الاقسام ولقرآن لدى الخواص والعوام لانه
لا يكون في القصود او هو ان الما عظميت باخبار التمتع ويجوز ان
يكون في عظميت الخواص

قوله فإنما ينبغي أن يراعى بالتمام القريب اليه يجوز فلا بد أن الزيادة
في التمام غير مقصودة فلا تصور ضعة التفضل وإن تمام
الزيادة لا يجمع مع وقوع الخلو والتطويل حيث قيل هذا
الكل من شأنه لما تقدم من كونه مراداً وغرض ذلك وأما
سوء فهم الثالث احساناً لغيره ولما تحسبها من هذا النسب الى الكتب

ترتيباً وهو وضع كل شيء في مرتبه ولكونه
الترتيب وضع كل شيء في مرتبه
أما الترتيب فهو ترتيب الكلام واكتفاءها
في تحقيق الظاهر من المقام
أكثر الكتب للاصول هو متعلق بمحذوف يفهم
قوله جاء لأن معوال المصدر لا يتقدم عليه
والحق جواز ذلك في الظرف لا تراها بما يكفي
الرجحة الفعل ولكن كان القسم الثالث غير
مضمون أي غير محفوظ عن المحسوس وهو الترتيب
المستغنى عنه والتطويل هو الزيادة على
صل المراد بلا فائدة وستعرف الفرق بينهما
في بحث الاطناب والتعقيد وهو كون الكلام
مُتَعَلِّقاً لا يظهر معناه بسهولة قابلاً لغير
بعد خبر أي كان قابلاً للاختصار ما فيه من
التطويل مفتقراً أي محتاجاً الى الايضاح لما
فيه من التعقيد والتجريد عما فيه من الحشو
الفق جواب لما يختصم يتضمن ما فيه أي
في القسم الثالث من القواعد جمع قاعدة
وهي حكم كل ما ينطبق على جميع جزئياته ليتغير
احكاماً منه لقولنا كل حكم منك يجب أن
تؤكد ويشتمل على ما يحتاج اليه من الامثلة

قوله فإنما ينبغي أن يراعى بالتمام القريب اليه يجوز فلا بد أن الزيادة
في التمام غير مقصودة فلا تصور ضعة التفضل وإن تمام
الزيادة لا يجمع مع وقوع الخلو والتطويل حيث قيل هذا
الكل من شأنه لما تقدم من كونه مراداً وغرض ذلك وأما
سوء فهم الثالث احساناً لغيره ولما تحسبها من هذا النسب الى الكتب

ترتيباً وهو وضع كل شيء في مرتبه ولكونه
الترتيب وضع كل شيء في مرتبه
أما الترتيب فهو ترتيب الكلام واكتفاءها
في تحقيق الظاهر من المقام
أكثر الكتب للاصول هو متعلق بمحذوف يفهم
قوله جاء لأن معوال المصدر لا يتقدم عليه
والحق جواز ذلك في الظرف لا تراها بما يكفي
الرجحة الفعل ولكن كان القسم الثالث غير
مضمون أي غير محفوظ عن المحسوس وهو الترتيب
المستغنى عنه والتطويل هو الزيادة على
صل المراد بلا فائدة وستعرف الفرق بينهما
في بحث الاطناب والتعقيد وهو كون الكلام
مُتَعَلِّقاً لا يظهر معناه بسهولة قابلاً لغير
بعد خبر أي كان قابلاً للاختصار ما فيه من
التطويل مفتقراً أي محتاجاً الى الايضاح لما
فيه من التعقيد والتجريد عما فيه من الحشو
الفق جواب لما يختصم يتضمن ما فيه أي
في القسم الثالث من القواعد جمع قاعدة
وهي حكم كل ما ينطبق على جميع جزئياته ليتغير
احكاماً منه لقولنا كل حكم منك يجب أن
تؤكد ويشتمل على ما يحتاج اليه من الامثلة

قوله والاعطف على ألفه ويجوز أن يكون حالاً من فاعله ويجوز
أن يكون المفعول عليه حذفت عن التقصير من غير
احتياج الوقفين حتى يقع كما في المثالين الأول والثاني
وهي الجزئيات المذكورة لإيضاح القواعد و
الشواهد وهي الجزئيات المذكورة لأثبت
القواعد فهي اختصار من الأمثلة ولم إلى الأس
لوهو الاختصار جرداً أي اجتراداً وقد
يستعمل الآتي قولهم لا أولك جهداً تعدياً
إلى مفعولين وحذف هنا المفعول الأول والمفعول
لم منعك جهداً في حقيقة أي المختصر
تجديبه أي تنقيحه وترتيبته أي المختصر
ترتيباً أقرب تناولاً أي أخذاً من ترتيبه
أي من ترتيب السكاكي أو القسم الثالث
أضافة المصدر إلى الفاعل أو إلى المفعول ولم
أبالغ في إحصاء لفظه تقريباً بمفعول له لما
نقصه معى لم أبلغ أي تركت المبالغة في
الاختصار تقريباً لتعاطيه أي تناولاً وله طلباً
لتسهيل فهمه على طائفة والصياح المختصر
في وصف مؤلفه بأنه مختصر منقطع سهل الكفاية
خُذْ بَيِّنَاتٍ فَإِنَّهُ لَا تَطْوِيلَ فِيهِ وَلَا حُسُوٌّ وَلَا
تعقيد كما في القسم الثالث وأضيف إلى ذلك
المذكور من القواعد وغيرها فوايد عرفت أي

قوله

يوصف بها المفرد لا يخفى
انه يوصف المركبات الناقصة
ايضا لان قصاصه وهي خارجة عن
ظاهرها لغوية فينتهي اعتبارها وبل
في المفرد او في الكلام فذهب الشارح
قدس سره الى الاول نظر الى انه شاع
اطاق المفرد على ما يقابل من الكثرة والجمع
والانضمام والكلام لم يوحده مثل ذلك
في لفظه الكلام واختار بعضهم التام
في الثاني بان يراد بالكلام المركب مطلقا
اطاق الاسم الكلامي الخاص على التمام المركب
وهو الحق لانه يلزم ان يكون تلك المركبات
الخالصة عما يجزئ بفصاحة المفرد فصحة
مع اشتغالها على ما بنا في فصاحة الكلام
كضعف التام فانه يجزئ بفصاحة
الكلام ولم يدرك في المفرد ولا بعد من
اعتبار خروجها عن انحصارها
بمعنى غير فصحة مع ما استنعى به
من ذلك ضعفه غير فصحة
ما اعتبره مجيبا على ما
يلازمه كونه

قوله تنبي عن الوصول
لانما تركه ههنا في الاصل
لانه في اللغة واصطلاحا
فانه قال العلامة في ديباجة مصدر الجمع
المفتاح البلاغة في الاصل وهو ان يبلغ الرجل
الرجل اذا صار بليغا وهو ان يبلغ الرجل
الرجل اذا صار بليغا وهو ان يبلغ الرجل
واطلاءه من غير ملال وقيل هو اسم جامع
لجنس اللفظ في صحة المعنى والصحة
لخصه وهو ان البلاغة بلوغ النظم في ثمانية
الغاي في الاخر يعرف الفصاح
تقول فيه شامح لان الاعتراض بانه لا يدخل
المراد في نفس اللفظ لم يرد على قوله
في كلام الناس ما له فيهما به بل على قوله
فبقول كل واحد منهما يقع اضافة الى اخر
ما ذكر من التعريفات كذا في الاخر
ذلك القول ولو قال بعده الى اخر
لم يرد تنبي حشو

فانقصاحه في الفرد ممل
الطرف اما صفة بتقدير الممل
يعرف علما يعرفه بتقدير
وقد ستره في بحثه من كلامه
المفتاح او بتقديره منكر المظهر ان الكلام
في انقصاحه للخصم المعروف بلام الجند
مطلقا في حكم النكرة علما ذكره في شرح
المفتاح واما طرف لغو بمعنى النسبة التي
نستعمل عليها الجملة واما حال علما حوزة
بعض النقاد من معنى الحال عند التبدل فان قيل
لا ينبغي التقييد ههنا والحال مقيدة للعامل
على الاطلاق وقد صرح بذلك المحقق الرضي
فاما اذا جعل الصفة قلنا اطلاق التقييد
غريبا ولو لم نقول فنقول الصفة الى الحال
بحسب التقييد فانه التخصيص لا كونه
لشيء فبعد في الحكم عما عدا في الجملة
وراء الخطاب بيان كمال الاستبعاد
في قوله تعالى
في قوله تعالى

من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى

عائد الى الفرع مستنداته اي من ثبوتات او
مرفوعات يقال استشهد به اي رفعه و
استشهد اي ارفع الى اعلى ثبوت الحقائق
في مشق ومربط ثقل اي ثقب العقاص جمع
عقصة وهي الحصة الموحدة من الشعر المشق
المفصول يعني ان ذوايده مشدود على الرأس
تخبط وان شعره ينقسم الى عقاص ومشتق
ومرسل والاول يغيب في الاخيرين والغرض
بيان كثرة الشعر والضابط ههنا ان كلما
يعد الذوق الصحيح ثقبلا متحسنا لفظ
فهو متنافر سواء كان من قرب الخارج او بعد
او غير ذلك على ما صرح به ابن الاثير في المثال
السيامي وزعم بعضهم ان مشاء الثقل في
مستنداته وهو توسط الشين المعجزة التي
من المحموسة الرخوة من التاء التي هي المحموسة
الشديدة والتاء المعجزة التي هي من المجرورة ولو
قال مستنداته لزال ذلك الثقل وفيه نظر لان
الراء المعجزة ايضا من المجرورة وقيل ان قرب
الخارج سبب لثقل الحاء بالفصاحة وان في قوله
تعا

من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى
من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى
من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى

من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى

تعا لم اعهد ثقبلا قريبا من التثاق في حال بقاء
الكلمة لكن الكلام الطويل المشتمل على كلمة غير
فصيحة لا يخرج عن الفصاحة كما لا يخرج الكلام
الطويل المشتمل على كلمة غير عربية ان يكون
عربيا وفيه نظر لان فصاحة الكلمة مأخوذة من
تعريف فصاحة الكلام مع عدم تفرقة بين طويل
وقصير علما ان هذا القليل فسر الكلام بما ليس بكلمة
والقصير على الكلام العربي ظاهر الفساد ولو لم
عدم خروج السورة عن الفصاحة في عدم احتمال
القرآن على كلام غير فصيح بل على كلمة غير فصيحة
ما يقود الى نسبة الجبر او العجز الى الله تعالى
ذلك علوا كبيرا والغاية كون الكلمة وحشية
غير ظاهرة المعنى ولا ما نوسة الاستعمال نحو
مستند في قول العجاج ومثله وحاجبا من حجاب اي
مذموم مطلقا وفاقا اي شعرا اسود كالقلم ومن
سنا اي انفا مستحيا اي كالسيف السري في الدية
والاستنواء وسريجي اسم قبح ينسب اليه
السيف او كالسراج في البريق واللعان فاني
قلت لم يجعلوا اسم بفعل من سريج الله تعالى
تعا

من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى
من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى
من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى

من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى
من مستنداته اي من ثبوتات وبنوي بصفة الظهور يعني الروعات والاول اقل ثقله واكثر فاعله لا تتعارف
والثاني ان هذا القدر من الثقل كاف في لزوم الاحتراز عنه بفتح ع ان روى بالكسر على لفظ اسم الفاعل
الربيع او من روعات الاولي بالفتح الشتمه ر فعه واشتد ان تقع بوزن لا يورى مطرد في
الاولى

على ما كان عليه على رضى جنة افراسه على

التي تسمى حكمة وحسنه قلب هو ايضا من هذا القبيل
لا احتمال ان يكون مستحدا تاما وكذا من السراج
فيكون من باب الغريبة ايضا وما خوذ من السراج
وعلى ما صرح به الامام المرزوقي حيث قال السراجي
منسوب الى السراج ويجوز ان يكون وصفه بذلك
الكثرة ما له وروثه حتى كان فيه سراجا ومنه يروى الى
قيل سراج الله امر كذا حسنه ونوره وانما المقصود بالامام
الذي يكون الكلام على خلاف قانون مفردات الالف
الموضوعة اعني خلاف ما ثبت عن الواضع نحو
الاجل بقلك الادغام في قوله الحمد لله العلي لا
جلل انت ملك الناس حقا فاقبل والقادر
الاجل بالادغام في حال وما واني باي وعوض
يعوض فصيح لانه ثبت عن الواضع كذلك القادر
قيل فصاحة المفرد خلوصه مما ذكر ومن
الكرامة في السمع بان يكون اللفظ بحيث يتجرأ
السمع ويتجرأ عن سماعها نحو الجريشي
في قول ابي الطيب مبارك الاسم اغر اللقب
كرع الجريشي اي النفس شريف النفس والاسم
من الجليل الايض الجريشة ثم استعمل كذا واضع

احتماله ان تقوم بطلان استعمال السراج
معرفة ان السراج لا يكون مستحدا تاما
فيلزم ان يكون مستحدا تاما

انما هو الذي لا يخلو من الالف
والواو والياء والهمزة
والضمة والفتحة والكسرة
والعجاء والحاء والظاء
والعين والباء والميم
والنون والسين والياء
والضمة والفتحة والكسرة
والعجاء والحاء والظاء
والعين والباء والميم
والنون والسين والياء

سراجي حكمة وحسنه قلب هو ايضا من هذا القبيل

التي تسمى حكمة وحسنه قلب هو ايضا من هذا القبيل
لا احتمال ان يكون مستحدا تاما وكذا من السراج
فيكون من باب الغريبة ايضا وما خوذ من السراج
وعلى ما صرح به الامام المرزوقي حيث قال السراجي
منسوب الى السراج ويجوز ان يكون وصفه بذلك
الكثرة ما له وروثه حتى كان فيه سراجا ومنه يروى الى
قيل سراج الله امر كذا حسنه ونوره وانما المقصود بالامام
الذي يكون الكلام على خلاف قانون مفردات الالف
الموضوعة اعني خلاف ما ثبت عن الواضع نحو
الاجل بقلك الادغام في قوله الحمد لله العلي لا
جلل انت ملك الناس حقا فاقبل والقادر
الاجل بالادغام في حال وما واني باي وعوض
يعوض فصيح لانه ثبت عن الواضع كذلك القادر
قيل فصاحة المفرد خلوصه مما ذكر ومن
الكرامة في السمع بان يكون اللفظ بحيث يتجرأ
السمع ويتجرأ عن سماعها نحو الجريشي
في قول ابي الطيب مبارك الاسم اغر اللقب
كرع الجريشي اي النفس شريف النفس والاسم
من الجليل الايض الجريشة ثم استعمل كذا واضع

التي تسمى حكمة وحسنه قلب هو ايضا من هذا القبيل
لا احتمال ان يكون مستحدا تاما وكذا من السراج
فيكون من باب الغريبة ايضا وما خوذ من السراج
وعلى ما صرح به الامام المرزوقي حيث قال السراجي
منسوب الى السراج ويجوز ان يكون وصفه بذلك
الكثرة ما له وروثه حتى كان فيه سراجا ومنه يروى الى
قيل سراج الله امر كذا حسنه ونوره وانما المقصود بالامام
الذي يكون الكلام على خلاف قانون مفردات الالف
الموضوعة اعني خلاف ما ثبت عن الواضع نحو
الاجل بقلك الادغام في قوله الحمد لله العلي لا
جلل انت ملك الناس حقا فاقبل والقادر
الاجل بالادغام في حال وما واني باي وعوض
يعوض فصيح لانه ثبت عن الواضع كذلك القادر
قيل فصاحة المفرد خلوصه مما ذكر ومن
الكرامة في السمع بان يكون اللفظ بحيث يتجرأ
السمع ويتجرأ عن سماعها نحو الجريشي
في قول ابي الطيب مبارك الاسم اغر اللقب
كرع الجريشي اي النفس شريف النفس والاسم
من الجليل الايض الجريشة ثم استعمل كذا واضع

التي تسمى حكمة وحسنه قلب هو ايضا من هذا القبيل
لا احتمال ان يكون مستحدا تاما وكذا من السراج
فيكون من باب الغريبة ايضا وما خوذ من السراج
وعلى ما صرح به الامام المرزوقي حيث قال السراجي
منسوب الى السراج ويجوز ان يكون وصفه بذلك
الكثرة ما له وروثه حتى كان فيه سراجا ومنه يروى الى
قيل سراج الله امر كذا حسنه ونوره وانما المقصود بالامام
الذي يكون الكلام على خلاف قانون مفردات الالف
الموضوعة اعني خلاف ما ثبت عن الواضع نحو
الاجل بقلك الادغام في قوله الحمد لله العلي لا
جلل انت ملك الناس حقا فاقبل والقادر
الاجل بالادغام في حال وما واني باي وعوض
يعوض فصيح لانه ثبت عن الواضع كذلك القادر
قيل فصاحة المفرد خلوصه مما ذكر ومن
الكرامة في السمع بان يكون اللفظ بحيث يتجرأ
السمع ويتجرأ عن سماعها نحو الجريشي
في قول ابي الطيب مبارك الاسم اغر اللقب
كرع الجريشي اي النفس شريف النفس والاسم
من الجليل الايض الجريشة ثم استعمل كذا واضع

سراجي حكمة وحسنه قلب هو ايضا من هذا القبيل

خوضرب غلامه زيدا والتاfran يكون الكلام
ثقله على اللسان وان كان كل واحد منهما فصحة
كقوله وليس قرب قبر حرب هو اسم رجل قديم
صدر البيت وقبر حرب بجماني فقراى خالص اثناء
والكلام وذكروا كناية الخلوقات ان من الجن نوعا
يقال له الهاتيف صاح واحد منهم علي حرب ابن ابيته
فما قال ذلك الجنى هذا البيت وقوله كرم متى
امدحه امدهم والورث معي واذا ما لمده لمده
والواو في والوارك الحال وهو مبتدأ خبره قوله معي
اغامض غماض لان الاول متناه في النقل والثاني
دونه ولان متناه النقل في الاول نفس اجتماع الكلام
وفي الثاني حرف منزه وهو في تكرير امدهم دون كرم
الذي بين الحاء والراء لو وقع في التثنية مثل فسبحه
فلا يلح القول بان مثل هذه النقل تلحق بالفصاحة
ذكر القاصح اسم عيل ابن عباد انه انشد هذه
القصيدة مخضرة الاستاذ ابن العبد فلما بلغ هذه
البيت قال له الاستاذ اهل تعرف فيه شيئا من
البحر قال نعم مقابلة المدح بالومر وانما يقابل بالومر
او الرهجا فقال الاستاذ غير هذا اريد فقال الاستاذ هذا التكرم
الذي في امدهم

والواو في الورد والجارح اختار ذلك على العطف مع انه الاصل لرعاية المناسبة في المقابلة فان قوله وحده
حالي في المقابلة اعني وحده وايضا على تقدير العطف فالمعطوف عليه فاجمع قوله ملاح او الكسر المستكن لوجود
انفصال ولا يذهب بين يلزم ان يوقفه مخرج الورد على مخرج ما حصل قبله من اعراب وان يتجدد شرط والجارح الاول
لما في اعتبار العطف قبل الجارح فانه في الكثرة فجمع ملاح الورد وملاح اعراب لان قبله اعراب فوض

على اسم محمد فقالا قريبا من هذا المشايخ
 فيحتمل بفصاحة الكائن لكن الكلام الطويل
 المشتمل على كلمة غير فصيحة لا يخرج عن الفصاحة
 كما لا يخرج الكلام المشتمل على كلمة غير عربية
 عن ان يكون عربيا وفيه نظرات فصاحة الكلام
 مأخوذة في تعريف فصاحة الكلام من غير تفرق
 تفرقة بين طويلا وقصيرا على ان هذا القائل
 قرأ الكلام بما ليس بكلمة والقياس على كلام
 العربي ظاهر الفساد ولست بدم خروج
 التسوية عن الفصاحة فبعد استمالة القرآن
 على كلام غير فصيح بيا كلمة غير فصيحة مما
 يفوق الى نسبة الجمل والعجز الى الله تعالى
 ذلك علوا كبيرا والغاية كقول الكلمة جنية
 غير ظاهرة المعنى ولا ما يوسع الاستعمال
 مسترجعا في قول العجاج ومقلة وحاجبا من
 حجابي اي مدققا مطولا وفاحا اي شعرا سواد
 كالنجم ومرسنا اي انفا مسترجعا اي كالسيف
 المسترجع في الدقة والاسماء وسرجي اسما
 الذي انهم امدحهم مع الجمع بين الماء والماء

الضمير الى الفريديف ساء طلب بعد الذر عنكم
 تقربوا وتكسب بالرفق وهو الصنيع ونصب
 هم غنياً بالدموع لتجد اجعل سكبا لدموعك
 عما يلزم فراق الاحبة من الكآبة والمزن واصاب لكنه
 بخطاء في جعل جود العين كذابة عما يوجب به يوم
 الشاق من الفرح والسرور فان الانتقال من جود
 العين الى حزن بالدموع حال ارادة البكاء وهي
 حالة الحزن لا الى ما قصده من السرور لما حصل
 بالملكات ومعنى البيت اني اليوم اظن
 نفسا بالبعد والفرق او طمنا على مقاسا الى
 حزان والاشواق والخرق فقيصرا واحبالا لاجل
 حزننا بفيض الدموع من عيني لا تقبيل بذلك
 الى واصل يوم ومسررة لا تنزل فان القبر مفتاح
 الفرح والخذ اشارة الشيخ العبد القاهر في
 لاننا الاعجاز واللقوم ههنا كلام فاسد او فانه
 في الشرح قيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر
 في غمرة بعد غمرة يسبحي اي فرس حسن الجري لا
 راكبا كما تراه الجري في الماء لها صفة سبوح من حال
 من الشواهد عليها متعلق بشواهد شواهد

فأعمل الفرف
 فاعمل الفرف
 فاعمل الفرف

الضمير الى الفريديف ساء طلب بعد الذر عنكم
 تقربوا وتكسب بالرفق وهو الصنيع ونصب
 هم غنياً بالدموع لتجد اجعل سكبا لدموعك
 عما يلزم فراق الاحبة من الكآبة والمزن واصاب لكنه
 بخطاء في جعل جود العين كذابة عما يوجب به يوم
 الشاق من الفرح والسرور فان الانتقال من جود
 العين الى حزن بالدموع حال ارادة البكاء وهي
 حالة الحزن لا الى ما قصده من السرور لما حصل
 بالملكات ومعنى البيت اني اليوم اظن
 نفسا بالبعد والفرق او طمنا على مقاسا الى
 حزان والاشواق والخرق فقيصرا واحبالا لاجل
 حزننا بفيض الدموع من عيني لا تقبيل بذلك
 الى واصل يوم ومسررة لا تنزل فان القبر مفتاح
 الفرح والخذ اشارة الشيخ العبد القاهر في
 لاننا الاعجاز واللقوم ههنا كلام فاسد او فانه
 في الشرح قيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر
 في غمرة بعد غمرة يسبحي اي فرس حسن الجري لا
 راكبا كما تراه الجري في الماء لها صفة سبوح من حال
 من الشواهد عليها متعلق بشواهد شواهد

فأعمل الفرف اعني لها يعنى ان لها من نفسها
 علامته دالة على خاتمها قبل التكرار ذكر الشيء
 مرة بعد اخرى ولا يخفى انه لا يحصل كثرة في
 وفيه نظر لان المراد بالكثر ههنا ما يقابل الوجود
 ولا يخفى حصولها بذكره ثانيا وتتابع الاضافات
 مثل قوله حامة جري على حومة الجندل استعجلى
 فانت جري من سعاد وسعي فقيم اضافة
 حامة الى جري وجري الى حومة وحومة الى
 الجندل والجري تأنيث الاجر فصرها لغير مرة
 وهي ارض ذات الرمل لا تنبت نيا وحومة
 معظم الشيء والجندل ارض ذات حجارة و
 السبحي هدير الحامة ونحوه وقوله فانت جري
 اعجبت ترائي سعاد وتسبح صوتك يقال
 فلان جري متي وتسبح اعجبت اراه واستمع
 قوله كذا في الصحاح فظهر فساد ما قيل ان معناه
 انت موضع ترائي منه سعاد وتسبحي كلامها
 وفساد ذلك يشهد به العقل والتقل وفيه نظر
 لان سعي الحامة وريتها ليس بمراد
 لان كلام من كثرة التكرار وتتابع الاضافات ان تقل
 اللفظ بسببه على اللسان فقد حصل الاحتمال

الضمير الى الفريديف ساء طلب بعد الذر عنكم
 تقربوا وتكسب بالرفق وهو الصنيع ونصب
 هم غنياً بالدموع لتجد اجعل سكبا لدموعك
 عما يلزم فراق الاحبة من الكآبة والمزن واصاب لكنه
 بخطاء في جعل جود العين كذابة عما يوجب به يوم
 الشاق من الفرح والسرور فان الانتقال من جود
 العين الى حزن بالدموع حال ارادة البكاء وهي
 حالة الحزن لا الى ما قصده من السرور لما حصل
 بالملكات ومعنى البيت اني اليوم اظن
 نفسا بالبعد والفرق او طمنا على مقاسا الى
 حزان والاشواق والخرق فقيصرا واحبالا لاجل
 حزننا بفيض الدموع من عيني لا تقبيل بذلك
 الى واصل يوم ومسررة لا تنزل فان القبر مفتاح
 الفرح والخذ اشارة الشيخ العبد القاهر في
 لاننا الاعجاز واللقوم ههنا كلام فاسد او فانه
 في الشرح قيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر
 في غمرة بعد غمرة يسبحي اي فرس حسن الجري لا
 راكبا كما تراه الجري في الماء لها صفة سبوح من حال
 من الشواهد عليها متعلق بشواهد شواهد

الضمير الى الفريديف ساء طلب بعد الذر عنكم
 تقربوا وتكسب بالرفق وهو الصنيع ونصب
 هم غنياً بالدموع لتجد اجعل سكبا لدموعك
 عما يلزم فراق الاحبة من الكآبة والمزن واصاب لكنه
 بخطاء في جعل جود العين كذابة عما يوجب به يوم
 الشاق من الفرح والسرور فان الانتقال من جود
 العين الى حزن بالدموع حال ارادة البكاء وهي
 حالة الحزن لا الى ما قصده من السرور لما حصل
 بالملكات ومعنى البيت اني اليوم اظن
 نفسا بالبعد والفرق او طمنا على مقاسا الى
 حزان والاشواق والخرق فقيصرا واحبالا لاجل
 حزننا بفيض الدموع من عيني لا تقبيل بذلك
 الى واصل يوم ومسررة لا تنزل فان القبر مفتاح
 الفرح والخذ اشارة الشيخ العبد القاهر في
 لاننا الاعجاز واللقوم ههنا كلام فاسد او فانه
 في الشرح قيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر
 في غمرة بعد غمرة يسبحي اي فرس حسن الجري لا
 راكبا كما تراه الجري في الماء لها صفة سبوح من حال
 من الشواهد عليها متعلق بشواهد شواهد

الضمير الى الفريديف ساء طلب بعد الذر عنكم
 تقربوا وتكسب بالرفق وهو الصنيع ونصب
 هم غنياً بالدموع لتجد اجعل سكبا لدموعك
 عما يلزم فراق الاحبة من الكآبة والمزن واصاب لكنه
 بخطاء في جعل جود العين كذابة عما يوجب به يوم
 الشاق من الفرح والسرور فان الانتقال من جود
 العين الى حزن بالدموع حال ارادة البكاء وهي
 حالة الحزن لا الى ما قصده من السرور لما حصل
 بالملكات ومعنى البيت اني اليوم اظن
 نفسا بالبعد والفرق او طمنا على مقاسا الى
 حزان والاشواق والخرق فقيصرا واحبالا لاجل
 حزننا بفيض الدموع من عيني لا تقبيل بذلك
 الى واصل يوم ومسررة لا تنزل فان القبر مفتاح
 الفرح والخذ اشارة الشيخ العبد القاهر في
 لاننا الاعجاز واللقوم ههنا كلام فاسد او فانه
 في الشرح قيل فصاحة الكلام خلوصه مما ذكر
 في غمرة بعد غمرة يسبحي اي فرس حسن الجري لا
 راكبا كما تراه الجري في الماء لها صفة سبوح من حال
 من الشواهد عليها متعلق بشواهد شواهد

ان بالام الظاهر مع ان المحل للظهور انما هو الى اول
 ان السرف يطلق كسيفه سواء كانت راسية

عنه بالتناظر واللا فلا يخال بالفصاحة وقد
 وقع في التثنية مثل داي قوم نوح وذكر حية تلك
 حية تلك نفس وما سويها فالسرف فحوا ورو
 تقولها والفصاحة في المنكح ملكة وهي كيفية
 في النفس والكيفية عرض لا يتوقف تعظيم
 على تعظيم الغير لا يقتضي القيمة في محل اقتضا
 اوليا خيرا بالقياس الاول الاعراض النجسية مثلا لا
 فاقه والفعل والانفعال ونحو ذلك ويقولنا لا
 لا يقتضي القيمة الكليات وبقولنا واللا قسمه
 النقطة والوحدة وقولنا اوليا ليدخل فيه مثل
 العلم بالمعلومة المقضية للقسمه او اللا قسمه
 فقولنا ملكة اشعار بانها لو عرفت المقصود بلفظ
 فصح لا يسمى فصحا في الاصطلاح ما لم يكن ذلك
 راسخا فيه وقولنا يقتدر برها على التعبير عن المقصود
 فان ان يقول يعبر بها بانها يسمى فصحا اذا
 فيه تلك الملكة سواء وجد التعبير او لم يوجد
 وقوله بلفظ فصيح ليعلم المفرد والمركب اما المركب فقد
 واما المفرد فكما تقول عند التعداد او اذ غلام جا
 رية ثوب بساط الى غير ذلك **البلاغ** في الكلام

مطابقه

قوله انما هو الظاهر مع ان المحل للظهور انما هو الى اول
 ان السرف يطلق كسيفه سواء كانت راسية
 المشهور هو ان لا يتوقف تعظيم على تعظيم الغير في النفس
 لا يتوقف على الكيفية التي يقتضي تعظيمها من خارج عند
 فان تعظيمها لا يقتضي تعظيمها من غير تعظيمها
 عليها فقولنا لا يقتضي تعظيمها من غير تعظيمها
 سلبا كما لا يخفى

اقسام الفصاحة الكمية
 والكيفية والاعراض
 وقوله ملكة اشعار بانها لو عرفت المقصود بلفظ
 فصح لا يسمى فصحا في الاصطلاح ما لم يكن ذلك
 راسخا فيه وقولنا يقتدر برها على التعبير عن المقصود

انما هو الظاهر مع ان المحل للظهور انما هو الى اول
 ان السرف يطلق كسيفه سواء كانت راسية
 المشهور هو ان لا يتوقف تعظيم على تعظيم الغير في النفس
 لا يتوقف على الكيفية التي يقتضي تعظيمها من خارج عند
 فان تعظيمها لا يقتضي تعظيمها من غير تعظيمها
 عليها فقولنا لا يقتضي تعظيمها من غير تعظيمها
 سلبا كما لا يخفى

مطابقه مقتضى الحال مع فصاحته اي فصحة
 الكلام والحال هو الامر الداعي الى ان يعتبر مع
 الكلام الذي يودي به اصل المراد خصيصية
 ما وهو مقتضى الحال مثلا كون الخطاب متنا
 منكر للحكم حال يقتضي تأكيد الحكم والتأكيد
 مقتضى الحال وقولك له ان زيدا في الدار مؤكدا
 بان كلام مطابق لمقتضى الحال وتحقيق ذلك ان
 من جزئيات ذلك الكلام الذي يقتضيه الحال فا
 في الالفاظ مثلا مقتضى كلاما مؤكدا وهذا مطابق
 له بمعنى انه صادق عليه على عكس ما يقال ان الكلام
 مطابق للجزئيات وان اردت تحقيق هذا الكلام
 فارجع الى ذكرنا في الشرح في تعريف علم المعاني
 وهو اي مقتضى الحال مختلف فان مقامات الكلام
 متفاوته لان الاعتبار اللائق بهذا المقام يعا
 ير للاعتبار اللائق بهذا المقام وهذا اعني
 تفاوت مقتضيات الاحوال لان المتفاوتات
 الحال والمقام اغا هو بحسب الاعتبار وهو انه
 يتوهم في الحال كونه زيدا فالمراد بالكلام فيه وفي
 المقام كونه محلا له وفي هذا الكلام اشارة اجمالية

انما يكون مقامات
 الكلام متفاوتة
 في قولنا ان زيدا في الدار

الظاهر من الفصاحة ان المحل للظهور انما هو الى اول
 ان السرف يطلق كسيفه سواء كانت راسية
 المشهور هو ان لا يتوقف تعظيم على تعظيم الغير في النفس
 لا يتوقف على الكيفية التي يقتضي تعظيمها من خارج عند
 فان تعظيمها لا يقتضي تعظيمها من غير تعظيمها
 عليها فقولنا لا يقتضي تعظيمها من غير تعظيمها
 سلبا كما لا يخفى

الى ضبط مقتضى الاحوال وتحقيق مقتضى الحال
 فقام كل من التوكيد والاطلاق والتقديم والذكر
 ببيان مقام خلافه اي خلاف كل منهما ان المقام
 الذي يتكسبه تنكيه المسند اليه او المسند ببيان
 المقام الذي يتكسبه التعريف ومقام اطلاق الحكم
 او التعليل او المسند اليه او المسند او متعلقه
 ببيان مقام تقييده بالموكدة او اذالة قصره او تابع
 او شرط او مقعول او ما اشبه ذلك ومقام تقديم
 المسند اليه او المسند او متعلقاته ببيان مقام
 خبره وكذا مقام ذكره ببيان مقام حذفه وقوله
 خلافا شاملا لما ذكرناه وانما فصل قوله ومقام
 الفصل ببيان مقام الوصل تنبيها على عظم شأن
 هذا الباب وانما لم يقل مقام خلافه لانه اخصر
 اظهر لان خلاف الفصل انما هو الوصل والتنبيه
 على عظم الشأن فصل قوله ومقام الاجاز ببيان
 مقام خلافه اي الاطناب المساوان وكذا خطا
 التولي التوكيد مع خطا الغنى فان مقام الاول ببيان
 مقام الثاني فان التوكيد يتكسبه من الاعتبار
 اللطيفة والمعاني الدقيقة الخفية بالانساب
 الغنى

وانما اطلاق الحكم في قوله عالم وانما تقييده بموكدة غنى
 قائم وانما تعليل الحكم في قوله ضرب زيد على وانما تقييده
 باداة قصره في قوله ضرب زيد الاعمر او على بغير
 القياس من المطلق

الغنى ولكل كلمة مع صاحبها اي مع كلمة اخرى
 مصاحبة لها مقام ليس لتلك الكلمة مع ما
 يشترك تلك المصاحبة في اصل المعنى مثلا المعنى
 الفعل الذي قصد اقترانه بالشرط فلم مع ان مقام
 ليس له مع اذا وكذا لكل من ادوات الشرط مع ان
 مقام ليس له مع المضارع وعلى هذا القياس وان
 تفاع شتان الكلام في الحسن والقبول بمطابقة
 للاعتبار المناسب والخطا في الخطا طر شانه
 بعدمها اي بعدم التكميل مطابقة للاعتبار
 المناسب والمراد بالاعتبار المناسب الامر الذي
 اعتبره المتكلم مناسبا بحسب التسليقة او
 بحسب تتبع تراكب البلغاء يقال اعتبر التوكيد
 اذا نظرت اليه وراعت حاله وامره بالكلية
 الكلام الفصيح والحسن الحسن الذاتي الداخل
 البلاغة دون العرضي الخارج لحصوله بالحد
 لحسنه البديهي مقتضى الحال هو الاعتراف
 من المناسب للحال والمقام يعني اذا علم ان ليس
 امر تفاع الكلام الفصيح في الحسن الذاتي لا بمطابقة
 للاعتبار المناسب على ما يفيد اضافة المصدر

وانما اطلاق الحكم في قوله عالم وانما تقييده بموكدة غنى
 قائم وانما تعليل الحكم في قوله ضرب زيد على وانما تقييده
 باداة قصره في قوله ضرب زيد الاعمر او على بغير
 القياس من المطلق

المراد من اضافة المصدر في امر تفاع
 شتان الكلام هو

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
أمرهم بالحق والعدل
والنور والهدى
والسلام والرحمة
والعفو والمغفرة
والجود والكرم
والعزة والكرامه
والقوة والجلال
والإكرام والهيبة
والعظمة والجلل
والعز والكرامه
والقوة والجلال
والإكرام والهيبة
والعظمة والجلل

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

ولقد اختلفت الدعية هذا منى على ظهوره وما على تحققة فيما سبق من ان الحسب البدوية قد تقتضيها
الحال فلا يخرج مما ذكره علم البدع انما يخرج من التعريف بالجنبة المردة تعلم ان بدية حروك
ليس من ادع العلم اني بدو بدية احوال اللفظ التوق

احوال التي ليست بهذه المصفة مثلا الاعلال
والادغام والرفع والتعب وما شبه ذلك مما

لا بد منه في تأدية اصل المعنى وكذا الحسب البدوي
يعتبر من الخس والتعب ونحوهما مما يكون

بعد رعاية المطابقة والمراد ان علم تعريف هذه
الاحوال من حيث انها يطابق بها اللفظ لفظ

الحال لظهور ان ليس علم المعاني عبارة عن
تصوير معاني التعريف والتكبر والتقديم والتأ

خير وغير ذلك ومنه يخرج عن التعريف علم
البيان اذ ليس الحسب فبعض احوال اللفظ

من هذه الحسبة والماد احوال اللفظ الامور
الحارفة له من التقديم والتأخير والاتباع

والحذف وغير ذلك ومقتضى الحال في التحقيق
هو الكلام الكلي المتكيف بكيفية مخصوصة

على ملحق ظاهر عبارة المفاح وغيره لا
نفس الكيفيات من التقديم والتأخير و

التعريف والتكبر والامام صق القول بانها
احوالها يطابق اللفظ مقتضى حال لا

مقتضى الحال وقد حققنا ذلك في الشرح
واحوال

احوال التي ليست بهذه المصفة مثلا الاعلال
والادغام والرفع والتعب وما شبه ذلك مما

لا بد منه في تأدية اصل المعنى وكذا الحسب البدوي
يعتبر من الخس والتعب ونحوهما مما يكون

بعد رعاية المطابقة والمراد ان علم تعريف هذه
الاحوال من حيث انها يطابق بها اللفظ لفظ

الحال لظهور ان ليس علم المعاني عبارة عن
تصوير معاني التعريف والتكبر والتقديم والتأ

خير وغير ذلك ومنه يخرج عن التعريف علم
البيان اذ ليس الحسب فبعض احوال اللفظ

واحوال الاسناد ان هذا التحقيق ان الاسناد ليس بلفظ فلا يكون اليك عن احوال من مسائل هذا الفن
الباغث عن احوال اللفظ والادغام والرفع والتعب انما يخرج من التعريف بالجنبة المردة تعلم ان بدية حروك
كذلك مع ان اللفظ في موضع كذا لا يكون كذلك بقى امر اخر هو ان تلك الاحوال ليست من الاعراض
الثانية بالمعنى الذي حقق في موضع اخر من مقارنته للكلام وكولم في علم من الكومع اى اللفظ التوق

واحوال الاسناد ايضا احوال اللفظ باعتبار
ان التاكيد في كونه مثلا من الاعتبار الوجعة

الى نفس الجدة وتخصيص اللفظ بالعري مجرد
اصطلاح لان الصناعة انا وضعت لذلك

وينحصر المقصود من علم المعاني في ثمانية ابواب
المختصر الكافي للاجزاء لا الكلي في الجزئيات احوال

الاسناد الخبري واهوال المسند اليه واهوال
المسند واهوال متعلقات الفعل والقصر والا

نشاء والفصل والوصف والايجاز والاطناب و
والمساوات واغا الخصر فيها لان الكلام ما فيه

او نشاء لانه لا محالة يتحمل على نسبة تامة بين
الطرفين قائم بنفسه المتكلم وهي تعلق احد

الشيئين بالآخر بحيث يقع الكون عليه و
فيما كان ايجابا وسلبا او غيرهما مما في الاشياء

ونفسهما بايقاع المحكوم به على المحكوم عليه
او سلب عنه خطأ في هذا المقام لانه لا يشتمل

النسبة في الكلام الانشائي فلا يصح التقييم
قال الكلام ان كان لنفسه خارجا في احد الار

منه الثلاثة اى يكون بين الطرفين في الخارج
واحوال

احوال التي ليست بهذه المصفة مثلا الاعلال
والادغام والرفع والتعب وما شبه ذلك مما

لا بد منه في تأدية اصل المعنى وكذا الحسب البدوي
يعتبر من الخس والتعب ونحوهما مما يكون

بعد رعاية المطابقة والمراد ان علم تعريف هذه
الاحوال من حيث انها يطابق بها اللفظ لفظ

الحال لظهور ان ليس علم المعاني عبارة عن
تصوير معاني التعريف والتكبر والتقديم والتأ

خير وغير ذلك ومنه يخرج عن التعريف علم
البيان اذ ليس الحسب فبعض احوال اللفظ

مقتضى الحال وقد حققنا ذلك في الشرح
واحوال

[illegible][illegible]

فقد روي مطابقة حكمه في المقصود بهذا التفسير هو الخلاص عن الدور في تعريف الصدق والكذب فان قلت ظهر حكمه لا يحسن
الى الخبر في دور قلت ذكر التفسير بما سمع منه لبيان ان الحكم لا يوجد الا في الخبر والصدق في الكلام والواقع ولكن ان المقصود
هو ان يأتى الى ان المطابقة وعدمها صفة للحكم او لا وبالزبان وبواسطة بعض الخبر بها

اختلف القائلون بالاختصار الخبر في الصدق و
الكذب في تفسيرهما فقليل صدق الخبر مطابقة
بقسم اي مطابقة حكمه للواقع وهو الخارج
الذي يكون نسبة الكلام الخبري وكذبه اي كذب
الخبر عدمها اي عدم مطابقة للواقع يعني ان
الشيئين الذين اوقع بينهما نسبة في الخبر لا
يبدوان يكون بينهما نسبة في الواقع اي مع قطع
التفكير عما في الذهن وعما يدل عليه الكلام فاما
بقسم تلك النسبة المفروضة من الكلام للنسبة التي هي
في الخارج بان يكونا شيئين او شيئين صدق
وعدمها بان يكون احدهما شيئا وتوحيته والاخره كسبة
كذب وقيل صدق الخبر مطابقة لا اعتقاد
الخبر ولو كان ذلك الاعتقاد خطأ وغير
مطابق للواقع وكذب الخبر عدمها اي عدم مطا
بقية الاعتقاد الخبي ولو كان خطأ فقول القائل
السماء تحتنا معتقدا ان للصدق وقوله
السماء فوقنا غير معتقد كذب وانفراد بالا
اعتقاد الحكم الذي هو الجازم او المرجح فيعلم
العلم والظن وهذا يشكل خبر الشاك لعدم

الاعتقاد

وقد روي مطابقة لاعتقاده
لأنه ما كان يكون صادقا أو كاذبا فان كان الأول صدق الخبر مطابقة
لخبره لانه مطابق لواقع صدق خبره مطابقة لواقع صدق خبره مطابقة
الاختصار الاول لا اعتقادنا و قد كذبته وجوابه
ان يكون صدق مطابقة الاعتقاد ان صدق هذه القضية
مطابقة لواقع جميع قضاياها
ذلك انما يلزم
صدق هذه
مطابقة
لواقع

فقد روي منقول
لأنه لو كان
كذلك لكان
ثبوت الاعتقاد
بأنه

فقد روي المطابقة لاعتقاده قد روي العادة استعمال هذا اللفظ فيما في ثبوت ضعفه وكان يستعان في إثباته
باعتقاده ووجه الضعف في هذا انه خلاف التبادر والله هو المحرر ان كذب في الانشائيات وهو في التفسير
للاجماع فليتامر حنا ط

لعدم الاعتقاد فيه فيلزم الواسطة ولا يصح
يتحقق الاختصار اللهم الا ان يقال انه لا
كاذب لانه اذا انتفى الاعتقاد صدق عدم
مطابقته الاعتقاد والكلام في ان المشكوك
خبر او ليس بخبر مذكور في الشرح فليطالع
نعم دليل قوله تعالى اذ جاءك المنافقون قال اها
تشرهد انك لرسول الله والله يعلم انك
لرسول الله يشرهد ان المنافقين كاذبون
فان الله تعالى جعلهم كاذبين في قوله انك
لرسول الله لعدم مطابقة لا اعتقادهم
ان كان مطابقا للواقع ووردت هذه الاستدلال
بان المعنى لكاذبون في الشهادة وفي ادعائهم
بغيرها المواظفة بالتكذيب راجع الى الشهادة
باعتبار تضمنها خبرا كاذبا غير مطابق للواقع
وهو ان هذه الشهادة من صميم القلب
وخلص الاعتقاد بشهادة ان واللام والجملة
الاسمية او المعنى انهم كاذبون في تسميتها
اي في تسمية هذا الاخبار بشهادة لان الشهادة
ما يكون على وفق الاعتقاد فقول تسميتها

الاعتقاد

فقد روي المطابقة لاعتقاده قد روي العادة استعمال هذا اللفظ فيما في ثبوت ضعفه وكان يستعان في إثباته
باعتقاده ووجه الضعف في هذا انه خلاف التبادر والله هو المحرر ان كذب في الانشائيات وهو في التفسير
للاجماع فليتامر حنا ط

فقد روي المطابقة لاعتقاده قد روي العادة استعمال هذا اللفظ فيما في ثبوت ضعفه وكان يستعان في إثباته
باعتقاده ووجه الضعف في هذا انه خلاف التبادر والله هو المحرر ان كذب في الانشائيات وهو في التفسير
للاجماع فليتامر حنا ط

فقد روي المطابقة لاعتقاده قد روي العادة استعمال هذا اللفظ فيما في ثبوت ضعفه وكان يستعان في إثباته
باعتقاده ووجه الضعف في هذا انه خلاف التبادر والله هو المحرر ان كذب في الانشائيات وهو في التفسير
للاجماع فليتامر حنا ط

التي لا تنفي الى نون الطهي وان اليمين
التي على العكس وضمها الجاء الى الجمع واليها والسرور
او تقابل بينهما انهما لاصح وهو النون

هذا جواب على سؤال
مقدوران فقال ان صاحب
الحكم لا يمكن حاصلا من الجواب
بل قيل لم يصح اطلاق قاعدة الخلف عليه

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

ان قصد
كان المائدة
طب احمد
شعير

فأدلة الخاطب ينبغي أن يقيم من التأكيد على
قد الحاجة حذر عن التعمق فإن كان الخاطب

التَّوَدُّدِ فِيهِ فَلَا حَاجَةَ إِلَى ذِكْرِهُ بِإِلْحَاقِ التَّحْقِيقِ إِلَى
الْحُكْمِ وَالتَّوَدُّدِ فِيهِ مَتْنًا فَإِنْ اسْتَعْنَى عَلَى لَفْظِ

متعدد أي في الحكم طالباً له بأن حصة فرد
منهم طرف الحكم وخير في أن الحكم بينهم وقوم النسبة

في دلائل الاعجاز انه انما يحسن التاكيد اذا كان
 في الكتاب

11

لا يظهر كونه جزءا من السلسلة

والتباعد المذكور
الذي هو المذكور
في المتن المذكور

...فوق النسبة ...
...الذي اشار اليه
...فان كان

الاستدلال فيه والبرهان لا يثبت على قولك انك لا تدري
على قولك انك لا تدري

فان قيل واما

و ليس كذا قلت لا اعلم ان الح
مشرقة فلا بد على غير الوجه
بموجب ما في الاصل

لا يجوز ان يكون
لا يجوز ان يكون

كان الكلام مع ان تقوية حسن وجهك
على ان توادع كالاخيه من وادع

Handwritten text in Urdu script, likely a signature or date, located at the bottom of the page.

قدرة الحاجة حذراً عن اللغو فان كان الخا

عَلَامًا بِوَقْعِ النَّسَبِ أَقْلًا وَقَوْعَهَا وَلَا مَشْرُودًا فِي

فما قيل ان الخلق من الحكيم يستلزم الخلق
الخالق فلو حادوا في ذلك ما التفتوا الى

الحكم والتدريج فيه متناهيان استغنى عن لفظ
المتناهية

الزينة حيث وجد خالياً وان كان الخاطب
ممة تدافعاً والكرطال بالدار حضرة

باب في بيان ما ينبغي ان يكون عليه الحاكم

ذلك المؤكد شرفه وليتمكن الحكم لدى المؤكدين
في دلائل الاعتراف انه انما هي التاكيد اذ كانت

کتابخانه
موزه و مرکز اسناد
سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

الطحاوي

للمخاطب طبع فله في خلاصتك وان كان المخاطب
 طلب منك الحكم وجب توكيده اي تأكيد الحكم
 بحسب الكبر اي بقدر قوته وضما يعني
 بطلب زيادة التوكيد بحسب ازدياد الكبر
 ازالة له كما قال الله تعالى حكاية عن رسل
 عسى عليه السلام اذ كذبوا في المرة الاولى انا
 اليكم مرسلون مؤكدا بان واسمية الجمله وفي
 المرة الثانية مرسلنا يعلم انا اليكم مرسلون مؤكدا
 بالقبول وان واللام واسمية الجمله لمبالغة
 المخاطب في الانكار حيث قالوا ما انتم الا
 بشر مثلهنا وما انزل الرحمن من شيء ان انتم
 الا كذابون وقوله اذ كذبوا مبني على ان كذب
 ان تكذيب الاثنين تكذيب الثلاثة والا
 فالتكذب اول اثبات ويسمى الضرب الاول
 ابتدائيا والثاني طلبيا والثالث انكاري
 ويسمى اخراج الكلام عليها اي على الوجوه
 المذكورة وهي الخلو عن التاكيد في الاول
 التقويه بمؤكد استحسانا في الثاني ووجوب
 التاكيد بحسب الانكار في الثالث اخراجا على

مقتضى

وكان الرسل وهم المرسلون والمرسلون
 بادعاء انهم المرسلون والمرسلون
 فلو لم يكن المرسلون المرسلين
 لان المرسلين المرسلين والمرسلين
 المرسلين المرسلين والمرسلين

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذب
 ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

على مقتضى الظاهر وهو اخص مطلقا مقتضى
 الحال لان معناه مقتضى ظاهر الحال فكل مقتضى
 الظاهر مقتضى الحال من غير عكس كما في صورة
 اخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر فانه يكون
 على مقتضى الحال ولا يكون على مقتضى الظاهر
 وكثيرا ما يخرج الكلام على خلافه اي على خلاف
 مقتضى الظاهر فيجعل غير السائل كالسائل
 اذا قدم اليه اي الى غير السائل ما يليه اي
 يشير له اي لغير السائل بالخبر فيستشرف اي
 غير السائل له اي للخبر يعني ينظر اليه يقال
 استشرف الشيخ اذا فرغ من راسه فينظر اليه
 ويسط كفه فوق الحاجب كالاستفطار الشمس
 استشرف الميت قد الطالب نحو ولا تثنى طبعي
 في الذين ظلموا اي لا تدعني يا نوح في مشان قوم
 ملك واستد فاع العذاب عنهم بشفاعتك
 فهذا الكلام يلوح بالخبر تلويحا ما ويشعر بانه قد
 حق عليهم العذاب فصار المقام ان كذبوا
 المخاطب في انهم هل صاروا محكوم عليهم بالا
 غراق ام لا فقبل انهم يعرفون مؤكدا ان محكوم

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

في قوله ان كذبوا مبني على ان كذبوا مبني على ان كذبوا

عالم وموضع الاستهزاء قوله ان يترك فيهم رجاح فانه على خلاف مقتضى انكاره لان مقتضى انكاره بان
لان الخطاب لا يتكرر وجود الرجاح في محله ولكن ظهر عليه علامة انكاره

عليهم بالافراق ويجعلونه المنكر كالمنكر الا ان
ظهور عليه اي على غير المنكر شي من امارات
الانكار نحو جاء شقيق اسم رجل عار صارحه
اي واضحا على العريض فهو لا ينكر ان في بني ع
رماحا لكن يجسم واضحا الرجم على العريض من
غير التفات وتبره اماره انه يعتقد ان لا
غيره بل كلامه غزل لا سلاخ معهم فنزل منزلة
المنكر وهو طيب خطاب التفات بقوله ان بني ع
فهم رماح مؤكدا وفي البيت على ما اشار اليه
الامام المزدني في تهكمه واستهزائه كانه يريه من
الضعف والجبن بحيث لو علم ان فيهم رماح
لما اتفت لفت الكفاح ولم يفرده على حمل
الرماح على طريقة قوية فقلت لخرز لما التقينا
تتك لا يقطر الزحام ويرميه بانه لم يباش
الشدايد ولم يذرع نفسه الى مضايق الجاهل
كان يخاف عليه ان يدين بالقوايم كما يخاف على
الصبيان والنساء لقلة غناهم وضعف ثباته
ويجعل المنكر غير المنكر اذا كان معه اي هو المنكر
ان تأمله اي شئ من الدلائل والشواهد ان
ان تأمل المنكر

قوله وخوضه فيما كان الشوق حارفا
التي هي على احد من الجانبين
والاخرى على الجانب الاخر
والاخرى على الجانب الاخر

قوله لفت الكفاح
في الجاوية

قوله لفت الكفاح
في الجاوية

قوله لفت الكفاح
في الجاوية

عالم وموضع الاستهزاء قوله ان يترك فيهم رجاح فانه على خلاف مقتضى انكاره لان مقتضى انكاره بان
لان الخطاب لا يتكرر وجود الرجاح في محله ولكن ظهر عليه علامة انكاره

ان تأمل المنكر ذلك الشئ اريد اي يرجع عن
الانكار ومعنى كونه معه ان يكون معلوما له
عنده كما تقول ليكره الاسلام الاسلام حق من
غير تأكيد لان مع ذلك المنكر لا دليل له على
حقيقته الاسلام وقيل معنى كونه معه ان يكون
موجودا في نفس الامر وفيه نظر لان مجرد
وجوده لا يكفي في الاستداع ما لم يكن حاصلا عنده
وقيل معنى ما ان تأمله شئ من العقل وفيه
نظر لان المنكر ان يقال ان تأمله به لانه
لا يتأمل العقل بل يتأمل به نحو لا يرب فيه
ظاهرا هذا الكلام انه مثال لجعل منكر الحكم
كغيره وترك التأكيد لذلك وبما ان معنى
رب فيه ليس القران بمظنة للرب ولا ينبغي
ان يترتاب فيه وهذا الحكم مما ينكره كثير من
الجاهل طبعه لكن ينكره منكره من عدمه
لما هو من الدلائل الدالة على انه ليس مما ينبغي
ان يترتاب فيه والاحسن ان يقال انه نظير لمنكر
وجود الشئ من عدمه بناء على وجود
ما ينكره فانه من ريب المترابيع منكره عدمه

قوله وخوضه فيما كان الشوق حارفا
التي هي على احد من الجانبين
والاخرى على الجانب الاخر
والاخرى على الجانب الاخر

قوله لفت الكفاح
في الجاوية

قوله لفت الكفاح
في الجاوية

قوله لفت الكفاح
في الجاوية

لب ما زيد بقايع وللنكس والله ما زيد بقايع و
 على هذا القياس ثم الاستناد مطلقا سواء كان
 كان انشائيا أو اخباريا كانه حقيقة عقلية لم يولد
 يقال اما حقيقة واما مجاز لان بعض الاسناد
 عنده ليس بحقيقة ولا مجاز كقولنا الحيوان
 جسم والانسان حيوان وجعل الحقيقة والمجاز
 صفتي الاسناد دون الكلام لان اتصاف الكلام
 بهما انما هو باعتبار الاسناد واوردهما في علم
 المعاني لا لهما من احوال اللفظ فيدخلان في
 علم المعاني وهي اي الحقيقة العقلية اسناد
 الفعل او معناه كالمصدر واسم الفاعل واسم
 المفعول والصفة المشبهة واسم التفصيل والظرف

منقول من كتاب منقولات

قولكم لان بعض الاسناد آه يقع ان الاسناد عنده
ليس مختصرا في الحقيقة والمجاز فاختار عبارة لا تدل
بظاهرها على الحصر وقوله اما حقيقة او مجاز
نفيد منع الخا ظاهر فيفيد الحصر فشرحه الى قول
منه كذا لانه يفيد الحصر لانه يفيد عدم الحصر
كما يشعر بعبارة الشرح فكان قال بعض حقيقة و
بعض مجاز وبعض ليس كذلك ليتوجه المنع عليه
وان امكن يكلف حقا حتى

هذا جواب عن سؤال مقدم فكانه قيل لم يذكر بحث
المفصلة والمجاز العقلية في علم البيان كما جعل صاحب
المفتاح ومن ثم بعد فاجاب بقوله لا ننسأ من احوال
اللفظ فيه خلاص في علم المعاني

100

المعالي

يكون قوله عند المنكح فيما يفهم من ظاهر حاله
 وذلك بان لا ينصب قرينة على انه غير ما يؤول
 في اعتقاده ومعنى كونه له ان معناه قائمه به وهو
 صف له وحقه ان يسند اليه وان كان مخلوقا
 لله تعالى او غيره وسواء كان صادرا عنه با
 اختياره كقرب اولاد كثر او مات واقسام الحقيقة
 العقلية على ما يشمله التعريف اربعة الاول
 ما يطابق الواقع والاعتقاد جميعا كقول المؤمن
 من انبت الله البقل والثاني ما يطابق الاعتقاد
 فقط كقول المجاب انبت الربيع البقل والثالث
 ما يطابق الواقع كقول المعتنى لمن لا يعرف حاله

والتبليغ ان لا ينصب قنينة او كانت اربعة او خمسة فينبغي قنينة واحدة
على المذبح واللبان وقل فرأى الاحول
هذا

وهذا تفسير كلمة الطاهر

[illegible]

الحق هو الذي لا يخفى على الخلق ولا يكتشف إلا بالبرهان والاعتدال
والصدق والعدل والحق هو الذي لا يخفى على الخلق ولا يكتشف إلا بالبرهان والاعتدال

جاء القبط

100

مفتی

ویدرک

2. 10.

الحال، و

مكتبة
الملك

فصل
و

۶۰۲

2

لانی

۵۴

والله اعلم

النفقة 93

11

محاضرات
عقلمانی

قوله من افعل الزمان الظاهر من انما تكون الشايع في عباراتهم ذلك في الاسناد

وسئل مفعول في عكس ان فيما بنى للمفعول وسئل
الى الفاعل لان السيل هو الذي يفتح ان يملأ
افعلت الاناء اي ملأته وسئل شاعر في المصدر
الاولى التمثيل بوجه جده لان الشعر يربط بها
المفعول ونهاية صاع في الزمان ونهاية في المكان
لان الشعر صاع في الزمان والماء جار في الزمان
وبني الامر المدينة في السبب وينبغي ان يعلم ان
الجار العقلي يجره في النسبة الغير الاسنادية ايضا
من الاضافية والابوابية نحو اعجبني انبات الريح
النقل وجرى الانهار قال الله تعالى شقاق
يسرهما ومن الليل والفرار ونحو نوم الليل وجرى
النهر قال الله تعالى ولا تطيعوا امر المرسلين
والشريف المذكور انما هو للاسناد الاتم الى الله
ان يراد بالاسناد مطلق النسبة وبها مباحث السلف
نشرية ومشتغنا بها الشرح وقولنا في التعريف
بتاول يخرج نحو ما مر قول الجاهل انبت الربيع
البقل زرايا الانبات من الربيع فان هذا لا ينافي
وان كان الى غيوبا يعود في الواقع لكن لا يتناول فيه
لان مراده ومعتقده وكذا شفي الطبيب المريض
ونحو ذلك



قوله من افعل الزمان الظاهر من انما تكون الشايع في عباراتهم ذلك في الاسناد

ونحو ذلك فقول بتاول يخرج ذلك كما يخرج المفعول
الكاذبة وهذا تعريف للسكاك حيث جعل التناول
للاخراج الاقوال الكاذبة فقط وللتبني على هذا
تعريف المفعول ليس ببيان فائدة هذا القيد مع
انه ليس ذلك من دأبه في هذا الكتاب واقتصر على
بيان اخرجه بنحو قول الجاهل مع انه يخرج الاقوال
الكاذبة ايضا ولم يرد اي ولا ك مثل قول الجاهل خارج
عن الجاز لا اشتراط التناول فيه لم يجرى نحو قوله
الصفير واغنى الكبير كرم الخداة ومرة العشي على
الجاز اي على اسناد اشاب واغنى الى كرم الخداة و
مرة العشي مجاز مادام لم يعلم ولم يفهم ان قائله
اي قائل هذا القول لم يعتقد ظاهره اي ظاهرا الاسناد
لاستفاء التناول لاحتمال ان يكون يعتقد اللطاف
فيكون يجوز قبيل قول الجاهل انبت الربيع
البقل كما استدل يعني ما لم يعلم ولم يستدل بشئ
على انه لم يرد ظاهره مثله الاستدلال على ان
اسناده ميم ان جرب الليال في قول ابي النجم في قوله
اي عن الرايس قنر غا عن قنر غر وهو الشعر المجمع
في نواحي الزم جذب الليال اي مضيرها واختلافها
ان حوا الرايس

قوله الان في الكاذبة التي تعد المتكلم باصدور الكذب قاصدا لروايتها بقدر الامكان فلا تاول فيها اولم
يظهر الظاهر لانه في الشرح ان الكلام عطف النفي على النفي وليس مقصور فان احدهما محالا فيكون لا إعادة
لاظهار النفي لكن على عطف النفي على النفي فيصح كنه انما او في حيز النفي فيستفاد النفي في الاسلام

قوله من افعل الزمان الظاهر من انما تكون الشايع في عباراتهم ذلك في الاسناد

قوله من افعل الزمان الظاهر من انما تكون الشايع في عباراتهم ذلك في الاسناد

قوله من افعل الزمان الظاهر من انما تكون الشايع في عباراتهم ذلك في الاسناد

قوله من افعل الزمان الظاهر من انما تكون الشايع في عباراتهم ذلك في الاسناد

قوله قبل ان يخلقه الله تعالى السموات والارض على ما في كتاب كذا اعتبار الالوهة غير ان الله تعالى
قوله بعد ان يخلقه الله تعالى السموات والارض على ما في كتاب كذا اعتبار الالوهة غير ان الله تعالى
المؤمن في عالم الكواكب الخلقية بل في عالم الالهة او بواسطة ما في كتاب كذا اعتبار الالوهة غير ان الله تعالى

البيان او ان يشرح حاله في الالوهة على تقدير القول
فيرا او كونا الامر على الخبر مجاز خبر ان اسند لعل
ان اسناد مثير الى جذب الالوهة مجاز بقوله متعلق
بالتقدير ان قول الى النجم عقيبه اي عقيب قوله مثير
عنه فنترعا عن فنترعا انما اي ابا النجم او شعر
مرسوم قيا الله اي امره وارادة لان النجم اطلق
قانه يدل على انه فعل الله والله المبدئ والمعيد
المثني والمضى ليكون الاسناد الى جذب الالوهة
بما اول بناء على انه زمان او سبب واقامه اي
اقام مجاز العقلي باعتبار حقيقة الطرفين و
مجازيتها اربعة لان طريقه وبما اسند اليه
والسند اما حقيقيان لغويان اثبت الربيع
البقل او مجازيان لغويان اي الارض شابة
فان المراد باحياء الارض هي النجم النامية فيها
والحداد فصار ثمرها بالافعال النباتية والالهة
حياء في الحقيقة اعطاء الحياة وهي صفة تقتض
الحسن والحركة الارادية وكذا المراد بشباب الزمان
ازدياد قواها النامية وبو في الحقيقة عبارة عن كون
الحيوان في زمان يكون حركته الغريزية مشبوبة اي

لان بعض الالوهة على ما في كتاب كذا اعتبار الالوهة غير ان الله تعالى
فصل بين الالهة والخلق والخلق والخلق
الابد والابد
فان السند الى شباب الزمان والسند الى الارض شابة
وكذا خبر مجاز لان شباب الزمان استعمل في
الربيع وهو غير حقيقة فيه والاحياء استعمل
في الالوهة وهو ايضا غير حقيقة فيه وكذا واحد
من طرق هذا الكلام مجاز والاسناد ايضا مجاز
اليد باحياء الارض من بين الارض بالاشجار والادهار
والنبات والثمار وهو مجاز لغوي وشباب الزمان
الربيع وهو ايضا مجاز لغوي وشباب الزمان
الربيع والاسناد مجاز لغوي

الربيع وهو ايضا مجاز لغوي وشباب الزمان
الربيع والاسناد مجاز لغوي

اول الانا المؤمنون اي الكملون في الايمان الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح انما المؤمنون
به لا ولا طمان النفس فربما يكون البقن متظاهرا لادله او بالكل عوجها وهو من قال الايمان بزيد وفيه
بالخصبة بناء على ان الجمل داخل فيه

اي قوة مشتعلة او مختلفان بان يكون احد الطرفين
حقيقة والاخر مجازا اثبت البقل شباب
الزمان فيما السند حقيقة والسند اليه مجاز و
احي الارض الربيع في عكس وجه الاختصاص لا
ربيعه على ما ذهب اليه المفسر ظاهر لانه استمر
في السند ان يكون فعلا او في معناه فيكون مفردا
وكل مفرد مستعمل اما حقيقة او مجازا وهو اي
المجاز العقلي في القرآن كثيرا كثيرا في نفسه لا
لاضافة الى مقابلة حتى يكون الحقيقة العقلية
قليلة وتقدم في القرآن على كثير من الالهة
واذا ثبت علم اياته اي ايات الله زاده تهرام ايمانا
اسند الزيادة وهي فعل الله تعالى الى الايات
لكونها سببا في انما لهم نسب التبعية الذي
هو فعل الجيوش الى فرعون لانه سبب امره بفرع
عنهما لبا سببا في نسب نوح الياس عن آدم وحقا
هو فعل الله تعالى الياس عليه العنة لان سبب
الاكل من الشجرة وسبب الاكل وسبب العنة
مما سمع اياهما انه لهما من الناصحان يوما
نصب على انه مفعول به لتثقون اي فكيف تثقون

فان قلت كيف يصح الايمان والارواح انما المؤمنون
لا يصح ان قالوا انهم ايمان الا ان كان اصل الايمان حقيقة فثبت
يقال في قوله ان الله اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح
والارواح استعمل به على قول الاعام الزيادة والنقص واجب
الموازنة في قوله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح
زيدة غير ان قوله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح
بالقوة وينقص المحل او الحكم من يكون السند حقا
وانما على مذهب السند في جود الكفوفين
ووصفها بالحقيقة والبيان الكفوفين
اد الكلمة ما عرفت في تعريفها
اشارة الى ان آية من آيات
الالهة لا يمكن في القرآن اصلا
ملا فانه انما هو اسناد صانع الخلق
خبر البقل
عنه
وان لم يقل منه قوله او كونا
لوقوع المجاز العقلي عليه اياته زاده تهرام
فان اسناد زاده تهرام الى ضميم الايات مجاز لان
لم يكن فعل الله تعالى لعل كذا لان الله تعالى
نزع الياس عند اكلها من الشجرة وهو
الحقيقة فكل الالهة فانساه هو
ونفسه مجاز لان سبب امره
كأنه

فان قلت كيف يصح الايمان والارواح انما المؤمنون
لا يصح ان قالوا انهم ايمان الا ان كان اصل الايمان حقيقة فثبت
يقال في قوله ان الله اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح
والارواح استعمل به على قول الاعام الزيادة والنقص واجب
الموازنة في قوله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح
زيدة غير ان قوله وجلت قلوبهم واذا ثقلت الارواح
بالقوة وينقص المحل او الحكم من يكون السند حقا
وانما على مذهب السند في جود الكفوفين
ووصفها بالحقيقة والبيان الكفوفين
اد الكلمة ما عرفت في تعريفها
اشارة الى ان آية من آيات
الالهة لا يمكن في القرآن اصلا
ملا فانه انما هو اسناد صانع الخلق
خبر البقل
عنه
وان لم يقل منه قوله او كونا
لوقوع المجاز العقلي عليه اياته زاده تهرام
فان اسناد زاده تهرام الى ضميم الايات مجاز لان
لم يكن فعل الله تعالى لعل كذا لان الله تعالى
نزع الياس عند اكلها من الشجرة وهو
الحقيقة فكل الالهة فانساه هو
ونفسه مجاز لان سبب امره
كأنه

الولدان جميعا ولا بد وقد يطلق لفظ الولدان على الذكور والاولاد على تجميعهم

يوم القيمة ان بقيتم على الكفر يوما جعل الولدان
شيئا نسب الفعل الزمان وهو فعل الله حقيقة
وهذا كناية عن شدته وكثرة الهموم والافراح
فيم لان الشيب مما يتسارع من تغيره انما يذكر
والجنى او عن طول وان الاطفال يبلغون فيه اوان
الشيوخه واخر حيث الارض انما لها اي ما فيها
القوانين والخلائق نسب الاخر الى المكان وهو
فعل الله حقيقة وغير مختص بالخبر عطف على
قوله كبراي وهو غير مختص بالخبر وانما قال ذلك
لان تسمية بالمجاز في الاثبات وامراده في احوال
الانسان في الاثبات
الانشاء كناية عما انشأ في صرحا فان البناء فعل
العملية وهما ما ان سبب امر وكذا قوله لينبئ الربيع
ما شاء وليس من يهلك ولا يجد جدك وما شبه ذلك
فما اسند فيه الامر والنهي الى ما ليس المطلوب منه
صدور الفعل او الترك عنه وكذا قوله ليت النهر
جار وقوله تعالى اصلو تلك تارك ولا بد ان المجاز
الحقلي من قرينة صارفة عن ارادة ظاهره لان
المتبادر الى الفهم عند انتفاء القرينة هو الحقيقة

لفظية كأم

اسناد تارك الى السلو
مجاز بعبارة الفعولية

لا يخفى ان مجاز الطول لا يستلزم النقص من علم الانقاء مع
فهم ان طول اليد منها قطعا

لان لفظ الانشاء يبادر منه الى ما في الذوق والنية كقوله
كن لا تخلفه بالخبر لان المراد بالانشاء ما هو في الذوق والنية كقوله
هو النية الثابتة سواء كانت قائمة بخبرية او انشائية
او غير قائمة كالنسيب الاضافية في ذكر البين والتميز

قول عقل او عادة بمنزلة هذه السببة ايجز الاحالة الى الفاعل المضاف او عذرة واحدة فاعلم
على معنى كاحالة العقل قيام السبب المذكور فعقد لا يمتنع عن نسبة الاستحالة الى القيم باعتبار فاعل
الاحالة كما قالوا في استدلاله اذنا ماء والكراد احالة العقل على سبب الاستقام من غير ان يحتاج الى الاستحالة
بغيره او غير يعني استحالة جليلة البهامة او الاستحالة

لفظية كأم وقول اني الفهم من قوله انشاء قيا الله
او معنوية كاستحالة قيام السند المذكور اي
بالسند اليه المذكور مع السند عقلا اي من جهة
العقل يعني يكون بحيث لا يدعى احد من المحققين
والمبطلين انه يجوز قيامه به لان العقل اذا اخطى
ونفخ بعدة مما لا نقول لك محضك جاءت في ذلك
لظهور استحالة قيام الخي بالحقبة او عادة اي من
جهة العادة ينزح الامر الجند لاستحالة قيامه
الجند بالامر وعده عادة وان كان فكلنا عقلا وا
انما قال قيامه بجمع الصدور عنه من ضرب من
وغيره من قرينة وبعد صدوره عطف على استحالة
اي وكصدور الكلام عن الموحدة في مثا انساب الصغير
البيت فانه يكون قرينة معنوية على ان سناد انساب
وافنى الى كثر العادة ومرار العشى مجاز لا يقال بهذا
والخل في الاستحالة لا نقول لان ذلك كيف وقد
ذهب اليه كثير من ذوي العقول واحتجنا في بطلان
الى الدليل ومعرفة حقيقة يعني ان الفعل والمجاز
الحقلي يجب ان يكون له فاعل او مفعول او اهما
اسند اليه يكون الاسناد حقيقة اما ظاهره كما في قوله

ولم يقل السند اليه لان قيام السند اليه في الواقع
ليس مستحياد اصلا فلو كان السند اليه في الواقع
الوجه السند اليه وهو السند اليه
والاولى كاستحالة نسبة السند الى
المذكور ببيت اول نسبة قول الجند
لانها عرفت
والعوض لا يقوم
بالعرض
اي
انما قال قيامه بجمع الصدور عنه من ضرب من
وغيره من قرينة وبعد صدوره عطف على استحالة
اي وكصدور الكلام عن الموحدة في مثا انساب الصغير
البيت فانه يكون قرينة معنوية على ان سناد انساب
وافنى الى كثر العادة ومرار العشى مجاز لا يقال بهذا
والخل في الاستحالة لا نقول لان ذلك كيف وقد
ذهب اليه كثير من ذوي العقول واحتجنا في بطلان
الى الدليل ومعرفة حقيقة يعني ان الفعل والمجاز
الحقلي يجب ان يكون له فاعل او مفعول او اهما
اسند اليه يكون الاسناد حقيقة اما ظاهره كما في قوله

الاسناد حقيقة
الاسناد حقيقة
الاسناد حقيقة

الرغم ما هو له هو الفاعل والمفعول الحقيقي لكن الحق انه لا يجب ان يكون له حقيقة ان لا ينسب
الى ما هو له قطعا كما ان الجاز الوضعي لا بد له من موضوع له اذا استعمل فيه حقيقة كنه لا يجب ان يكون
له حقيقة الجواز ان لا يستعمل فيه قطعا ^{يكون} عه اي يترك استعمل الحسن في وجهه وفي
الكلام حذ فمضافه وجهه بمفعوله بواسطة اوصافه

والجواز طلب الربيع بالبيع والشراء وهو اسناد الفاعل الى المفعول
والربيع الفضل على من المال فاحسن لا يربى لان الربيع
لا ينظر الا بعد النظر وتاميل كافي فذلك
ستره رويتهك اي ستره في الله عند ريتك وقوم
يزيدك وجهه حسنا ان امارته نظر اي يترك الله
حسنا في وجهه لما اودعه من وقايق الحسن و
الجمال ينظر بعد التاميل والامعان وفي هذا تعرض
للشيخ عبد القاهر ورده عليه حيث رجع انه لا يجب
في الجواز الحقيقي ان يكون الفعل فاعلا يكون الاسناد
اليه حقيقة فانه ليس مستتر في رويتهك وليريدك
في يزيدك وجهه حسنا فاعلا يكون الاسناد اليه
حقيقة وكذا اقدم من بلوك حق عليك بل انك
مما انقصه منه وجهه حسنا في رويتهك

وهو من اللوازم السالبة للفاعل الحقيقي اليه اي
الى الربيع وعلى هذا القياس غيره اي غير هذا المثال
وما صله ان تشبه الفاعل المجاني بالفاعل الحف
الحقيقي وتعلق وجود الفعل به ثم تفرقه الفاعل
المجاني بالذكر وتنسب اليه شئ من لوازم الفاعل
الحقيقي وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي نظر لان
الفاعل المجاني لا يشترط له ان يكون له حقيقة
الوجود بل ان يكون له حقيقة الوجود في موضوع
الحال او مفعوله وهذا هو
يعني القادر المختار بقرينة نسبة الالينات الذي
هو من اللوازم السالبة للفاعل الحقيقي اليه اي
الى الربيع وعلى هذا القياس غيره اي غير هذا المثال
وما صله ان تشبه الفاعل المجاني بالفاعل الحف
الحقيقي وتعلق وجود الفعل به ثم تفرقه الفاعل
المجاني بالذكر وتنسب اليه شئ من لوازم الفاعل
الحقيقي وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي نظر لان
الفاعل المجاني لا يشترط له ان يكون له حقيقة
الوجود بل ان يكون له حقيقة الوجود في موضوع
الحال او مفعوله وهذا هو

اي الجواز العقلي السكاكي وقال الذي عندي نظر
في سلك الاستعارة بالكناية يجعل الربيع استعارة
بالكناية عن الفاعل الحقيقي بواسطة المبالغة
في التشبيه وجعل نسبة الالينات اليه قرينة للا
استعارة وهذا معنى قوله داسبا الى ان ما مر من
الاسئلة ونحوه استعارة بالكناية وبهي عند
السكاكي ان تذكر النسبة وتريد المشبه به بواسطة
قرينة وبهي ان تنسب اليه شئ من اللوازم السالبة
للمشبه به مثال ان تشبه المنيح للمبيع ثم تفرقه
تفرقه بها بالذكر وتقصيف اليه شئ من لوازم
السبع فتقول محال المنيح تشبهت بفلان
بنا على ان المراد بالربيع الفاعل الحقيقي للالينات
يعني القادر المختار بقرينة نسبة الالينات الذي
هو من اللوازم السالبة للفاعل الحقيقي اليه اي
الى الربيع وعلى هذا القياس غيره اي غير هذا المثال
وما صله ان تشبه الفاعل المجاني بالفاعل الحف
الحقيقي وتعلق وجود الفعل به ثم تفرقه الفاعل
المجاني بالذكر وتنسب اليه شئ من لوازم الفاعل
الحقيقي وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي نظر لان
الفاعل المجاني لا يشترط له ان يكون له حقيقة
الوجود بل ان يكون له حقيقة الوجود في موضوع
الحال او مفعوله وهذا هو

اي الجواز العقلي السكاكي وقال الذي عندي نظر
في سلك الاستعارة بالكناية يجعل الربيع استعارة
بالكناية عن الفاعل الحقيقي بواسطة المبالغة
في التشبيه وجعل نسبة الالينات اليه قرينة للا
استعارة وهذا معنى قوله داسبا الى ان ما مر من
الاسئلة ونحوه استعارة بالكناية وبهي عند
السكاكي ان تذكر النسبة وتريد المشبه به بواسطة
قرينة وبهي ان تنسب اليه شئ من اللوازم السالبة
للمشبه به مثال ان تشبه المنيح للمبيع ثم تفرقه
تفرقه بها بالذكر وتقصيف اليه شئ من لوازم
السبع فتقول محال المنيح تشبهت بفلان
بنا على ان المراد بالربيع الفاعل الحقيقي للالينات
يعني القادر المختار بقرينة نسبة الالينات الذي
هو من اللوازم السالبة للفاعل الحقيقي اليه اي
الى الربيع وعلى هذا القياس غيره اي غير هذا المثال
وما صله ان تشبه الفاعل المجاني بالفاعل الحف
الحقيقي وتعلق وجود الفعل به ثم تفرقه الفاعل
المجاني بالذكر وتنسب اليه شئ من لوازم الفاعل
الحقيقي وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي نظر لان
الفاعل المجاني لا يشترط له ان يكون له حقيقة
الوجود بل ان يكون له حقيقة الوجود في موضوع
الحال او مفعوله وهذا هو

اي الجواز العقلي السكاكي وقال الذي عندي نظر
في سلك الاستعارة بالكناية يجعل الربيع استعارة
بالكناية عن الفاعل الحقيقي بواسطة المبالغة
في التشبيه وجعل نسبة الالينات اليه قرينة للا
استعارة وهذا معنى قوله داسبا الى ان ما مر من
الاسئلة ونحوه استعارة بالكناية وبهي عند
السكاكي ان تذكر النسبة وتريد المشبه به بواسطة
قرينة وبهي ان تنسب اليه شئ من اللوازم السالبة
للمشبه به مثال ان تشبه المنيح للمبيع ثم تفرقه
تفرقه بها بالذكر وتقصيف اليه شئ من لوازم
السبع فتقول محال المنيح تشبهت بفلان
بنا على ان المراد بالربيع الفاعل الحقيقي للالينات
يعني القادر المختار بقرينة نسبة الالينات الذي
هو من اللوازم السالبة للفاعل الحقيقي اليه اي
الى الربيع وعلى هذا القياس غيره اي غير هذا المثال
وما صله ان تشبه الفاعل المجاني بالفاعل الحف
الحقيقي وتعلق وجود الفعل به ثم تفرقه الفاعل
المجاني بالذكر وتنسب اليه شئ من لوازم الفاعل
الحقيقي وفيه اي فيما ذهب اليه السكاكي نظر لان
الفاعل المجاني لا يشترط له ان يكون له حقيقة
الوجود بل ان يكون له حقيقة الوجود في موضوع
الحال او مفعوله وهذا هو

والجواب الأول ان الاستعارة بالكناية لا يقتضي كونها
 عبارة عن صاحب العينة او نفسه بل يقتضي ان يكون المراد
 استعارة لها مبانة في تعظيم العينة ولا فساد فيه بوردان

يستلزم ان يكون المراد بعيشته في قوله تعالى في
 عيشته راضية صاحبها لا سيما في الكتاب من تنبيه
 الاستعارة بالكناية على مذهب السكاكي وقد ذكرناه
 الحق في قلزم ان يكون المراد بعيشته صاحبها والاف
 باطل ان لا معنى لقولنا هو في صاحب عيشته وهذا
 مبنى على ان المراد بعيشته وضمير راضية واحد
 يستلزم ان لا تصح الاضافة في كل ما اضيف الفاعل

المجاز الى الفاعل الحقيقي نحو قوله تعالى صاحب بطلان
 اضافة الشيء الى نفسه اللازم من مذهب السكاكي لان المراد
 بالمراد فلا بد ان نفسه ولا يشك في صحة هذه الاضافة
 ووقوعها بقوله تعالى فارتجت تجارتهم وهذا او با
 لتمثيل ويستلزم ان لا يكون الامر بالبناء في قوله تعالى
 يا ايمانان ايماني صرحا لها فان المراد به هو العمل
 انفسهم واللازم باطل لان الفداء له والخطاب به
 ويستلزم ان يتوقف نحو انبت الربيع البعل وشق
 الطبيب المريض وسرتني رؤيتك مما يكون الفاعل
 الحقيقي هو الله تعالى على السمع من الشارع لان اعم
 الله تعالى توقيفية واللازم باطل لان مثل هذا

التركيب

وكذا للقدم واما الملازمة فلا بد ان يكون الاستعارة
 من صاحب العينة او نفسه لا سيما في الكتاب من تنبيه
 الاستعارة بالكناية على مذهب السكاكي وقد ذكرناه
 الحق في قلزم ان يكون المراد بعيشته صاحبها والاف
 باطل ان لا معنى لقولنا هو في صاحب عيشته وهذا
 مبنى على ان المراد بعيشته وضمير راضية واحد
 يستلزم ان لا تصح الاضافة في كل ما اضيف الفاعل

يعتبر فيه التوارد بين في التوارد هو بقرينة نسبة
 الصوم المختص لمع في التوارد واذا اراد بالتوارد
 من في التوارد لا يصلح ان يضاف الى من في التوارد
 بطلان اضافة الشيء الى نفسه

فلا بد ان يكون المراد به هو العمل فهو مندرج من له عيشته
 مرضية وادخله في مراد السكاكي في القنوت المقيم
 اهدى في قنوت هديته وعاف في قنوت عافيت اي اوضح
 في مرقة الماد به ولها فبين او فوسنة صاحب
 عيشته راضية اي المضاف محذوف

الكناية لان المراد بها انما هو تحقيق من الاستعارة
 الجارية فلا يلزم اضافة الشيء الى نفسه ولا فساد فيه
 بوردان

هذا التركيب صحيح شائع زائد عند القائلين
 بان اسماء الله تعالى توقيفية وغيرهم من ان
 الشارع اولم يستعمل واللازم كل ما مستغنى كما في
 كرها فينتفي كونه من باب الاستعارة بالكناية لان
 انتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزوم والجواب
 ان مبنى هذه الاعتراضات على ان مذهب السكاكي
 في الاستعارة بالكناية ان يذكر الشيء وحقيقته
 ليس كذلك بل يبراه الشيء ادعاء ومبالغة

لظهور ان ليس المراد بالمثلية في قولنا محال
 المثلية نسبت بطلان هو الابع حقيقة و
 السكاكي مفسر بذلك في كتابه والمصنف لم يطلع
 عليه ولانه اسما مذهب السكاكي يقتضي نجوا
 على ذكر الفاعل الحقيقي لا شتما له على ذكر طرفه

التشبيه وهو مانع من حمل الكلام على الاستعارة
 كما صرح به السكاكي والجواب انه انما يكون مانعا
 اذا كان ذكره على وجه يشي عن التشبيه بل
 يدل على جعله قد ذكره في قوله تعالى على العرش
 الاستعارة مع ذكر الطرفين وبعضهم لا يقف

على ان المشبه به هو
 المشبه به هو
 المشبه به هو

هذا التركيب صحيح شائع زائد عند القائلين
 بان اسماء الله تعالى توقيفية وغيرهم من ان
 الشارع اولم يستعمل واللازم كل ما مستغنى كما في
 كرها فينتفي كونه من باب الاستعارة بالكناية لان
 انتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزوم والجواب
 ان مبنى هذه الاعتراضات على ان مذهب السكاكي
 في الاستعارة بالكناية ان يذكر الشيء وحقيقته
 ليس كذلك بل يبراه الشيء ادعاء ومبالغة

لظهور ان ليس المراد بالمثلية في قولنا محال
 المثلية نسبت بطلان هو الابع حقيقة و
 السكاكي مفسر بذلك في كتابه والمصنف لم يطلع
 عليه ولانه اسما مذهب السكاكي يقتضي نجوا
 على ذكر الفاعل الحقيقي لا شتما له على ذكر طرفه

التشبيه وهو مانع من حمل الكلام على الاستعارة
 كما صرح به السكاكي والجواب انه انما يكون مانعا
 اذا كان ذكره على وجه يشي عن التشبيه بل
 يدل على جعله قد ذكره في قوله تعالى على العرش
 الاستعارة مع ذكر الطرفين وبعضهم لا يقف

على ان المشبه به هو
 المشبه به هو
 المشبه به هو

قوله عن الامور الحارضة له من حياته مستند اليه اذ لا مودعة الاحوال التي يابطها في اللفظ
المعنى لما لا يكون سببا في كماله المحلقة والقرينة على ذلك ما سبق من ان يكون له في اللفظ
ان اللفظ من الامور الحارضة المستند اليه من حيث انه مستند اليه مع انه لا يثبت عنه هذا البتة اصله

على مراد الكافي بالاستعارة بالكناية اجاب عن

بذو الاعتراض بما هو عليه من رأيته في اول

احوال المستند اليه اي الامور الحارضة له من حيث

انه مستند اليه وقدم المستند اليه على المستند لما

نسب اليه اما جديته فقدم على سائر الاحوال لكونه جدي
ربما عمن عدم الاثبات به وعدم الخرافة سابقا

على وجوده وذكره في اللفظ المحذوف وفي المستند بلفظ

الترك لتبين على ان المستند اليه هو الركن الاعظم

الذي يدل الحاجة اليه حتى انه اذا لم يذكر فكأنه في اللفظ
محذوف بخلاف المستند فانه ليس بهذه المثابة فكأنه الدلال

ترك عن اصله فلا احتراز عن العبث بناء على هذا الدلال

على الظاهر لدلالة القرينة عليه وان كان في الحقيقة واليه

هو كذا اعظم من الكلام الخييل العذول الى قولنا

الدليلين من العقل واللفظ فان الاعتقاد عند

الذكر على دلالة اللفظ من حيث الظاهر وعند

الحذف على دلالة العقل وهو قول لا تتقار اللفظ

اليه وانما قال خييل لان الدال حقيقة عند الحذف ايضا

هو اللفظ المدلول عليه بالقرينة كقولنا كيف

انت قلت عليل لم يقلنا عليل لان العليل للاعتراض او

انت قلت عليل لم يقلنا عليل لان العليل للاعتراض او

انت قلت عليل لم يقلنا عليل لان العليل للاعتراض او

قوله لما نسب اليه من كون المستند اليه هو الركن
الا اعظم في الكلام لان المستند انما يجب به لاجل
المستند اليه فهو اعنى المستند حال من احوال المستند
سواء الغافل

قوله حتى انه المستند اليه لانه ذكره في حذف واعلم
ان المحذوف يقتضي الى امر واحد فاقابلية الظاهر وهو
ان يكون السامع عارفا به لوجود القرينة واللفظ الذي
المعصية لاجل المحذوف واما الثاني فقصده الى تفصيل
مقتضى ان المستند اليه هو الركن الاعظم من حيث
الثاني مع انه العتب كما هو مقتضى ما سبق في الاول
حتى ان العتب كما هو مقتضى ما سبق في الاول

قوله في اللفظ المدلول عليه بالقرينة كقولنا كيف
انت قلت عليل لم يقلنا عليل لان العليل للاعتراض او
انت قلت عليل لم يقلنا عليل لان العليل للاعتراض او
انت قلت عليل لم يقلنا عليل لان العليل للاعتراض او

او الخييل المذكورين او اختصار تبني السامع

عند القرينة هي يثبت ام لا او اختصار مقدار تبني

هي يثبت بالقرائن الخفية ام لا او اختصار مقدار تبني

المستند اليه من لسانك تعظيما له او على اس

ايها من لسانك عنه تحقير له او تاتي الانكار

اي تبني له في الحاجة نحو فاجر فاسق عند قيام

القرينة على ان المراد زيد ليتأتى لك ان تقول ما

صاره زيد بل غيره او تبني والظاهر ان

ذكر الاحتراز عن العبث يعني عن ذلك لكن ذكر

لامر من احداهما الاحتراز عن سوء الادب في

ذكر والامر من المثال وهو خالف لما يشاء فاعل

لما يريد اي الله تعالى والثاني التوطئة والتحريم

لقوله او ادعاء التعيين نحو وهات الا لولا ان

السلطان او نحو ذلك كضيق المقام عند اطلالة

الكلام بسبب ضيقة وسأمة او فوات فرصة

او محافضة على وزر او سجع او قافية او طبخ

ذلك كقول الضياء غير ان ال امر هذا غير ان وكما لا يخفى

من غير السامع من الحاضر مثل جاء وكاتب

الاستعمال الوارد على تركه مثل رتبة من غير

قوله لك خلت وورد في الله
قوله لك عين وجم

اي محذوف المستند اليه لاجل تعينه ان لا يطلع
ذلك المقام الا حقيقة نحو خالف كل شيء
فقال لما يريد فانه يمنع سبق الذهني عند
سماع هذا الخبر الى غيره نعم او ادعاء نحو
الوجه كقولنا ان الملك جيت لم يكن غيره
صالحا لذلك عجيب دعوى الكلام معي

قوله ان جاء الزمان بوصول سدا
قوله فهدى رمية من بئر دام

قوله كريمة القدر اصل المثال ان رجلا وجد صيدا في يادته قد حمله السم ولم يكن رمية حاضمة عنه فذا هو رمية
من غير صرخ يقاتله كرامة حصلت من غير تعب وشقة انه تحصل قال الشاعر دسرد حاضمة صرخ وقت وخبري من
من غير صرخ

قول لا حضارة الى اي شخصه بشكل بما اذا لم يكن الموضوع له معلوماً للسامع على الوجه المخصوص كما في
المثال المذكور في المتن اي لفظ الله عز وجل واحترامه من قبل كل من جالس له القدم
في البلد الا ان يقال هذا الوصف لا يختص بالمفرد المعين بحسب اصل الوضع فلا يرد ايضا ما قيل ان
الرجل ليس يعلم مع انه مختص بالحق مع شيخه او تلميذه

رؤية مخاطب على حذف المضائق وبالعلمية اي تعريف

المستدالية بالبراهين على وجودها وضع لشيء مع جميع
مشتقاته لا حصراً الى المستدالية بعينه اي
بشيء حيث يكون مختصاً بعينه من جميع ما عداه
احتراماً لهذا المعنى الحضارة بهم جنباً عن كل عالم
منهم من جهة العلم والبرهان في ذمهم السامع ابتداءً من اول مرة واحتراماً
عن نحو ما في زيد وهو ركب بهم مختص به بالعلم والبرهان
وان حصل فيه الحضارة ذمهم السامع بواسطة
العلم ايضا لكن لا ابتداءً بل انما ينفرد به فيكون
متعلقاً بالحضارة معقوداً باعتبار هذا الوضع واحتراماً من جهة الحضارة
انما قيد بهذا القيد ليدخل العلم المشترك
فان تناول زيد مثلاً شخص آخر باعتبار وضعه
لا يخرج عن العلم فلا ينفرد به فيما يخص
فقد وثقوا ان العلم مختص بالعلمية
التي هي ابتداءً وبهم مختص بالعلمية
مقام العلمية وتحقيق ما يثبت العلمية
يؤيد هذا العلم بان يقع ما يقع في الحيوان
ويفيق في التعريف كقولنا في الفيل
على جميع ما من مسمى بالابتداء وتحقيق ما
حيث ان لا حضارة بل البيان الحاسية لا يلزم ان يكون
لا يكون الا حضارة فلا يرد مثل جاني زيد

فيل حد فها يحتمل ان يكون عاقل فيس والذلك التزم الخالق

الادغام مخالفاً للقيس سائر شريف
المؤلف في قوله تعالى فيس والذلك التزم الخالق
والادغام مخالفاً للقيس سائر شريف
المؤلف في قوله تعالى فيس والذلك التزم الخالق

من كونه جدياً فيه لا يحتمل ان اللفظ مستعمل فيمكن وهذا مستعمل في الشخص لا كونه جدياً في الله
الا ان يجعل كناية عن جميع الشخص مع الصفات كونه جدياً فانه المجمع ايضا لازم فالاحتمال ان يقال
الكنية باللفظ الاصل لا يلزم ان يستعمل فيها كناية عنه فانه للدلالة والفهم تبعاً لاصطلاحه ونظيره ذلك
دلالة الحذف على الكناية المناسبة لبلال استعمال فيها فانه من

الخالق العالم وزعم بعضهم انه اسم مفرد للواجب

لذاته والمسيحي للعبودية له وكل من كان كائناً
في فرد فلا يكون علماً لان مفهوم العلم جنس وفيه
نظر لا تالام انه اسم لهذا المفهوم الكلي كيف
وقد اجمعوا على ان قولنا لا اله الا الله كلمة تعبر
عن جبرية اضافية مع ان كلاً من المفردات كلفي

حيده ولو كان الله اسماً لمفرد كلفي لما افادت

التوحيد لان الكلي ما حيث هو كلفي يحتمل الكثرة

او تعظيم او اها انه كافي الاثبات الصالحية

لذلك محو كلفي وحذف معاوية او كناية عن
معنى يضاف للعلم له نحو ابو لهيب فعلم كذا كناية
عن كونه جدياً بالنظر الى الوضع الاول اعني الا
الاضافي لا معناه ملازم القارئ وملازم ما يلفظه
انما جبري فيكون انتقالاً من الملزوم الى اللازم با
باعتبار الوضع الاول وهذا القدر كافي في الكناية
وقيل في هذا المقام ان الكناية كما يقال جاء خاتم
ويقال لا يلزم ان يكون الا بالشيء المسمى بخاتم
يقال راي اباً لهيب اي جدياً وفيه نظر لان
يكون استعارة لا كناية على كلفي ولو كان المراد ما
ذكره لكان قولنا فعل كذا الرجل مشيراً الى كافر

يقال راي اباً لهيب اي جدياً وفيه نظر لان

يكون استعارة لا كناية على كلفي ولو كان المراد ما

ذكره لكان قولنا فعل كذا الرجل مشيراً الى كافر

والادغام الملازم

فان كان المراد ما ذكره لكان قولنا فعل كذا الرجل مشيراً الى كافر
والادغام الملازم

و انما قال ذلك
لانه قد علم من
الطائفة

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, featuring dense cursive script and some marginalia.

ماضونہ دار برادر

بضم القاء وفتح الراء مجعولا من اري مري
لكن يستعمل بمعنى الفعل المعلوم

يشفي غليل صدورهم ان تصبروا وتحملوا اوجه
 نقابا بالحوادث ففهم من التنبيه على خطائهم في
 هذا الظن ما ليس في قولك ان القوم الغلاة في
 او الائمة او الاشارة الى وجه بناء الخبر الى طريقة
 تقول عقلت بهذا العمل على وجه عملك وعلى مرتبة
 اي على طرده وطريقة يعني تاتي بالموصول او المصلة
 للاشارة الى ان بناء الخبر عليه من اي وجه واي طريق
 من الثواب والعقاب والمدح والذم وغير ذلك
 ان الذين يستكبرون عن عبادتي فان فيه ايماء الى
 ان الخبر المبني عليه امر من العقاب والازلال وهو
 قوله سيدخلون جحيم اخرين ومن الخطا في هذا
 المقام تفسير الوجه في قوله الى وجه بناء الخبر بالعلّة
 والسبب وقد استوفينا في الشرح ثم انه اي الائمة
 الى وجه بناء الخبر لايجز جعل المندالية موصولة كما
 سبق الى بعض الاوهام ربما جعل ذريعة اي
 سبلة الى التعريف بالتعظيم لئلا يشك ان لسان الخبر
 هو ان الذي سميك اي رفع السماء بنى لنا بيتا
 اراد به الكعبة او بيت الشرف والمجد وعائمه
 اعز واصول من عاين كل بيت ففي قوله ان الذي يكره
 ان اعز من كل شيء

او مجموع المدة
 والموصول

بخلاف ما اذا قيل ان الله او الرحمن او
 التعريف بضمين الكلام دلالة على معنى
 ليس لنا في الكلام ذكره قوله عليه
 اراد به اسم الله تعالى

سميك السماء ايماء الى ان الخبر المبني عليه امر من
 جنس الرفعة والبناء عند من له ذوق سليم ثم فيه
 تعريف بتعظيم بناءه لكونه فعل من رفع السماء
 التي لا بناء اعظم منها وارفع اود رجة الى تعظيم
 شأن غيره اي غير الخبر ثم ان الذين كذبوا شقيبا
 كانوا هم الخاسرين ففهم ايماء الى ان الخبر المبني
 عليه مما ينبغي من الخيبة والخسران وتعظيم شأن
 شعيب عليه السلام وربما يجعل ذريعة الى الا
 حساناته لسان الخبر ثم ان الذين لا يحسن معرفة
 الفقه قد صنف فيه اولسان غيره ثم ان الذي
 يتبع الشيطان فهو خاسر وقد جعل ذريعة
 الى تحقيق الخبر ان جعله محققا ثابتا كقوله ان التي
 ضربت بيتا مباحرة بكوفة الجند غالت ودعا
 غول فان في ضرب البيت بكوفة الجند والمهاجر
 اليها ايماء الى ان طريق بناء الخبر مما ينبغي من زوال
 المحبة وانقطاع المودة ثم انه تحقيق زوال المودة
 ويقترن حتى كانه برهان عليه وهذا معنى تحقيق
 الخبر وهو مفقود في مثل ان الذي سميك السماء
 اذ ليس في رفع الله السماء تحقيق وقبيل

سميك السماء
 من قوله
 وانشأنا
 من قوله
 من قوله
 من قوله

المودة التي بين الناس والمعتوق

لبيانهم بيضا فظهر الفرق بين الالقاء وتحقيق
 الخبر وبالأشارة أي بحرف المسند اليه بايراده
 اسم الإشارة لتمييزه أي المسند اليه الكمال تميز
 لغرض من الاغراض نحو قوله هذا أبو القصور
 نصب على المدح أو على الحال في محله بين نفس شيئين
 بين الضال والسليم وهما شجرتان بالبادية
 يعني يقيمون بالبادية لأن فقد الغرض والخبر
 أو التوكيد بقباوة السباع حتى كأنه لا يذكر
 غير المحسوس كقوله أولئك آباؤي فحسني بمثلهم
 إذا جرحنا يا جرح المحامح أو بيان حاله أي المسند
 اليه في القرب أو البعد أو المتوسط كقولك هذا
 أولئك أو ذاك زيد وآخر ذكر المتوسط لأنه إنما
 يتمحقق بعد تحقق الطرفين ومثال بيده
 الباحث ينظر فيها أصل اللفظة من حيث أنها
 تبيح أن هذا مثلاً للقريب وذلك للمتوسط
 ذلك للبعيد وعلم المعاني من حيث أنه إذا اراد
 بيان قرب المسند اليه يوفي بهذا وهو زيد على
 أصل المراد الذي هو المحسوس على المسند اليه المذكور
 المحسوس عنه بشئ يوجب تصور على أي وجه

كان او تحقيره اي تحقير المسند اليه بالقرب منه الذي
يذكر الممتك او تعظيمه بالبعد مثل ألم ذلك الكتاب
تتميز لا لبعده ورجته ونزعة محله منزلة بعد
المسافة او تحقيره كما يقال تلك العين فعل
كذا تتميز لا لبعده عن ساحة غير الحضور في
الخطاب منزلة بعد المسافة ونقط ذلك صالح
للاشارة الى كل غائب عينا كان او معنى
كثيرا يذكر المعنى المتقدم الحاضر بلفظ ذلك لا
لان المعنى غير مذكور بالحس فكانه بعيدا للتنبية
اي تعريف المسند اليه بالاشارة للتنبية عند
تعقيب المشار اليه باوصاف اي عند ايراد الاو
صافي على عقيب المشار اليه يقال عقبه فلان
اذ اجاء على عقبه ثم تبعه بالباء الى المفعول الثاني
ويقول عقبته بالشئ اذا جعلت الشئ على عقبه
وبهذا نظر فساد ما قيل ان معناه عند جعل
اسم الاشارة يعقب او صافي على انه متعلق بها
للتنبية اي للتنبية على ان المشار اليه حديث بما
يرد بعده اي بعد اسم الاشارة من اجلها
متعلق بجدير اعني حقيقة بذلك لاجل الاوصاف

قول عقب المشار اليه وهو الذين يؤمنون قبل عليه ان الذين يؤمنون في جلد ما يدل على الاوصاف فلا يناسب ان يجعل شيئاً له لانه لا يعدم من التعقب بل النسب ان يقول هو المتفوق اجيب بان المراد ذات الموضوع من غير ملاحظتها بمضمون الصلة بقرينة عدم اليقظة من جهة الاوصاف التي عقب بها المشار اليه وانما لم يقرب عن ذلك الاوصاف بنفس الوصول ليقرب ذكره بدق التي ذكرت بعد المشار اليه نحو الذين يؤمنون

بالغيث ويقومون الصلوة الى قوله اولئك على يد من يبرهم واولئك هم المفلحون عقب المشار اليه وهو الذين يؤمنون باوصاف متعددة من الايمان بالغيث واقام الصلوة وغير ذلك ثم عرف المسند اليه بالاشارة تغييرا على ان المشار اليه اجمعا بما يرد بعد اولئك وهو من على الهدى عاكلا والفوز بالفلاح اجلا من اجل انصافهم بالاوصاف المذكورة وباللام اي تعريب المسند اليه باللام للاشارة الى المعهود اي الى حقيقة من الحقيقة معهود بين التكلم والمخاطب واجدا كان او اثنين او جماعة يقلل عرخت فلا يفتا اذا ادر كنهه ولقيته وذلك تقدم ذكره صريحا او كناية نحو وليس الزكركم كالاتني التي وسميت تلك الامراة عمران كالتني اي كالاتني التي وسميت تلك الامراة كالاتني لان الامراة عمران قال كالاتني اشارت الى كالبقي وقوله صريحا في قوله تع رب اني وضعفها اني كني ليس بمسند اليه والذكر اشارت الى كالبقي في كناية في قوله تع رب اني نورت لك ما في بطني محررا

فان لفظا
ان جعلت المشار اليه وهو الذين يؤمنون قبل عليه ان الذين يؤمنون في جلد ما يدل على الاوصاف فلا يناسب ان يجعل شيئاً له لانه لا يعدم من التعقب بل النسب ان يقول هو المتفوق اجيب بان المراد ذات الموضوع من غير ملاحظتها بمضمون الصلة بقرينة عدم اليقظة من جهة الاوصاف التي عقب بها المشار اليه وانما لم يقرب عن ذلك الاوصاف بنفس الوصول ليقرب ذكره بدق التي ذكرت بعد المشار اليه نحو الذين يؤمنون
بالغيث ويقومون الصلوة الى قوله اولئك على يد من يبرهم واولئك هم المفلحون عقب المشار اليه وهو الذين يؤمنون باوصاف متعددة من الايمان بالغيث واقام الصلوة وغير ذلك ثم عرف المسند اليه بالاشارة تغييرا على ان المشار اليه اجمعا بما يرد بعد اولئك وهو من على الهدى عاكلا والفوز بالفلاح اجلا من اجل انصافهم بالاوصاف المذكورة وباللام اي تعريب المسند اليه باللام للاشارة الى المعهود اي الى حقيقة من الحقيقة معهود بين التكلم والمخاطب واجدا كان او اثنين او جماعة يقلل عرخت فلا يفتا اذا ادر كنهه ولقيته وذلك تقدم ذكره صريحا او كناية نحو وليس الزكركم كالاتني التي وسميت تلك الامراة عمران كالتني اي كالاتني التي وسميت تلك الامراة كالاتني لان الامراة عمران قال كالاتني اشارت الى كالبقي وقوله صريحا في قوله تع رب اني وضعفها اني كني ليس بمسند اليه والذكر اشارت الى كالبقي في كناية في قوله تع رب اني نورت لك ما في بطني محررا

فان لفظا وان كاتيم الزكركم والانات لكن الخمر فخره
وهو ان يعقب المولد لخدمة بيت المقدس
انما كان للذكور دون الاناث وهو مسند اليه
قد يستغنى عن ذكره لتقدم علم المخاطب به نحو
خرج الامير ان لم يكن في البلاد الا امير واحد وللك
او للاشارة الى نفس الحقيقة ومفهوم السعي
غير اعتبار لما صدق عليه من الافراد كقولك الرجل
خير من المرأة وقد ياتي المعرف بلام الحقيقة لاجل
من الافراد باعتبار عرخت في الدرس لمطابقة ذلك
الواحد الحقيقة يعني يطلق المعرف بلام الحقيقة
التي هي موضوع الحقيقة المتخذة في الدرس على
فرد موضوع الحقيقة باعتبار كونه معهودا في الدرس
وجزئيا من جزئيات تلك الحقيقة مطابقة لايها كما
يطلق الكلي الطبيعي على كل جزئي من جزئياته وذلك
عند قيام قرينة على ان ليس المقصد الى نفس الحقيقة
من حيث هي بل من حيث الوجود ولا من حيث
وجودها في ضمن جميع الافراد بل بعضها كقولك
ادخل السوق حيث لا عرخت في الخارج ومثله قوله
تع واخاف ان ياكله الذئب ويذ في المعنى

ومفهوم مسي الرجل ذكر من بني آدم جازا الى حد

الامر بالمعروف والنهي عن المنكر

في مفهوم الاسم لا يتصور تصور غير واحد ولا انما قلت عليك ان يقال اسما
 الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين
 في اللغة على ما هي من حيث انها في لغة فخر منها لا عليها من حيث ان فهم يربط تلك الاصنام
 مع اسما الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين

الاسم فلا بد من معنى الحدوث ولو لم يكن علمه
 نفيم مطلق الاستغراق سواء كان بحرف التعريف
 او غيره والموصول ايضا مما ياتي للاستغراق نحو الخمر
 الذي ياتونك الا زيدا واضرب القاييم الا عمرا
 واستغراق المفرد سواء كان بحرف التعريف او غيره
 اشتمل من استغراق المشي والمجرع بمعنى انه يتناول

كل فرد واحد من الافراد المشي يتناول كل اشبح
 والمجرع يتناول كل جماعة بدليل صحة لا رجالي خروج
 في الدار اذا كان فيها رجل او رجلان دون لارجلي
 فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وهذا في استغراق

الشكره المنفية مسلمة واما في المرفع باللام فلا يمتثل
 بالجمع المرفع بلام استغراق يتناول كل واحد من استغراق
 الافراد على ما ذكره كثر ائمة الاصول والخو لا علم بجمع
 الاستغراق واما اشار اليه ائمة التفسير وقد عرفت بلام الاستغراق
 شجعتا الكلام في هذا المقام في الشرح فليطالع الجاهل

ثم ولما كان هذا مظهر اعتراض وهو ان افرا
 الاسم يدل على وحدة معناه والاستغراق على
 تعدده وحيثما فيان اجاب عنه بقوله ولاننا
 يبيح الاستغراق وافراد الاسم لان الحرف الدال على

فانما هو الوجود وهو واحد في الوجود والاشياء
 في الوجود والاشياء في الوجود والاشياء في الوجود
 في الوجود والاشياء في الوجود والاشياء في الوجود
 في الوجود والاشياء في الوجود والاشياء في الوجود

في مفهوم الاسم لا يتصور تصور غير واحد ولا انما قلت عليك ان يقال اسما
 الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين
 في اللغة على ما هي من حيث انها في لغة فخر منها لا عليها من حيث ان فهم يربط تلك الاصنام
 مع اسما الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين

الاسم فلا بد من معنى الحدوث ولو لم يكن علمه
 نفيم مطلق الاستغراق سواء كان بحرف التعريف
 او غيره والموصول ايضا مما ياتي للاستغراق نحو الخمر
 الذي ياتونك الا زيدا واضرب القاييم الا عمرا
 واستغراق المفرد سواء كان بحرف التعريف او غيره
 اشتمل من استغراق المشي والمجرع بمعنى انه يتناول

كل فرد واحد من الافراد المشي يتناول كل اشبح
 والمجرع يتناول كل جماعة بدليل صحة لا رجالي خروج
 في الدار اذا كان فيها رجل او رجلان دون لارجلي
 فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وهذا في استغراق

الشكره المنفية مسلمة واما في المرفع باللام فلا يمتثل
 بالجمع المرفع بلام استغراق يتناول كل واحد من استغراق
 الافراد على ما ذكره كثر ائمة الاصول والخو لا علم بجمع
 الاستغراق واما اشار اليه ائمة التفسير وقد عرفت بلام الاستغراق
 شجعتا الكلام في هذا المقام في الشرح فليطالع الجاهل

على الاستغراق كحرف النفي والتعريف انما يدل على
 اي على الاسم المفرد حال كونه محمدا على الدلالة على
 معنى الوحدة واستغراق وصفه بنعت الجمع

للمفرد فظن على التشاكل اللفظي ولانه اي المفرد
 الداخل عليه حرف الاستغراق بمعنى كل فرد لا بجموع
 الافراد ولهذا استنع وصفه بنعت الجمع عند
 الجمع ورواى حكاية الاخفش في نحو الدينار الضيف
 والدينار الضيف وبالا فمافى تعريف المسند اليه
 بالاضافة الى شئ من المعارف لانها اي الاضافة

اخضر طريق الى احضاره في الذين السامع نحو
 نحو اي ان مرفوع وهذا اخضر من الذي الحقوة
 ونحو ذلك والاختصار مطلق لضيق المقام و
 فرط السامع لكونه في السجين والحبيب على الرجل
 مع الرجل لهما بين مصحح ان مبعدها يوجب في

الافراد وتامة حبيب وجمعا في بكه مؤنق الحبيب
 المجنوب المستيع واجتمان الشخص والمؤنق
 المقيد ولفظ البيت خبر ومعناه ناسف و
 تحسن او تحسنا من التضمن الاضافة تعطيل

لشان المضاق اليه او المضاق او غيرهما كقولك

في مفهوم الاسم لا يتصور تصور غير واحد ولا انما قلت عليك ان يقال اسما
 الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين
 في اللغة على ما هي من حيث انها في لغة فخر منها لا عليها من حيث ان فهم يربط تلك الاصنام
 مع اسما الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين

الاسم فلا بد من معنى الحدوث ولو لم يكن علمه
 نفيم مطلق الاستغراق سواء كان بحرف التعريف
 او غيره والموصول ايضا مما ياتي للاستغراق نحو الخمر
 الذي ياتونك الا زيدا واضرب القاييم الا عمرا
 واستغراق المفرد سواء كان بحرف التعريف او غيره
 اشتمل من استغراق المشي والمجرع بمعنى انه يتناول

كل فرد واحد من الافراد المشي يتناول كل اشبح
 والمجرع يتناول كل جماعة بدليل صحة لا رجالي خروج
 في الدار اذا كان فيها رجل او رجلان دون لارجلي
 فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وهذا في استغراق

في مفهوم الاسم لا يتصور تصور غير واحد ولا انما قلت عليك ان يقال اسما
 الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين
 في اللغة على ما هي من حيث انها في لغة فخر منها لا عليها من حيث ان فهم يربط تلك الاصنام
 مع اسما الا ان من اكثر ما يتصور ان يكون لبيان النسب والاصنام والاشياء في العلم والدين

الاسم فلا بد من معنى الحدوث ولو لم يكن علمه
 نفيم مطلق الاستغراق سواء كان بحرف التعريف
 او غيره والموصول ايضا مما ياتي للاستغراق نحو الخمر
 الذي ياتونك الا زيدا واضرب القاييم الا عمرا
 واستغراق المفرد سواء كان بحرف التعريف او غيره
 اشتمل من استغراق المشي والمجرع بمعنى انه يتناول

كل فرد واحد من الافراد المشي يتناول كل اشبح
 والمجرع يتناول كل جماعة بدليل صحة لا رجالي خروج
 في الدار اذا كان فيها رجل او رجلان دون لارجلي
 فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وهذا في استغراق

فان قلت ما معنى كون الوصف عاماً والموصوف له خاصاً قلت معناه ان الوصف يوصف امورا مخصوصة باعتبار ما يشترك فيها
وعنه ان اللفظ لا يترك خصيصاً وصفه واحدة كما في لفظ الشجر واحد واللفظ لا يترك لغيره ولفظ هذا لغيره من الاشياء
مذكور في لفظه ذلك فالمعنى في الوصف مفرد عام وهذا من كونها عام والموصوف له خصوصيات افراد ذلك المفرد العام فاطلاق
ان كانت وهذا عام لغيره في خصوصية بغيره حقيقة ولا يجوز اطلاقها على ذلك المفرد الذي قد يقال ان ويراى به من كلامه في حالات

ولم يرد على طريقه وهذا الوجه المذكور في لفظه لا يرد على طريقه

من غير ان يترك خصيصاً وصفه واحدة كما في لفظ الشجر واحد واللفظ لا يترك لغيره ولفظ هذا لغيره من الاشياء
مذكور في لفظه ذلك فالمعنى في الوصف مفرد عام وهذا من كونها عام والموصوف له خصوصيات افراد ذلك المفرد العام فاطلاق
ان كانت وهذا عام لغيره في خصوصية بغيره حقيقة ولا يجوز اطلاقها على ذلك المفرد الذي قد يقال ان ويراى به من كلامه في حالات

بذلك النوع من الدواب ومن تكبير غيره
للتعظيم فان يوجب من الله ورسوله اي حرم
عظيم ولا تخفيرا ان نظن الاطباء اي فلان حقيق
ضعيفا انه انظر مما يقبل الشدة والضعف
فالفعول المطلقة هي من النوعية لا للثبات كيد ويراى
الاعتبار مع وقوعه بعد الاستثناء مفعلا مع
استثناء ما ضربت بالاضربا على ان يكون المصدر للثبات

كيد لان مصدر ضربته لا يحتمل غير الضرب ويراى
المستثنى منه يجب ان يكون متحدة به يحتمل
المستثنى وغيره وكما ان التكبير الذي في معنى
البعضية يفيد التعظيم فكذلك صرح لفظ

البعض كافي قوله تعالى ورفع بعضهم فوق بعض
درجات ايراد محمد عليه الصلوة والسلام ففي هذا
الابرام من تخيم فضله واعل قدومه ما لا يخفى
واما وصفه اي وصف المسند اليه والوصف

قد يطلق على نفس التابع المخصوص وقد يطلق
يطلق معنى المصدر وهو وانسب ههنا
او فوق بقوله واما بيان واما الابدال منه اي واما من التوبة
ذكر النعت لكونه اي الوصف بمعنى المصداق

من غير ان يترك خصيصاً وصفه واحدة كما في لفظ الشجر واحد واللفظ لا يترك لغيره ولفظ هذا لغيره من الاشياء
مذكور في لفظه ذلك فالمعنى في الوصف مفرد عام وهذا من كونها عام والموصوف له خصوصيات افراد ذلك المفرد العام فاطلاق
ان كانت وهذا عام لغيره في خصوصية بغيره حقيقة ولا يجوز اطلاقها على ذلك المفرد الذي قد يقال ان ويراى به من كلامه في حالات

بذلك النوع من الدواب ومن تكبير غيره
للتعظيم فان يوجب من الله ورسوله اي حرم
عظيم ولا تخفيرا ان نظن الاطباء اي فلان حقيق
ضعيفا انه انظر مما يقبل الشدة والضعف
فالفعول المطلقة هي من النوعية لا للثبات كيد ويراى
الاعتبار مع وقوعه بعد الاستثناء مفعلا مع
استثناء ما ضربت بالاضربا على ان يكون المصدر للثبات

كيد لان مصدر ضربته لا يحتمل غير الضرب ويراى
المستثنى منه يجب ان يكون متحدة به يحتمل
المستثنى وغيره وكما ان التكبير الذي في معنى
البعضية يفيد التعظيم فكذلك صرح لفظ

البعض كافي قوله تعالى ورفع بعضهم فوق بعض
درجات ايراد محمد عليه الصلوة والسلام ففي هذا
الابرام من تخيم فضله واعل قدومه ما لا يخفى
واما وصفه اي وصف المسند اليه والوصف
قد يطلق على نفس التابع المخصوص وقد يطلق
يطلق معنى المصدر وهو وانسب ههنا
او فوق بقوله واما بيان واما الابدال منه اي واما من التوبة
ذكر النعت لكونه اي الوصف بمعنى المصداق

فان قلت ما معنى كون الوصف عاماً والموصوف له خاصاً قلت معناه ان الوصف يوصف امورا مخصوصة باعتبار ما يشترك فيها
وعنه ان اللفظ لا يترك خصيصاً وصفه واحدة كما في لفظ الشجر واحد واللفظ لا يترك لغيره ولفظ هذا لغيره من الاشياء
مذكور في لفظه ذلك فالمعنى في الوصف مفرد عام وهذا من كونها عام والموصوف له خصوصيات افراد ذلك المفرد العام فاطلاق
ان كانت وهذا عام لغيره في خصوصية بغيره حقيقة ولا يجوز اطلاقها على ذلك المفرد الذي قد يقال ان ويراى به من كلامه في حالات

ولم يرد على طريقه وهذا الوجه المذكور في لفظه لا يرد على طريقه
من غير ان يترك خصيصاً وصفه واحدة كما في لفظ الشجر واحد واللفظ لا يترك لغيره ولفظ هذا لغيره من الاشياء
مذكور في لفظه ذلك فالمعنى في الوصف مفرد عام وهذا من كونها عام والموصوف له خصوصيات افراد ذلك المفرد العام فاطلاق
ان كانت وهذا عام لغيره في خصوصية بغيره حقيقة ولا يجوز اطلاقها على ذلك المفرد الذي قد يقال ان ويراى به من كلامه في حالات

بذلك النوع من الدواب ومن تكبير غيره
للتعظيم فان يوجب من الله ورسوله اي حرم
عظيم ولا تخفيرا ان نظن الاطباء اي فلان حقيق
ضعيفا انه انظر مما يقبل الشدة والضعف
فالفعول المطلقة هي من النوعية لا للثبات كيد ويراى
الاعتبار مع وقوعه بعد الاستثناء مفعلا مع
استثناء ما ضربت بالاضربا على ان يكون المصدر للثبات

كيد لان مصدر ضربته لا يحتمل غير الضرب ويراى
المستثنى منه يجب ان يكون متحدة به يحتمل
المستثنى وغيره وكما ان التكبير الذي في معنى
البعضية يفيد التعظيم فكذلك صرح لفظ

البعض كافي قوله تعالى ورفع بعضهم فوق بعض
درجات ايراد محمد عليه الصلوة والسلام ففي هذا
الابرام من تخيم فضله واعل قدومه ما لا يخفى
واما وصفه اي وصف المسند اليه والوصف
قد يطلق على نفس التابع المخصوص وقد يطلق
يطلق معنى المصدر وهو وانسب ههنا
او فوق بقوله واما بيان واما الابدال منه اي واما من التوبة
ذكر النعت لكونه اي الوصف بمعنى المصداق

قد يطلق على نفس التابع المخصوص وقد يطلق
يطلق معنى المصدر وهو وانسب ههنا
او فوق بقوله واما بيان واما الابدال منه اي واما من التوبة
ذكر النعت لكونه اي الوصف بمعنى المصداق

او فوق بقوله واما بيان واما الابدال منه اي واما من التوبة
ذكر النعت لكونه اي الوصف بمعنى المصداق

مؤثر من قوتها وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها
 اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها
 في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها
 عطفها على قوتها في الارض ولا طير في جوفها

احتمال الناجز وغيره او لكون الموصف مدحا

او مدحا او زجرا نحو جاني زيد العالم او الجاهل حيث
 يتعين اي الموصوف اعني زيدا قبل ذكره اي ذكر الو
 صف والا لكان الوصف مختصا او لكونه تأكيد
 نحو امس العالم بان يوما عظيما فان لفظ امس
 يدل على الذم وهو قد يكون الوصف لبيان المقصود
 وتفسيره كقوله تعالى وما من دابة في الارض ولا
 طير يطير الا عنده حيث وصفت اية وطيرا
 هو من خواص الجنس لبيان ان المقصد منهما الى
 الجنس دون الفرد وبهذا الاعتبار اذ هذا الوصف
 زيادة التعميم والاحاطة واما توكيده اي توكيد
 المسند اليه فللتقرير اي تقرير المسند اليه بالتحقيق
 مفرومة ومدلوله اعني جعله مستقرا محققا
 ثابتا بحيث لا ينظر به غير نحو جاني زيد زيدا

اذا قلنا المتكلم عطف السامع عن سماع لفظ

المسند اليه او عن حمله على معناه وقيل المراد

تقرير الحكم نحو انا عرفنا او الحكم عليه نحو انما سمعنا

في حاجتك وهذا ولا غير وفيه نظر لانه ليس

من تأكيد المسند اليه شيئا وتأكيد المسند اليه

لا يكون

ولا يكون

ولا يكون

ولا يكون

ولا يكون

فان قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها
 اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها
 في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها
 عطفها على قوتها في الارض ولا طير في جوفها

فان قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها

اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

عطفها على قوتها في الارض ولا طير في جوفها

فان قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها

اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

لا يكون لتقرير الحكم فقط وسيصح المصنف

بهذا او دفع توهم النجور اي التكلم بالجارح

قطع النص الامير الامير او نفسه او غيره

ليلا يتوهم ان القاطع بعض علمانه اولد

فع توهم السوء نحو جاني زيد زيدا ليتوهم

ان الجاني غير زيد واما ذكر زيد على سبيل

التسوية او لدفع توهم عدم الشمول نحو جاني

القوم كلهم او اجمعون ليلا يتوهم ان بعضهم

يحيى الا انك لم تعتد بهم وانك جعلت الفعل

الواقع من البعض كالواقع من الكليات على انهم

المسند اليه بعطف البيان فلا يصح ان يكون

او فتح الجواز ان يحصل الايضاح من اجتماعهما

قد يكون عطف البيان بغير اسم يحققه كقوله

المؤمن العايدون الطير فان الطير عطف بيان لا

للعايدون مع انه ليس يختص بها وقد يكون عطف

بيان بغير الايضاح كما في قوله تعالى جعل الله الجنة

البيت الحرام قياسا للناس ذكر صاحب الشافعي ان

عليها انها مضاف اليها والفقير والسند مضاف

عليها

فان قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها
 اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها
 في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها
 عطفها على قوتها في الارض ولا طير في جوفها

فان قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها

اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

عطفها على قوتها في الارض ولا طير في جوفها

فان قوله تعالى وما من دابة في الارض ولا طير في جوفها

اعم منكم مما من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

في جوف الارض من قوتها في الارض ولا طير في جوفها

عطفها على قوتها في الارض ولا طير في جوفها

ان البت الحرام عطف بيان الكعبة جئ به للمدح
 لا لا يضاح كما جئ الصفة كذلك واما الابدال منه
 اي من المسند اليه فلزيادة التقرير من اضافة
 المصدر الى المفعول او من اضافة البيان اي التبريد
 التي هي التقرير وهذا من عادة ائتنا من صاحب
 اعتقاد حيث قال في التاكيد للتقرير وهو من الزيادة
 التقرير ومع هذا فلا يخلو عن نكتة وهي الابعاد
 الى ان الغرض من البديل هو ان يكون مقصودا بالنية
 والتقرير زيادة تحصل تبعا وضما بخلاف التا
 كيد فان الغرض منه نفس التقرير والتحقيق
 نحو جاء في اخوك زيد في بدل الكل ويحصل التقرير
 بالتكرير وجاء في الغوم اكثرهم في بدل البعض
 وسلب عمر ونوبة في بدل الاستعمال وبيان التقرير
 فيهما ان المتبوع يستعمل على التابع اجمالا حتى
 كانه مذکور اما في البعض فظاهر واما في الا
 شتمال فلا ت معنى ان يستعمل المبدل منه
 على البديل للاستعمال النظرف على المظروف بل في
 حيث يكون مستعملا اجمالا ومتقافيا له بوجه
 بحيث يبقى النفس عند ذكر المبدل منه متشوقة
 الى ذكره

فان الاستعمال الفرض اه اي قطر من ماء
 استعمال عليه كما استعمال النظرف على النظرف
 في شرب الماء ما كان في فاه فان
 لو كان عن الشرب الحرام والى ان يطف
 الشرب من طرف الفم الى طرفه عليه
 الماء وشارف لا يكون استعمالا عليه
 استعمال النظرف كما في سرق زينة
 به والى اصل الاستعمال النظرف على
 مشروط بقول الشارح لا الاستعمال
 اه اي لا يشترط وقوعه في الجوارح
 اعم البسي المراد السوطي

الذكره

الذكره منتظرة له وبالجملة يجب ان يكون المتبع
 فيه بحيث يطلق ويراد به التابع نحو اعجبني
 زيد اذا اعجبك غلام بخلاف ضربت زيدا اذا
 ضربت حمارة ولهذا صرحوا بان نحو جاءني زيد
 اخوه بدل غلط لا بدل استعمال كما زعم بعض النحاة
 ثم بدل البعض والاستعمال بدل الكل ايضا لا
 يخلو عن ايضا وتفسير ولم يتعرض لبدل
 الغلط لانه لا يقع في جميع الكلام واما العطف
 اي جعل الشئ معطوفا على المسند اليه فتفصيل
 المسند اليه مع اختصار نحو جاء زيد وعمر فان
 فيه تفصيلا للفعل بان زيد وعمر من غير دلالة
 على تفصيل الفعل بان المجيء كانا معا ومربيين
 مع مربية او بلا مربية واحترز بقوله مع اختصار
 عن نحو جاء زيد وعمر فان فيه تفصيلا
 للمسند اليه مع انه ليس من عطف المسند اليه
 وما يقال من انه احتراز عن نحو جاء زيد جاء
 عمر من غير عطف فليس بشئ اذ ليس فيه
 دلالة على تفصيل المسند اليه بل يحتمل ان يكون
 اضرا با عن الكلام الاول نص عليه الشيخ في الاما

عطف
 عطف
 عطف

من الكلام

و هو الترتيب بين
المجسدين شدا محمد
او غيرهما فوجازيد
فقد وجد الرائد على
اشياء الحق في زبد
و الترتيب بين المجسدين
غير ذلك

فوقه
والله اعلم
بما كنا
نقصد

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله رب العالمين

من الكلام في هذه الامثلة تفصيل المسألة
كأنه امر كان معلوماً وأما سيق الكلام لبيان أن
مجيئ أحدهما كان بعد الآخر فليست كذلك وهذا البحث
ما أورده الشيخ في دليل الإعجاز ووصى بالحافظة على
عليه أجرة التسامح عن الخطأ، والحكم إلى القبول
نحوها في زيد لا عمر ومن اعتقد أن عمر جاءك دون
زيد وأنها جاءك جميعاً ولكن أيضاً المرة إلى القبول
لأنه لا يقال لشيء منكم حتى أتى نحوها جاء في زيد
لكن عمر وأما يقال لشيء من اعتقد أن زيد جاءك دون
عمر ولا من اعتقد أنها جاءك جميعاً وكلام
التمية ما يشعر بأنه أعم يقال لمن اعتقد انتقاء
المجيئ عنها جميعاً أو صرف الحكم عن محكوم عليه إلى
محكوم عليه آخر نحوها في زيد بل عمر وأما ما جاء في
زيد بل عمر فإن بل لا ضرب عن المتبوع وصرف
الحكم إلى التابع ومعنى الاضراب عن المتبوع أن
يجعل في حكم المسكوت عنه لأن يشق عنه الحكم
قطعاً خلافاً لبعضهم ومعنى صرف الحكم إلى المتب
ظاهر وكذلك في المنفي أن جعلناه بمعنى نفى
الحكم عن التابع والمتبوع في حكم المسكوت عنه

لا يمكن اعتقاد انهما جاءا كجميعا يعني ان لكل
 لا يكون لغير الاول بل انما تكون القصر القصرين
 لا يمكن اعتقاد انهما جاءا كجميعا يعني ان لكل
 لا يكون لغير الاول بل انما تكون القصر القصرين
 لا يمكن اعتقاد انهما جاءا كجميعا يعني ان لكل
 لا يكون لغير الاول بل انما تكون القصر القصرين

قوله وانما على من كان
هو من نفسه في الكلام
هو لان في الكلام
وذلك لان في الكلام
التي هي من الكلام
ان يتكلم في الكلام
من ان يتكلم في الكلام
صوت على الكلام
قوله ان يتكلم في الكلام

قوله وانما على من كان
هو من نفسه في الكلام
هو لان في الكلام
وذلك لان في الكلام
التي هي من الكلام
ان يتكلم في الكلام
من ان يتكلم في الكلام
صوت على الكلام
قوله ان يتكلم في الكلام

او تحقق الحكم حتى يكون معنى ما جاء في زيد
عمره او عمره المسمى كما هو من باب المبررة وان جعلنا
بمعنى ثبوت الحكم للتابع حتى يكون معنى ما جاء
في زيد بل عمره ان عمره جاء كما هو من باب المبررة
الجهل وفيه اشكال او الشك من الحكم او
التشكيك السامع اي ايقاعه في التشكيك نحو
جاء في زيد او عمره او لا بهام نحو انا كما على
يهدى او ضلاله مبين او للتخيير او لا باحتج
ليدخل الذكر زيد او عمره والفرق بينهما ان في الابهام
تجوز الجمع بخلاف التخيير واما الفصل اي تعقيب
المسند اليه بضمير الفصل واما جعله من احوال
المسند اليه لانه يقترب به اولا لاوله في المعنى
عبارة عنه وفي اللفظ مطابقا له فلتخصيصه
اي المسند اليه بالمسند يعني لفصل المسند على المسند
المسند اليه لان معنى قولنا زيد هو القابح اب
القيام مقصود على زيد لا يتجاوز الى عمره فالباء
في قوله فلتخصيصه بالمسند مثله في قوله خصصت
قوله بالذكر اي ذكرته دون غيره فكذا جعلته
من بين الاشياء من خصص بالذكر اي صفه باله
والمعنى

قوله ان يتكلم في الكلام
هو من نفسه في الكلام
هو لان في الكلام
وذلك لان في الكلام
التي هي من الكلام
ان يتكلم في الكلام
من ان يتكلم في الكلام
صوت على الكلام
قوله ان يتكلم في الكلام

مطلب من التقديم

قوله وانما على من كان
هو من نفسه في الكلام
هو لان في الكلام
وذلك لان في الكلام
التي هي من الكلام
ان يتكلم في الكلام
من ان يتكلم في الكلام
صوت على الكلام
قوله ان يتكلم في الكلام

المعنى هو ما جعل المسند اليه مختصا بان يثبت
للمسند اليه المسند كما يقال اياك نعبد ومعناه خصك با
العبادة لا نعبد غيرك واما تقديم اي تقديم المسند
اليه فلكون ذكره اهم ولا يكتفي في التقديم بذكره
الاختصاص بل لابد ان يبين ان الاختصاص من امره
وبان سبب فلذا فصله بقوله اياك لان اي تقديم
المسند اليه الاصل لانه الحكم عليه ولا بد من تحقيقه
قبل تحقق الحكم فقصود ان يكون في الذكر ايضا مقدا
ولا مقتضى للعدول عنه اي عن ذلك الاصل اذ لو
كان امر مقتضى للعدول عنه فلا يقدم كما في القاء
فان مرتبة العامل التقدم على الممول واما ليتمكن
للتخير بين السامع والابناء تشويها اليه اي
الى الخبر كقوله والذي عاريت البرية فيه عنوان
من جازي يعني تخيرت الخلايق في المعاد الحسابي في
النور الذي ليس بنفسه في دليل ما قبله بان
امر لايه واختلف الناس فدفع الى الصلوات وحده
يعني بعضهم يقول بالمعاد وبعضهم لا يقول به
واما لتعجيل المسرة او المساءة لالتفان عنه
للتعجيل المسرة او للتطير عنه لتعجيل المساءة نحو

قوله وانما على من كان
هو من نفسه في الكلام
هو لان في الكلام
وذلك لان في الكلام
التي هي من الكلام
ان يتكلم في الكلام
من ان يتكلم في الكلام
صوت على الكلام
قوله ان يتكلم في الكلام

قوله وانما على من كان
هو من نفسه في الكلام
هو لان في الكلام
وذلك لان في الكلام
التي هي من الكلام
ان يتكلم في الكلام
من ان يتكلم في الكلام
صوت على الكلام
قوله ان يتكلم في الكلام

الشيء قد
لا يكون
الشيء قد
الشيء قد
الشيء قد

سعد في ذلك لتجمل المسرة والسيف في ذلك
صد يفتك لتجمل المسرة واما لا يهاجم الله

السند اليه لا يزول عن الخطر لكونه مطلوباً او

انه يستلزم لكونه محبوا واما لكونه ذلك مثل

اظهار تعظيمه او تحقيره او ما شبه ذلك قال

عبد القاهر وقد يقدم السند اليه ليقيد

التقديم تخصيصه بالخبر الفعلي اي غير الخبر الفعلي

عليه ان ولي السند اليه حرف النفي اي وقوعه

بعد ما بلا فصل نحو ما انا قلت سيد اي لم اقله

مع انه مقول لغيره فالتقديم يقيده نفي ان

عن المتكلم ونبوة لغيره على الوجه الذي نفي عنه

من العوم والخصوص ولا يلزم شئ من جميع من

سواك لان التخصيص انما هو بالنسبة الى غيرك

المخاطب استراكك مع او انفرادك به دون

ولهذا اي ولان التقديم يقيده التخصيص ونفي

الحكم عن المذكور مع نبوته لغيره لم يفتح ما انا

قلت بهذا ولا غيري لان مزبور ما انا قلت

نبوت فائدية بهذا القول لغير المتكلم ومنطوق

لا غيري لغيره عنه وهما متناقضان ولا ما انا

ما لا يري
ما لا يري
ما لا يري
ما لا يري
ما لا يري

لان ما لا يري عن الخطر على الانسان او لا
اذكر ان السند اليه انما هو على ما هو عليه من ان
القديم يدل على انه الى ذلك قد اصاب في القول
انما في قوله من نبوته لغيره اذ لا يري ان السند اليه
تقديمه في الكلام في هذا انما هو في قوله من نبوته
وهذا السند اليه من نبوته لغيره في قوله من نبوته
لوانه ان السند اليه من نبوته لغيره في قوله من نبوته
وقد اصاب في قوله من نبوته لغيره في قوله من نبوته
في الامور العرفية في قوله من نبوته لغيره في قوله من نبوته

ولا ما انا رايبت احدا لانه يقتضيه ان يكون انسا

غير المتكلم قد راي كل احدهم الناس لانه قد نفي

عن المتكلم الربوبية على وجه العوم والمفعول

فيجب ان تثبت لغيره على وجه العوم والمفعول

ليتحقق تخصيص المتكلم بهذا النفي ولا ما انا رايبت

الا زيدا لانه يقتضيه ان يكون انسان غيرك قد

ضرب كل احدهم سيوى زيد لان المستثنى منه مفاد

عام وكل ما تنفيه عن المذكور على وجه الحصر يجب

نبوته لغيره تحقيقا لغيره انما فعلت

وان خاصا فخاص وفي هذا المقام مباحث كثيرة

وشئنا بها الشرح والآي وان لم يكن السند اليه

حرف النفي بان لا يكون في الكلام حرف النفي ويكون

حرف النفي متأخرا عن السند اليه فقد باق

التقديم للتخصيص ردا على من زعم انفراد غير

اي غير السند اليه المذكور به اي بالخبر الفعلي او

زعم مشاركته اي مشاركة الغير فيه اي الخبر

الفعلي نحو انا سعييت في حاجتك لمن زعم

انفراد الغير بالسعي فيكون قصر قلب او زعم مشا

ركته لك في السعي فيكون قصر افراد ويؤكد على

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

اي احد
لانه قد ضربت احدا الا زيدا

على الأول ان على تقدير كونه ردا على من زعم انفراد
 الغير بخلافه مثل لازيد ولا عمو ولا سواي
 لانه اذا اضركا على نفي شبهة ان الفعل صدر عن
 الغير ويؤكد على الثاني ان على تقدير كونه ردا على
 من زعم المتشابهة بخلافه وحيد مثل منفرد او متو
 حدا او غير متشارك ونحو ذلك لانه اذا اضركا
 على ازالة شبهة المتشارك الغير في الفعل وانما
 كيدا انما يكون لدفع شبهة خالفت قلبك طع
 وقد يأتي لتقوية الحكم وتقريره في ذهن السامع
 دون التخصيص نحو يوجب على الجزيل قصد الى
 تحقيق انه يفعل اعطاء الجزيل وسير عليك
 تحقيق معنى التقوى وكذا اذا كان الفعل منفيا فقد
 يأتي التقديم للتخصيص وقد يأتي للتقوى فالاول
 نحو انت ما حيت في حاجتي قصد الى التخصيص
 بعدم السعي والثاني كوانت لا تكذب وهو التقوى
 الحكم المنفي وتقريره فانه استدل لنفي الكذب من لا
 تكذب لما فيه من تكرير الاسماء المعقودة في لا تكذب
 واقصر المص على مثال التقوى لتفرغ عليه التفرقة
 بينه وبين تأكيد المسند اليه كما اشار اليه بقوله
 وكذا

وكذا من لا تكذب انت بمعنى انه استدل لنفي الكذب
 من لا تكذب انت مع ان فيه تأكيد كيدا لا يرد لان لفظ
 انت اولان لا تكذب انت لتأكيد الحكم عليه
 انه هو ضمير الخاطب تحقيقا وليس المسند اليه
 على سبيل التسمو او التمجيز او النسيان لا
 لتأكيد الحكم لعدم تكرار الاسناد بهذا الذي ذكر
 من التقديم للتخصيص تارة وللتنقوي اخرى ان
 يأتي الفعل على معرف وان ياتي على منكر افا انتقد
 تخصيص الجنس او الواحد به اي بالفعل نحو رجل
 جاء في اي لامرأة فيكون تخصيصه جنس او لا
 فيكون تخصيص واحد وذلك ان اسم الجنس جاء
 صل لمعنيين الجنسية والعددية المعين اعني الواحد
 ان كان مفردا والاشيخ ان كان مثني والرايدين
 ان كان جمعا فاصل النكرة المفردة ان يكون لفظ
 من الجنس فقد يقصد به الجنس فقط وقد يقصد
 يقصد به الواحد فقط والذي يشعوبه كلام الشيخ
 في ذلك لا يخجل ان لا فرق بين المعرفة والنكرة في
 ان البناء عليه قد يكون للتخصيص وقد يكون
 للتقوى وواقعة اي عبيد الفاهر السكاكي على

رجل جاء في على حسب المقامات فانه الخاطب
 بهذا الكلام اذا عرف انه قد اتاك انت ولم يد
 تحية الرجل هو اسم امرأة او اعتقد انه امرأة كما
 تقدم النكرة منها بغير تخصيص الجنس فعلى الاول
 يكون ضميرها على الثاني قصر قبل واذا عرف
 احد ان قد اتاك من هو من جنس الرجال ولم يد
 الرجل ام رجلا او اعتقد انه رجلا كان تقديرها
 بغير تخصيص واحد فعلى الاول قصر بغيره وعلى الثاني
 قصر افراد

هذا الكتاب من كتب
الشيخ الفاضل
المرجع في النحو

ارتكاب هذا الوجه البعيد في المنكر دون المرفوع

فان قيل فيلزم ابراز الضمير في مثل جاءني رجلان
او جاءني رجال والاستعمال على خلافه قلنا ليس
مراده ان المرفوع في قولنا جاءني رجل بدل لا فاعل
فانه مما لا يقول به عاقل فضلا عن فاعل بل المراد
ان في مثل قولنا جاءني بقدر الاصل جاءني رجل
على ان رجلا بدل لا فاعل في مثل رجال جاءني
بقدر الاصل جاءني رجال قلنا مل نعم قال السكاك

ونشره اي شرط كون المنكر من هذا الباب و
اعتبار التقديم والتأخير فيه ان لا يمنع من
التخصيص مانع كقولنا جاءني رجلان على ما مر ان معنا
رجل جاءني لامرأة او لا رجلان دون قولهم ثم
ايسر ذائب فان فيه مانع من التخصيص اما على
تقدير الاول يعني تخصيص الجنس فلا متنازع ان

ايسر ذائب لا يكون الا بشرط ان لا يكون الا بشرط
واما على تقدير الثاني يعني تخصيص الواحد فليس
عن مطلق استعماله اي بنو تخصيص الواحد عن
مواضع استعمال هذا الكلام لانه لا يقصد به ان
المرءة بشر لا بشران وهو ظاهر وان قد صرح الامة
بالتخصيص

قولنا جاءني رجلان
فان قيل فيلزم ابراز الضمير في مثل جاءني رجلان
او جاءني رجال والاستعمال على خلافه قلنا ليس
مراده ان المرفوع في قولنا جاءني رجل بدل لا فاعل
فانه مما لا يقول به عاقل فضلا عن فاعل بل المراد
ان في مثل قولنا جاءني بقدر الاصل جاءني رجل
على ان رجلا بدل لا فاعل في مثل رجال جاءني
بقدر الاصل جاءني رجال قلنا مل نعم قال السكاك

لان المتبني لا يكون الا بشرط ان لا يكون الا بشرط
الكلية لا بشرط فلا يكون السامع متقدما عليه
ان يكون المتبني بشر او غير بشر
الاجابة

التخصيص حيث تأولوه بما اشرنا اليه في الباب الاشرنا اليه

اي وجه الجمع بين قولهم بتخصيصه وقولنا بالمانع
من التخصيص فقلنا في مثلنا بشرتك اي جعل التثنية
للتعظيم والتمويل ليكون المعنى شر عظيم فظيع
ايسر ذائب لا بشر عظيم فيكون تخصيصا نوعيا والما

نع اذا كان من تخصيص الجنس والواحد وفيه اي لا اله الا الجنس وهو كونه بشر لا بشر ولا اله الا فرد وهو
فيما ذهب اليه السكاكي نظرا الى الفاعل العظمي
والمعنوي كالتاكيد والبدل سواء في امتناع

التقديم ما يقع على حالها اي ما دام الفاعل فاعلا
والتابع تابعا لما امتنا تقديم التابع اولى فتكون
تقديم المعنوي دون اللفظي حكما وكذا يجوز
الفسخ في التابع دون الفاعل حكما لان امتناع

تقديم الفاعل انما هو عند كونه فاعلا والافلا
امتناع وان يقال في نحو زيد قام انه كان في الاصل
قام زيد فتقدم زيد وجعل مبتدأ كما يقال في جرد
قطيعة الجرد كان في الاصل مفعول فتقدم وجعل

مضا فاما امتناع تقديم التابع حال كونه تابعا
مما اجمع عليه النحاة الذي المعطف في ضرورة الشئ
فنع بهذا ما كبره والقول بان حالة تقديم الفاعل
الحالة انما اجمع عليها النحاة الخ بعد العلم

قوله اول من تقدم الفاعل وجعل الاول هو الاول
تقدم التابع بدون التبويح الذي هو الفاعل فقد
تقدم على التبويح

في وجه التخصيص الى النوع وانه كونه فاعلا لا غير فظيع
كون واحد لا اثنين وحيث صرح ما قاله وما قاله معركي
في نحو زيد قام والمعنوي كالتاكيد والبدل سواء في امتناع

لان تقدم الفاعل ليس فيه التقديم على الفاعل خاصة وتقدم
التابع فيه تقدم المفعول على عامله والتابع على متبوعه
فهو المتبع معركي

فمن هذا ما كبره اي منه امتناع تقديم التابع
حالا كونه تابعا ما كبره معركي فلا يسمع معركي
نحو عليك ورحمة الله السلام

عطف على ما قبله بحرفين

ليجعل مبتدأ بقرينة فاعله هو الفاعل وهو
 من جملان الخ من التابع فانه فاعله لان هذا
 اعتبارا بخصه ثم لان الخ الفاعل التخصيص في قوله
 جاء في قوله تقدير التقديم لحصوله في التخصيص
 بغيره اي بغير تقدير التقديم كما ذكره السكاكي من
 المرويل وغيره كالنفي والتكثير والتقليل و
 السكاكي وان لم يفرح بان لا يجب للتخصيص
 لكن لزم ذلك من كلامه حيث قال انما تركب ذلك
 الوجه البعيد عند المنكر لغوات الشرط ابتداء
 ومن الجواب ان السكاكي انما تركب مثل جمل
 جاء في ذلك الوجه البعيد لئلا يكون المبتدأ منكر
 محضة وزعم بعضهم انه عند السكاكي بدلا من
 مقدم لا مبتدأ وان الجملة فعلية لا اسمية و
 يتسلسل في ذلك بتلو كيات بعيدة من كلامه
 السكاكي وما وقع من هذا التفسير للشارح العلاء
 في سئل زيد قام وعمر وقعد ان المرفوع يحتمل ان يكون
 بدلا من مقدم ما ولا يلتفت الى تصحيته بامتناع
 تقديم التوابع حتى قال الشارح في هذا المقام ان
 الفاعل هو الذي لا يتقدم بوجه ما واما التوابع

فيجمل

كانه قال فاعله له لم يوجد تقدير التقديم في قوله
 جاء في قوله فاعله التخصيص فاجاب المصنف بقوله
 نعم لا يفرح بان لا يجب للتخصيص
 عن كمال تقدير تقديره كيف لم يفرح
 السكاكي ما ذكره المصنف انه لم يفرح
 بغير التخصيص اعتبارا بتقديم التوابع
 في سئل زيد قام وعمر وقعد ان المرفوع يحتمل ان يكون
 بدلا من مقدم ما ولا يلتفت الى تصحيته بامتناع
 تقديم التوابع حتى قال الشارح في هذا المقام ان
 الفاعل هو الذي لا يتقدم بوجه ما واما التوابع

لا يخفى

فصل في شرح

فيجمل التقديم على طريق الفسخ وهو ان يفسخ
 كونه تابعا فيقدم واما لا على طريق الفسخ
 فيمنع تقديمها ايضا لاستحالة تقديم التابع
 حيث هو تابع فاخرهم ثم لان الخ امتناع ان يراد
 المهرشتر لا خبر كيف وقال الشيخ عبد القاهر
 قدم سئل ان المعنى ان الذي اخرهم خبره
 لا من خبر اخر ثم قال السكاكي ويقرب من قبيل
 هو قائم زيد قائم في التقوى لتضمنه اي لتضمن قائم
 الضمير مثل قائم فيه يحصل الحكم تقوى وشبهه
 اي شبه السكاكي مثل قائم لتضمن الضمير الخالي
 عن اي عن الضمير من جهة عدم تغييره في الكلام
 والخطاب والعتبة نحو انا قائم وانت قائم وهو
 قائم كالا يتغير الخالي عن الضمير نحو انا رجل وانت
 رجل وهو رجل وبهذا الاعتبار قال ويقرب
 لم يقل نظيره وفي بعض النسخ وشبهه بلفظ
 الاكم مجرور عطفا على تضمنه يعني ان قوله يقرب
 مشعرا بان في شيئين التقوى وليس مثل التقوى
 في زيد قام فالاول لتضمن الضمير والخطابي
 لشبهه بالخالي عن اي عن الضمير ولهذا اوردوه

قوله كيف استبعاد وانكار لمعية السكاكي بتخصيص
 الجنس في المثال المذكور كيف يمكن مع انه لا دليل
 على منعه فلا ولا علة والحال ان الشيخ عبد القاهر
 وهو ممن يسمع له في هذا الشأن لا الامام المعتمد
 به الشأن اجاز ان يكون المثال المذكور لتخصيص
 حيث قال قدم سئل ان المعنى ان الذي اخرهم
 من جنس الشر لا من جنس الخبر مع

قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه

فلا بد من كونه ما لا بد له على كونه افراد الموضوع مع
الحكم فيها على ما صدق عليه الانسان واذا كان انسان
لم يقع موضوعه في جملة افراد الموضوع في القيام
بجملة الافراد لا على كل فرد لان المحبة الملهمة لا تكون
المحبة في قوة السالبة الجزئية عند وجود الموضوع نحو لم
يقم بعض انسان بمعنى انه امتداد زمان في الصدق لانه
قد حكم في المرحلة بغير القيام عما صدق عليه الانسان اعم
من ان يكون جملة الافراد وبعضها او اياها كان يصدق في
القيام عن البعض وكما صدق في القيام عن البعض
صدق بغير عما صدق عليه الانسان في الجملة فمن قوة السالبة
الجزئية المستلزمة في الحكم على جملة لان صدق السالبة
الجزئية المحيطة بالموضوع اما بنفي الحكم عن كل فرد من الافراد
او بنفيه عن البعض مع ثبوت البعض اياها ما كان يلزم في نفي
الحكم عن جملة الافراد دون كل فرد لجواز ان يكون منفيًا
عن البعض ثابتا البعض واذا كان انسان لم يقع بدو كان
كل معناه في القيام عن جملة الافراد لا عن كل فرد فلو كان
بعد دخول كل ايضا معناه كذلك كان كل تأكيد المعنى
الاول فيجب ان يحمل على نفي الحكم عن كل فرد فيكون كونه
لنأسيب معنى آخر ترجيحاً لنأسيب واما صورة
التأكيدي

قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه

بيان ملازمة المرحلة للسالبة الجزئية

وهو نفي الحكم عن جملة الافراد فيلزم من ترجيح التأكيدي
على التأسيب

قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه

التأخير فلان قولنا لم يقع انسان سالبة المرحلة لا يجوز فيها
والسالبة المرحلة في قوة السالبة الكلية المنقضية التي هي
كل فرد نحوة شبيهة للانسان بقايج واما كانهما في الجملة
عندهم من ان المرحلة في قوة الجزئية بينة بقول بورود موضوع
اي موضوع المرحلة في سياق النفي كما لا يكون كونه غير مقصورة بجملة
كل فانه يفيد نفي الحكم عن كل فرد واذا كان لم يقع انسان
بدون كل معناه في الحكم عن كل فرد فلو كان بعد دخوله كل
ايضا كذلك كان كل تأكيد المعنى الاول فيجب ان يحمل على نفي
القيام عن جملة الافراد ليكون كل لتأسيب معنى آخر فذلك لان
كل في هذا المقام لا يفيد الا احد من المعنيين في استبعاد ظهور نفي
احدهما ثبت للآخر ضرورة والمحصلة ان التقديم يكون
كل لسلب العموم ونفي التعميم والتأخير لعموم السلب فيكون
النفي فبعد دخوله كل فيجب ان يعكس هذا ليكون كل للتأسيب
الراجح دون التأكيدي المرجح وفيه نظر لان النفي عن الجملة
في الصورة الاولى يعني المحبة المرحلة المعدولة نحو لم يقع
لم يقع في فرد في الصورة الثانية يعني السالبة الكلية
نحو لم يقع انسان بما افاده الاستدلال كما اصبحت كل فرد
لفظ انسان وقد زال ذلك الاستدلال لهذا المعنى بالامانة
البرهاني الى كل لان انسان صلتا مضافا اليه فلم يبق منه الا
لا التأكيد

قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه
قوله لا بد من كونه

لا التأكيد هو المضاف الذي هو لفظ كل

فيكون ان على تقدير ان يكون الانسان الى كل ايضا مفيد اللفظ
 الحاصل من الانسان الى انسان يكون كمالا سببا لا تأكيد لان
 التأكيد لفظ يفيد تقوية ما يفيد لفظ آخر وهذا ليس
 كذلك لان هذا المعنى انما افاده الاسناد الى الخط كل
 لا شيء آخر حتى يكون كمالا كيد له وحاصل هذا الكلام انما
 لا سلم انه لو لم يكن الكلام بعد كل على المعنى الذي هو عليه قيل
 كما كان كل للتأكيد ولا يخفى ان هذا انما يصح على تقدير ان
 يراه بالتأكيد لا صطلا حتى اما لو اراد به ذلك ان يكون
 كل لافادة معنى كان حاصله بدونه فانه فاع المعنى ظاهر
 وحيث يوجب ما اشار اليه بقوله ولان الصورة الثانية
 بعنى السالبة المحملة نحو لم يقع انسان اذا افاد المعنى
 عن كل في دفعه افادت النفي عن جملة فاذ اعلنت كل على النفي
 اي على افادة النفي عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يقع
 كل انسان نفي القيام عن الجملة لا عن كل فرد لا يكون كمالا
 سببا بل تأكيد لان هذا المعنى كان حاصله بدونه
 ولو جعلنا لم يقع كل انسان لعموم السلب لم يقع انسان
 لم يلزم ترجيح التأكيد على التاكيد لاننا سببا صلا
 بل انما يلزم ترجيح التأكيد على الآخر ما يقال ان
 لم يقع انسان على النفي عن الجملة بطريق التاكيد وهذا فيكون
 لم يقع انسان على النفي عن الجملة بطريق التاكيد وهذا فيكون
 لم يقع انسان على النفي عن الجملة بطريق التاكيد وهذا فيكون

فيكون ان على تقدير ان يكون الانسان الى كل ايضا مفيد اللفظ

هذا جواب من قبل ابن مالك

لم يقع كل انسان على بطريق المطابقة فلا يكون تأكيدا
 فيه ادراكه في التأكيد اتحاد الدلالة لم يكن كل انسان
 لم يقع على تقدير ان يكون نفي الحكم عن الجملة تأكيدا لان دلالته
 انسان لم يقع على هذا المعنى التزام ولان التكرار المنفي
 اذا عمت كان قولنا لم يقع انسان سلبية كلية لا محالة
 كما ذكره هذا القائل لانه قد بين في بيان الحكم مسلوب
 عن كل واحد من الافراد والبيان لانه لا يصح صيغ لا
 يربط شي به لعل ان الحكم فهو على كل فرد الموضوع في
 بالسور سمي هذا وترينه فمع ما قيل استلزامها
 باعتبار عدم السور وقال عبد القاهر ان كانت كل كلمة
 داخل في خبر النفي بان اخرجت عن اداة النفي كانت معنوية
 لاداة النفي اولا وسواء كان الخبر فعلا نحو ما كل ما ينبغي
 يدركه تجري الرباع بما لا يستلزم السفسف او غير فعل نحو فقلت
 ما كل ممتني المرء حاصله او معنوية للفعل النفي الظاهر
 ان عطف على داخله وليس بدو لان الدخول في خبر
 النفي شامل لذلك وكذا لو عطف ما على اخرت بمعنى
 او جعلت معنوية لان التأخير عن اداة النفي ايضا شامل
 لاداة النفي لان ان يخصص التأخير عما اذ لم يدخل لاداة على
 فعل عاملي في كل على ما يشعر به المثال والمعنى ان عمت

فيكون ان على تقدير ان يكون الانسان الى كل ايضا مفيد اللفظ

بالبصر

[illegible]

بالرفع فاعل قصرت أم نسيت يا رسول الله كل ذلك
لم يكن بخلاف النبي عنه وأما في بقع واحد من
القصير والنسيان على ستمولا النبي وهو عنه عنه عنه
حدوثه أن جواب أم ما يتبعين أحدا من عنه عنه عنه
جميعا خطبة الاستغفار لأن جميع بينها لا يعرف
بأن الشيخ أحد هما والثاني ماروي أنه قال النبي لم
كل ذلك لم يكن قال له واليد بعض ملك قد كان
ومعلوم أن نبوت السجدة فأما في النبي عن كل فرقة
لأن النبي عن المجموع وعليه أي على عموم النبي عن كل فرقة
قوله أي إلى الجموع قد أصبحت أم الحق يرعى على بينا
كله لم أصنع برفقه كله على معن لم أصنع فأما فأما فأما
على من الذوق بلا فائدة بند اللعني عند ل عن النسب
المنفرد عن الأضمار إلى الزوجه المنفرد أي لم أصنع
وأما أما خيرة أي أما خير المسند إلى فلا قتضاء المقام
تقديم المسند وكيف ببانه يدل إلى الذي ذكر من الخذل و
الذكر والأضمار وغيره لك في المقام الذكورة كله على
على مقتضى الظاهر من الحال وقد خرج الحال عن حلال
أي على خلاف مقتضى الظاهر لما قتضاء الحال أي بوضوح
المضمر موضع المظهر بقوله لم يتم حلال يدل على نعم

أي الذي هو حجة جبرية
 أي يناقض الفقه من
 كل فرد أي الذي هو
 لهذا الجلبة
 أي عن الرئيسة التي هي
 الذي هو سلب جبرية

قوله لا تشاء الخال آياه الخ قد بين مقتضى
الظاهر مقتضى الخال ان مقتضى الخال اعم من مقتضى
الظاهر لان كل مقتضى الظاهر مقتضى الخال وليس
كل مقتضى الخال مقتضى الظاهر مخرج

[illegible]

ظہور

التقوية وادخال الروح مع التزوية قول الخلفاء امير المؤمنين يا مترك بكذا مكان انا امرتك عليه اي
 على وضع المظهر موضع المظهر التقوية داء الامور
 من غير اي غير باب المسند اليه فاذا عرفت فتوكل
 على الله لم يفعل على ما في لفظة الله من تقوية اليها
 الى التوكل لدلالته على بابه موصوفه بالاوصاف الكا
 من القدرة وغيره او الاستعفاف اي طلب العطف
 والرحمة كقول النبي عبدك العاصي انا كما امرت بالذي
 قد دعا كما لم يفعل انا كما ولفظ عبدك من التخصيص
 واستحقاق الرحمة وترقيت الشفقة قال السكاكي بهذا
 اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة غير محقق بالمسند
 ولا النقل مطلقا محقق بهذا القدرة اي بان يكون
 الحكاية الى الغيبة ولا يخفى العبارة عن شرح بل كل مع
 السكت والخطابة والغيبة مطلقا اسواء كانه المسند اليه
 او غيره وسواء كان كل منها واردا في الكلام او كان
 مستغنى الظاهر بزيادة ينقل الى الاخر فيعمل للرافعة
 حاصلة من ضربا ثلثة في الاشياء ولفظ مطلقا ليس
 في عبارة السكاكي لكنه مراد بحسب ما علم من مذهبه
 في الاثبات وبالنظر الى الامثلة ويسمى بهذا النقل

فانه قد علم في كل حال ان
العلماء في كل عصر قد علموا
بما علموا من العلم في كل حال
فانه قد علم في كل حال ان
العلماء في كل عصر قد علموا
بما علموا من العلم في كل حال

عند علماء المعاني التفاتاً مأخوذاً من التفات الإنسان
 من جهة الخيال وبالعكس كقولنا قول امرئ القيس
 ليلى خطاب لنفسه التفاتاً ومقتضى الظاهر ليلي باله
 بالاعتناء بفتح الهمزة وضم الميم كمن موضوع والهمز ليلي وله قد
 والمشتبه بوجه التفات بين التعبيرين معنى بطريق من
 الطرق الثلاثة أي الكلام والخطاب والغيبة بعد تعيين
 أي عن ذلك المعنى بأخر منها أي بطريق آخر من الطرق الثلاثة
 بشرط أن يكون التعبير الثاني على خلاف ما يقتضيه الظاهر
 ويترتب له سابع ولا بد من هذا التقيد ليجوز قولنا أنا زيد
 أنت عمر أو نحن اللذان صحبنا الصبا حيا يوم النخل
 غارة ملحا حيا أي أبادم وقوله أياك نعبد وأياك
 نستعين وأبعدنا وألعبت فإن الالتفات إنما يجوز في
 أياك نعبد والباقي جار على أسلوب في عسان في مثل يا أيتها
 الذين أنصوا التفاتاً والمعنى استمع فقد سهر على ما
 يشهد به كتب النحو وهذا الالتفات يقتضي الجهور
 اخص منه بنفسه كما في لأن النقل عنده أعم من أن
 يكون قد عبر بطريق من الطرق الثلاثة ثم بطريق آخر
 أو يكون مقتضى الظاهر أن يعبر عنه بطريق منها فترى
 وعدل إلى طريق آخر فيحقق الالتفات بتعبير واحد
 وعند

وأن الخيال والهمز قد علم وبات وبات لا بد
 فليدري أي العاقل الواحد وذلك في بناء جاني
 وخبرته عن إلى الأسود

مضى أنا زيد يعبر تارة بضم الميم وتارة
 بالهمزة المظهر في أنت عمر وتارة بضم
 الخاء وتارة بالهمزة المظهر في قس ليلى على

التي هي من جهة الخيال وبالعكس كقولنا قول امرئ القيس

فإن التفاتاً مأخوذاً من التفات الإنسان
 من جهة الخيال وبالعكس كقولنا قول امرئ القيس
 ليلى خطاب لنفسه التفاتاً ومقتضى الظاهر ليلي باله

شأنه

وعند الجمهور يختص باله ولا حتى لا يتحقق الالتفات بتعبير واحد
 فكل التفات عند الجمهور التفات عنده من غير عكس كما في نطاق
 ليلى مثل الالتفات من الكلام والخطاب في ما لا أعيد
 فطريق واليه ثم جعونا ومقتضى الظاهر جمع وتحقيق
 أن المراد لكم لا تعبدون لكن تأمعنهم بطريق التكلم
 كان مقتضى الظاهر السوق اجرة باقي الكلام على ذلك
 الطريق فعدل عن الطريق الخطاب فتمكن التفاتاً على
 المذمومين ومثال الالتفات من الكلام إلى الغيبة أنا أظنك
 الكثر فصل لربك وأحر مقتضى الظاهر لنا ومثال الالتفات
 الالتفات من الخطاب إلى الكلام قول الشاعر طحايا بك
 بك قلب في الحسان طروب ومعنى طروب الحسان
 أن له طرباً في طلب الحسان وتشاطاً في مرأوتها بعد
 الشبان تصغير بعد القرب كحسين وفي الشاعر وكاه
 تنصير من غير فمضياً إلى الجدة الفعلية أعني قوله هان
 أي قرب مني بكفني ليلي في التفات من الخطاب في بك إلى
 الكلام ومقتضى الظاهر بكفني فاعل بكفني ضمير القلب
 وليلي منقول الثاني والمعنى بطلاني القلب بوضلي ليلي
 وروى تكلفني بالبناء القوافية على أنه سئل إلى ليلي
 المنقول الثاني مخدوف أي سئل أي فإقرا أو إلى خطاب

عند الجمهور يختص باله ولا حتى لا يتحقق الالتفات بتعبير واحد
 فكل التفات عند الجمهور التفات عنده من غير عكس كما في نطاق
 ليلى مثل الالتفات من الكلام والخطاب في ما لا أعيد

عند الجمهور يختص باله ولا حتى لا يتحقق الالتفات بتعبير واحد
 فكل التفات عند الجمهور التفات عنده من غير عكس كما في نطاق
 ليلى مثل الالتفات من الكلام والخطاب في ما لا أعيد

الظهور وهو الذي يورث الانحلال حال السوء
 وحال الخزن ربه

للقلب فيكون التفتا آخر من الغيبة الى الخطاب وقد خط
 اي بعد ولها اي قريها وعاد شوقا بيننا وخطيب
 قال المرئي عاد بجوز ان يكون فاعلت من المعاد او هو الامر
 كما ان الصور في الخطوط صارت عاديه بجوز ان يكون
 من عاد يعود اي عادت عواد وعوايو كانت تحول
 بيننا الى ما كانت عليه قبل ومثال الالتفات من الخطاب
 الى الغيبة قوله حتى اذا كنتم في الفلك وجرى من بهم
 الميكن بكم ومثال الالتفات من الغيبة الى التكم قوله
 الله الذي ارسل اليك فيسريها بافقتناه ومقتض
 الظاهر ساقه اي ساق الله ذلك السج واجرا الى
 بل وميت ومثال الالتفات من الغيبة الى الخطا قوله
 مالك يوم الدين اياك نعبد ومقتضى الظاهر اياه
 ووجبه اي وجب حسن الالتفات ان الكلام اذا نقل من
 اسوي الى اسوي كان ذلك الكلام احسن نظرية ان
 او احدا تاما طرقت الشوب لنسبها السامع كان الكثر
 ايضا لا صفا اليه الى ذلك الكلام لان كل جديد لا باله
 جرس الالتفات على الاطلاق وقد تحققت موافق
 بلطابق غير هذا الوجه العام كافي سورة الفاتحة فان العبد
 اذا ذكر الحقيق بالجد على قلبه حاضر بحدوث ذلك العبد
 اي لا يقرب من الله تعالى ولا يمشي في الله تعالى
 حقيقة بالجد معرك

قد لا يصح اليه متعلق باقائه على صميمه
 تحت وآية متعلق باقائه على صميمه
 اي لصاحبه لا ضواء
 حسن جليله

قوله تحديدا او احدا فان سبق الى النظرية
 اذا كانت مضمون الايام يكون بمعنى الاحداث
 واد كانت فافضة يكون بمعنى التجدد
 وقيامه الشارح تخطيط بين حسن

او يخص الخطاب

يعني انتهى ذلك الحرك لا اقبال على الله فانه يتكشف الحقيق الذي بين العبد والرب فاذا انكشف الحقيق فيكون
 التفتا للخطا فيجوز ان يقال اياك نعبد هو هو

من حيث كماله لا اقبال عليه على الحقيق بالجد وكلما اجر عليه
 صفة من تلك الصفة العظام في ذلك الحرك الى ان
 يقول لا امر بالمعصية او اقم الصلوة يعني مالك يوم
 الدين المعصية ان ذلك الحقيق بالجد مالك بالامر
 في يوم الجزاء لان اصيب مالك باليوم العبد على طريق
 الاتساع والمعنى على الطريقة اي مالك في يوم الدين
 المعقول بالجدون دلالة على التعميم في وجه لك الحرك
 في القوة الاقبال عليه كذا اقبال العبد على ذلك الحقيق
 والخطاب بتخصيص بجاية المضموع ولا تسامح في
 والباقي بتخصيص متعلق بالخطاب يقال خاضعت بالحقاء
 اذا ذكرت له مواعيد وعية المضموع يعني العبد و
 المراد مستفاد من حروف مفعول مستعين وتخصيص
 من هذا الالتفات اي ان في تفسيره على ان العبد اذا اخذ في
 القراءة بجهان يكون في رايه على وجهه من ذلك الحرك
 ان الكلام الى خلاف مقتضى الظاهر او ردة اقسامه
 وان لم يكن من مباحث السند ليه فخاله وخلاف الحقيق
 ان مقتضى الظاهر تلقى الخطيب اضافة المصداق
 اي تلقى الخطيب غير ما يقرب الخطيب والباقي بغير
 للتعبد في جعل كلامه للعبادة اي انما تلقاه بغير ما يقرب

اي حين فوجد ذلك الحرك الى ان يقول لا امر بالمعصية
 حين ذكر الحقيق بالجد عن قلب المصداق

من حيث كماله لا اقبال عليه على الحقيق بالجد وكلما اجر عليه

من حيث كماله لا اقبال عليه على الحقيق بالجد وكلما اجر عليه

من تقدير المفعول في اللطيفة المختصا بالمرجع
 الفاتحة

اشارة الى ان الالتفات
 الباء في الجمل
 متعلق بتلقا

تحقيقه انهم سلكوا على ما شاءوا من المبالاة وزيادته وقصوره
فانهم قالوا ما لنا من المبالاة فليعلموا انهم قد اخطوا في كل ما فعلوا
حتى يصيروا كالبهائم التي لا عقل لها ولا فقه ولا فهم ولا حياء
عندهم من اخلاقهم ما حاله زيادة والنقصان على
تبيينها على ما لا اله الا الله سبحانه وتعالى
اختلاف ولا معرفة من انهم

فإنه كقولهم إن الدين لواقع إن الجواز لما صرح بكونه معناه لواقع
بمعنى حاصلا هذا غير مستقيم لأن الآدمي تخصص المضارع للمجال والمفروض
هو كونه الاستقناء لا الجواز. بوجه التسليم ما ذكره في كتب النسخ من أن الآدمي
لا يمكن أن يكون مجردا فكيف يمكن في فوائد وأن ذلك لا يمكن بغيرهم حينئذ

والمحال وتر يكون معنى
في مجموع الجمع من غير

واقعا موقعا وادعى حسب مقتضى الظاهر والجواب
 كذا من حيث الحقيقة فيما تحقق فيه وقوع الوصف وقد انعم
 هنا فيما لم يتحقق مجازا لغيره على تحقق وقوعه ومنه
 اي ومن خلاف مقتضى الظاهر الذي هو ان يجعل احد
 اجزاء الكلام مكان الآخر والآخر مكانه نحو ضمت النافذة
 على الحوض كما ضمت الحوض على النافذة اي ظهر ثمرها
 التفسير في قوله اي القلب السكاكي مطلقا وقال انه
 يورث الكلام ملاحظة الى حسن ووجه غيره اي غير السكاكي
 مطلقا لانه على كل مظهر في مقتضى المقصود والحق
 انه ان تضمن اعتبار الطيف في الالة التي اوردتها بنفس
 القلب قبل قوله ويرثه من غير ملاحظة هي مغيرة ان مملوكة
 بالخبرة ارجاؤه الى اطرافه ولو اجمعه الى الاله المستصحب
 كان لو اجمعه سماعة على حذف المضاف الى اول المفعول بالمدح
 لو ان السماء فاعطى الاخير باب القلب فاعطى مكان
 لو ان سماعة لعبرتها لو ان ارضه لا اعتبار الطيف هو
 المبالغة وصفه لو ان السماء بالخبرة حتى صار بحيث
 يشبهه لو ان الارض في ذلك مع ان الارض اصل في الاله والخبرة
 انما لم تضمن اعتبار الطيف لانه عدول عن الظاهر
 من غير ان يثبت بتقديره كقوله فلما انجز كسبي على النافذة
 اي وصفاة مفعول عليها

قوله والجواب ان كلامه لا ينافي مع كلامه بل هو كلامه في الاله المستصحب
 ان ذلك الصنف على كل حال لا ينافي مع كلامه بل هو كلامه في الاله المستصحب
 ان اسم الله على حقيقة في المظهر والواقع في الزمان والمكان كما
 الزمان ليس عدول عن المظهر بل هو كلامه في الاله المستصحب
 هذا كلامه في الاله المستصحب في مقتضى الظاهر في الحقيقة
 الى ان لا يغير ظاهره في المظهر في الحقيقة
 حسن حليل

قوله فلما انجز كسبي على النافذة
 اي وصفاة مفعول عليها

عليها كما طيبت بالقدن اي بالقميص السباعي الطير
 ما كنيته والمعنى كما طيبت القدن بالسباع يقال
 طيبت السطح والبيت ولقائل ان يقول انه
 يمتنع يتضمن من المبالغة في وصف النافذة بالسبعي ما
 لا يتصوره قولنا كما طيبت القدن بالسباع لانه
 ان السباع قد بلغ من العظم والكثرة الى ان صار
 بمنزلة الاصل والقدن بالنسبة اليه كالسباع بالية
 القدن **احواله** **سند** **اما** **شريك** **فلي** **مضى** **حذف**
 المسند اليه كقوله ومن يك امسى بالمدينة
 حمله وقيل بهما الغريب الرجل هو المنزلة والما
 وقيل بهما حمله ولفظ البيت خبر عن بناء العتبة
 والتوجه فالمسند الى قيار محذوف لقصده الاختصاص
 والاعتناء عن العتبة بناء على الظاهر اما مع فيق
 المقام سبب التوجه ومحافظة الورد ولا يجوز
 ان يكون قيار عطفا على محل اسم ان وغريب خبر
 عنهما لا متناع العطف على محل اسم ان قبل مضي
 الخبر لفظا او تقديرا واما اذا قدرنا الخبر محذوفا
 فيجوز ان يكون هو عطفا على محل اسم ان لان
 لان الخبر مقدم تقديرا فلا يكون مثل ان زيد او غيره

قوله والمعنى طيبت القدن بالسباع وهو
 ممدود عنه اذ السبع في مقتضى الاعتبار الطير
 على ذلك المعنى وهو الاقرب الى القلب فيه فتمنى
 للاعتناء بالخير وهو المبالغة في وصف النافذة
 بالسبع لانه جعل السباع اصلا والقدن تابع له
 باء خال الماء عليه ويلزم منه جعل السبع النافذة
 اصلا والنافذة فرع عليه مع مفعول الفاضل
 قوله فلما في حذف المسند اليه من تحيل العدد
 الى اقوى الدليلين ومن اختيار تبيين السماع عند
 قيام الغيبة ومقدار شئهم ومن الاختصاص
 الاعتناء عن العتبة بناء على الظاهر اما مع فيق
 المقام او بدون مفعول
 على القية

قوله فلا يكون مثل ان زيد او غيره ذاهبان اي لا يكون
 العطف فيه على محل اسم ان متناعا كما امتنع في نحو
 زيد وخرج ذاهبان لا متناع مضي الخبر لا لفظا ولا تقديرا
 مفعول

قوله فلما انجز كسبي على النافذة
 اي وصفاة مفعول عليها

مطل

المقام اعني
مفيدة وقت
جمال الدنيا

فضل واد اجمل
الان غرض السامع
الوجه فاعله

كفوتهم ولا يلى سائرهم من خلق السموات والارض
 ليقولن خلقن من الغرين الحاكم وكفوتهم من
 العظام وهي ترجع ليجبها الذى انشاءها
 اول مرة او مقدر عطف على تحقيق خلقهم فيكون
 من شئ في مرتبة يزيد من شئ في مرتبة
 قيل من يبيك فقال صارح اي يبيك صارح
 لخصوصية لان كان ملجأ للذلاء وعونا للضعفاء
 تمامه ومختلط مما ينطبع لطوايح والمختلط
 الذى ياتي اليك المصروف من غير وسيلة وتطبع
 على الاطاحة والازحاج والاحكام والظواهر جمع
 مطبوع على غير القياس كواقع جمع مالمق
 متعلق بمختلط وما مصدرية اي سائل من اجل
 اذهاب الوقايح ماله ويكي المقدري يكي لاجل
 اذهاب المنايا يزيد وقيل اي رحمان نحو ليكي يزيد
 صارح مينا للمفعول على خلافه يعني ليكي يزيد صارح
 مينا للفاعل ناصبا ليزيد فاعا لصارح بتكرار الاسناد
 بان اجمل اوله ثم فصل بفضلا اما التفصيل فصارح
 واما الاجمال فلا تملأ قيل ليكي علم ان هناك باكي
 سند اليه هذا الكلام المستدلى المفعول لانه من
 حال

وقيل في فصل هذا التركيب الذي فيه البناء
 للمفعول على التركيب الذي فيه البناء للفاعل بتلاتة او
 على ما ذكره معرب
 انه واد اقبل ليكي يزيد علم ان هناك باكي لكن
 لم يعلم انه واد اقبل ليكي يزيد صارح فقد فصل ذلك
 اجمل وعلم ان ذلك اليكي هو صارح وفي هذا التوضيح
 من الكلام اعني المتضمن للاجمال اذا ابراه
 تانيا صارح من المبالغة لان كان كذلك كان مذكورا
 كافا في النفس او وقع ولانه اذا ذكر كذلك كان مذكورا
 مرتين بعبارة مختلفة فيكونه ابلغ من قول الفاعل

جمع ونبيل

قولنا ان يكون هذا السؤال مظهر ان شئ بشرطه لكي المستعمل في امرين احدهما ان يكون سببا والثاني ان لا يقدر
 التقوى والمقدرة في ذلك فاعلم مع ان الشئ لا ينفك عنه لانه لا ينفك عن التقوى والجواب ان لا ينفك عنه بقدر التقوى
 انما هو ليقرب من زيد فاعلم في اقامة التقوى والمراد بالتقوى التقوى المحصورة في ان الشئ اذا ذكر
 على الاطلاق بصفة الكمال

المستعمل فاعلم محذوف في قيم المفعول مقامه ولا شك ان المتكلم
 انما ذكر في قوى وان الاحمال ثم التفصيل اوقع في النفس
 وبوقوع نحو زيد في قيمة فضلة لكونه مستداليا للمفعول
 كما في خلافه يكون معرفة الفاعل لخصه ليعلم غير
 مترتبة لان اقول الكلام غير مطلق في ذكره اي ذكره
 لاسناد الفعل الى المفعول وتام الكلام به بخلاف ما
 اذا بنى الفاعل فانه مطبوع للسامع في ذكر المفاعل اذا
 للفعل من شئ سند هو اليه واما ذكره اي ذكره المستند
 فاعلم في ذكر المستند اليه من كونه الاصل مع عدم مقتضى
 للعدول من الاحتمال لضعف التعويل على القرينة
 مثل خلقن من الغرين العليم ومن التعريض بعبارة
 السامع نحو محمد نبينا في جواب من قال من نبيك
 وغيره لك او لاجل ان يتعين بذكر المستند كونه اسما
 فيفيد النبوت او فعلا فيفيد التجدد واما افراده
 اي جعل المستند غير جملة فلكونه غير سببي مع عدم
 افاة تقوى الخلق انه لو كان سببا نحو زيد قام ابو
 او مفيدا للتقوى نحو زيد قام فهو جملة قطعا واما
 نحو زيد قائم فليس بمفيد للتقوى بل هو قرينة من زيد
 في ذلك وقوله مع عدم افاة التقوى معناه مع عدم
 الفاعل مع فاعله لا يكون جملة بان لا يوجد
 بين اسم الفاعل وفاعل مبتدأ ثم لا ناقصة تقربا

قولنا لا ينفك لان الشئ لا ينفك عن التقوى والجواب ان لا ينفك عنه بقدر التقوى
 انما هو ليقرب من زيد فاعلم في اقامة التقوى والمراد بالتقوى التقوى المحصورة في ان الشئ اذا ذكر
 على الاطلاق بصفة الكمال

لأن المستند الفعل الى المفعول وتام الكلام به بخلاف ما
 اذا بنى الفاعل فانه مطبوع للسامع في ذكر المفاعل اذا
 للفعل من شئ سند هو اليه واما ذكره اي ذكره المستند
 فاعلم في ذكر المستند اليه من كونه الاصل مع عدم مقتضى
 للعدول من الاحتمال لضعف التعويل على القرينة
 مثل خلقن من الغرين العليم ومن التعريض بعبارة
 السامع نحو محمد نبينا في جواب من قال من نبيك
 وغيره لك او لاجل ان يتعين بذكر المستند كونه اسما
 فيفيد النبوت او فعلا فيفيد التجدد واما افراده
 اي جعل المستند غير جملة فلكونه غير سببي مع عدم
 افاة تقوى الخلق انه لو كان سببا نحو زيد قام ابو
 او مفيدا للتقوى نحو زيد قام فهو جملة قطعا واما
 نحو زيد قائم فليس بمفيد للتقوى بل هو قرينة من زيد
 في ذلك وقوله مع عدم افاة التقوى معناه مع عدم
 الفاعل مع فاعله لا يكون جملة بان لا يوجد
 بين اسم الفاعل وفاعل مبتدأ ثم لا ناقصة تقربا

لأن المستند الفعل الى المفعول وتام الكلام به بخلاف ما
 اذا بنى الفاعل فانه مطبوع للسامع في ذكر المفاعل اذا
 للفعل من شئ سند هو اليه واما ذكره اي ذكره المستند
 فاعلم في ذكر المستند اليه من كونه الاصل مع عدم مقتضى
 للعدول من الاحتمال لضعف التعويل على القرينة
 مثل خلقن من الغرين العليم ومن التعريض بعبارة
 السامع نحو محمد نبينا في جواب من قال من نبيك
 وغيره لك او لاجل ان يتعين بذكر المستند كونه اسما
 فيفيد النبوت او فعلا فيفيد التجدد واما افراده
 اي جعل المستند غير جملة فلكونه غير سببي مع عدم
 افاة تقوى الخلق انه لو كان سببا نحو زيد قام ابو
 او مفيدا للتقوى نحو زيد قام فهو جملة قطعا واما
 نحو زيد قائم فليس بمفيد للتقوى بل هو قرينة من زيد
 في ذلك وقوله مع عدم افاة التقوى معناه مع عدم
 الفاعل مع فاعله لا يكون جملة بان لا يوجد
 بين اسم الفاعل وفاعل مبتدأ ثم لا ناقصة تقربا

ففي نسخة أخرى
انفقوا لامة
الاولاد
بجلا

افادة نفس التركيب تفوق الحاصل فيخرج ما يفيد التقوى
بحسب التركيب نحو عرفته منتهى او جرحا للتاكيد
نحو ان زيدا عارفا او نقول ان تقوى الحاصل الاصطلاح
عطف على قوله لامة مع عدم افادة
هو تاكيد بالطريق المخصوص نحو زيد قام فان قلت
المسند قد يكون غير سببي ولا مفيد للتقوى و
مع هذا لا يكون مفردا لقولنا انما سببت في جعلتك
ورجل جاء في وما فعلت هذا عند قصد التخصيص
قلت سلمنا ان ليس المقصد في هذه الصور التقوى
لكن لا نعلم انها لا تفيد التقوى ضرورة حصول تكرار
الاستناد الموجب للتقوى ولو سلم فامراد ان افراد
المسند قد يكونه للجل هذا المعنى ولا يلزم منه تحقق
الافراد في جميع صور تحقق هذا المعنى نعم السببي في التقوى
الغفائي من اصطلاحات صاحب المفتاح حيث سمي
في النحو الوصف بحال الشيء نحو رجل كريم وصفا فعليا و
والوصف بحال ما هو من سببه نحو رجل كريم ابوه
وصفا سببيا وسمي في علم المعاني المسند في زيد قام
فعليا وفي زيد قام ابوه مسندا سببيا وفسرهما بما
لا يخفى من صعوبة وانفلاق فلذا اكتفى المصنف ببيان
المسند السببي بالتمثيل وقال المراد بالسببي نحو

وانما قال نفس التركيب اخرا عن قصد التقوى بالتركيب
او افادة التاكيد فانه لا ينافي في ذلك ولا يوجب
وان زيدا قائم سببه

كسر رطب

قوله ويمكن ان نفس المسند اعترض عليه السيد قد سببت بان كون المسند سببا ضابطا لكونه المسند جلة فلا بد ان يكون
اولا كون سببا حتى يصير سببا الى معرفة كونه جلة وهذا التفسير مقتضى التفسير اقول يمكن ان يجعل الضابط لكونه
المسند جلة لا علة انما في التقدير المحرر او يقال هذا التفسير الذي فالضابط يمكنه تحريكه من التفسير بان يقول
اما ان المسند جلة فكونا مالا لا يوجب سببا الافراد مرتبطة فزيدا قبل المسند اليه سبب الاستدلال

ففي نسخة أخرى
انفقوا لامة
الاولاد
بجلا

نحو زيد ابوه منطلق وكذا زيد انطلق ابوه ويمكن
ان يفسر المسند السببي بجلة علققت على مبتداء
بعائد لا يكون مسندا اليه تلك الجلة فخرج
المسند عنه نحو زيد منطلق ابوه لانه غير
وفي نحو قل هو الله احد لان تخليقها على
المبتداء ليس بعائد وفي نحو زيد قام وزيد هو
قائم لان العائد مسند اليه وصل فيه نحو زيد
ابوه قائم وزيد قائم ابوه وزيد مرتب
زيد ضربت عمروا في داره وزيد ضربته ونحو ذلك
من الجمل التي وقعت ضربتها ولا تفيد التقوى
والعدة في نحو ذلك تتبع كلام السكاكي لانا لم
نجد هذا الاصطلاح من قبلنا ما لو تولى
المسند فعلا فللتقيد اي بعبارة المسند باحد
الازمنة الثلاثة الماضية وهو الزمان الذي قبل
زمانك الذي انت فيه والمستقبل وهو الزمان
الذي يتربى وجوده بعد هذا الزمان والحال وهو
اجزاء من اواخر الماضي واولائل المستقبل متعاقبة
من غير مهلة وتخرج وهذا المعنى في قوله السكاكي
الفعل دال بصيغة على احد الازمنة الثلاثة من غير

قوله ويمكن ان نفس المسند اعترض عليه السيد قد سببت بان كون المسند سببا ضابطا لكونه المسند جلة فلا بد ان يكون
اولا كون سببا حتى يصير سببا الى معرفة كونه جلة وهذا التفسير مقتضى التفسير اقول يمكن ان يجعل الضابط لكونه
المسند جلة لا علة انما في التقدير المحرر او يقال هذا التفسير الذي فالضابط يمكنه تحريكه من التفسير بان يقول
اما ان المسند جلة فكونا مالا لا يوجب سببا الافراد مرتبطة فزيدا قبل المسند اليه سبب الاستدلال

ففي نسخة أخرى
انفقوا لامة
الاولاد
بجلا

وهو يمكن ان يقول جواب عن سؤال مقدم كانه قبل لا يجوز ان يقال انما هو الزمان الذي قبل زمانك وعكركذا في غير من
المستقبل لانه لا يلزم ان يكون للزمان زمان يقع ولا الزمان فيه وهو منوع فكل هذا من غير تفهيم هذا المقصود
بحرف من هذه العبارة من غير تدقيق كما يقال زيد بطي والحال لا يبعد ضرورة ما مضى وبعضها باق
فيكون الصلوة الواقعة في الانات اكثر من الواقعة في قصة في الحال مطلقا

الجزء لا يستفهم والواو للعطف أو مقدر أو استخرج على طائفة وبعثوا إليه ففهم كلامه وبيت عكظه
 والقاهر عكظه بدوا عكظه اسم قربة فنانا مكنة فقول والزمان جزاه انت خبير بان ذلك
 لا يدل على جدد الحدود وحدوده كما هو المطلوب لا على جدد جمع لغوي للفعل والناسب ان يضع مع ذلك ان
 الزمان المتجدد يقرب مفهوم الفعل على وجه الطائفة منه ويحدث فليزوم جدد وذلك بقول احدينا
 الفعل القديم زمانى بنسخ الاسماء
 احتياج الى قرينة تدل على ذلك بخلاف الاسم فانه انما يدل
 على جدد بقرينة خارجية كقولنا زيد قائم لان اوامس او
 غدا ولهذا قال على اخصر وجه وما كان التجدد لازما
 الزمان لكونه غير قائم الذات اى لا يجتمع خبره في
 الوجود والزمان جزء من مفعول الفعل كان الفعل مع
 افادته التقيد باحد الاثرين الثلاثة مفيد للتجدد
 واليد اشار بقوله افادته التجدد كقولنا او كما قرئت
 عكظه وهو مشقوق العرب كما يجتمعون فينبأ
 شذون ويتفارقون فكانت فيه وقاية قبيلة
 يعطى الى استخرجهم وعريف القوم القايء بامرهم الذى
 شرب بذلك وعرف يونس اى يصدر عن نفس
 ونافله بانها فتنيا ولفظ فتنيا واما لكونه كذا
 اسما افادته عدمه اى عدم تقيد المذكور وافادته
 التجدد يعنى لا فادته الدوام والثبوت لا غير متعلق
 بذلك كقولنا لا ياكل الدود المضر بثمرتنا لكن
 عليها وهو منطلق يعنى ان الانطلاق من الضرر ثابت
 الدوام دائما قال الشيخ عبد القاهر موضع الاسم يتقيد
 على ان يثبت به الشيء للشيء من غير اقتضاء انه يتجدد
 ويحدث شيئا فتنيا فلا تعرض في زيد منطلق

فان قيل قد يقال ان
 الاسم لا يدل على
 جدد بقرينة خارجية
 كقولنا زيد قائم لان
 اوامس او غدا ولهذا
 قال على اخصر وجه
 وما كان التجدد لازما
 الزمان لكونه غير
 قائم الذات اى لا
 يجتمع خبره في

فان قيل قد يقال ان
 الاسم لا يدل على
 جدد بقرينة خارجية
 كقولنا زيد قائم لان
 اوامس او غدا ولهذا
 قال على اخصر وجه
 وما كان التجدد لازما
 الزمان لكونه غير
 قائم الذات اى لا
 يجتمع خبره في

لاكثر
 يجوز ان يكون قول الشيخ اعراضا عما هو المصروف
 لان عدم الافادته لا ينافي عدمه فادته عدمه
 قوله ولا فادته لا ينافي عدمه فادته عدمه
 قوله ولا فادته لا ينافي عدمه فادته عدمه

فان فيها فوجها لثبوت الطول والقصر لزيد وعمره
 دائما بسبب خصوصية المادتين

لاكثر من اثبات الانطلاق ففعله كما في زيد طويل
 وعمر قصير واما تقيد الفعل واما تقيد من المفاعل
 والمفعول ونحوهما بمفعول مطلق او به او بياؤه
 او معدوم نحوه من الحال والتميز والاستثنا فليس
 الفائدة لان الحكم كذا وهو صارا زار غربة وكل زاد غربة
 كما يظهر بالنظر الى قولنا شئ ما موجه في
 فله من فلا ن حقيق التورية يستعمل كذا في بلد كذا
 وما استثنى سواء وهو ان خبر كان من خبرات
 المفعول والتقيد به ليس لغربية الفائدة لعدم
 الفائدة بدونه اشياء الى جوابه بقوله والتقيد في
 نحو كان زيد منطلقا هو منطلقا لا كان لان منطلقا
 هو نفس المسند وكان قيده لا دلالة على زمان النسبة
 كما ان قلت زيد منطلق في الزمان الماضي واما شره اى
 ترك القيد فلما تبعه من اى من تربية الفائدة كما
 مثل خوف انقضاء الفرصة او ارادة ان لا يطلق
 الحاضر على زمان الفعل او مكانه او مفعوله او عدم
 العلم بالمقيدات او نحوه لك واما تقيد به اى
 تقيد الفعل بالشرط مثل انك ان تكلمتني و
 ان تكلمتني انك فلا اعتبارات لا تعرف الا بمعرفة
 قولكم هو اى على ان لا يسهل الجزاء ان تقول ان جزاء الشرط
 يمنع تقيد به عليه

فان قيل قد يقال ان
 الاسم لا يدل على
 جدد بقرينة خارجية
 كقولنا زيد قائم لان
 اوامس او غدا ولهذا
 قال على اخصر وجه
 وما كان التجدد لازما
 الزمان لكونه غير
 قائم الذات اى لا
 يجتمع خبره في

فان قيل قد يقال ان
 الاسم لا يدل على
 جدد بقرينة خارجية
 كقولنا زيد قائم لان
 اوامس او غدا ولهذا
 قال على اخصر وجه
 وما كان التجدد لازما
 الزمان لكونه غير
 قائم الذات اى لا
 يجتمع خبره في

لاكثر
 يجوز ان يكون قول الشيخ اعراضا عما هو المصروف
 لان عدم الافادته لا ينافي عدمه فادته عدمه
 قوله ولا فادته لا ينافي عدمه فادته عدمه
 قوله ولا فادته لا ينافي عدمه فادته عدمه

قوله لتدل الخطاب مثله اه فيه ما قلناه علم الخطاب اوجبه لادخله وان لعدم جزم الحكم اللهم الا ان يقال هذا على التجوز وعدم صحة اعتبار حال الحكم على حقيقته سبحانه الاسم

بلفظ الماضي مع اذالات المراء الحنة المطلقة
التي حصولها مقطوع به ولها عرفت الحنة

تعريف الجنس الحقيقي لان وقوع الجنس كالموجب
لكنه وانما ساعد الحقيقة في كل نوع بخلاف النوع

وجي في جانب النسبة بلفظ المضارع مع ان ما ذكر
بقوله والية نادرة بالنسبة اليها الى الحنة

المطلقة ولها نكرت النسبة لتدل على التقليل
وقد يستعمل ان في مقام الجزم بوقوع الشرط نحو هذا

ويعلم انه فيما يفعله ان كان فيما اخبرك
فما يجهل خوفه فانه سيده او لعدم جزم الخطاب

بوقوع الشرط فيجوز الكلام على سبب اعتقاده
كقولك ان يكون بك ان صدقت فاذ تفعل

مع عليك بانك ضاقت او تنزيلة اي لتزيل
الخطاب العالم بوقوع الشرط منزلة الجاهل بالخطاب

مقتضى العلم كقولك ان يكون اباه ان كان اباك
فلا توره والتوبيخ اي لتجيب الخطاب على الشرط

بأن المقام لا سماعا على ما يقع الشرط
عن اصالة لا يصلح الا لفرضه اي فرض الشرط كما في بعض

الاجزاء
وهو عطف على نحو هذا وانما ظهر الامر بالمعطوف دون المعطوف عليه

لان الالف لما كان فعلا مستعلا جاز حذو الام بخلاف قوله فاذ تفعل
الخطاب دون المستعمل فلهذا جاز حذف

قوله لان المراء الحنة المطلقة يعني من اي نوع كانت من نصب او غيره ولم يره بها نوعا من الحنة محصية لان لفظا مطلقا وليس معه ما يمنع من الاجل على الاطلاق فصدارت الحنة كما مضى به لقلية وقوع الحنة على الاطلاق وان كانت لا توجد الا في ضمن انواع الا ان كان بها نوع منها محصية من اسم محالها لا تراه ان لا توجد في نوع تجدي نوع اخر ولا مصاديق حكم المقطوع به استعمال الفاعل معها معربا

قوله وانما ظهر الامر بالمعطوف دون المعطوف عليه لان الالف لما كان فعلا مستعلا جاز حذو الام بخلاف قوله فاذ تفعل الخطاب دون المستعمل فلهذا جاز حذف

قوله لان الالف لما كان فعلا مستعلا جاز حذو الام بخلاف قوله فاذ تفعل الخطاب دون المستعمل فلهذا جاز حذف

لا تنكيت ولا ازالة والبيان

الحال لغرض من الاعراض نحو انضرب عنكم الذن
اي انكم انضرب عنكم القرآن وما فيه من الامر الذي

والوعد والوعيد على اي اعراضا ولا اعراضا او موصيا
ان كنتم قوما مسيرين فيكم ان بالكم فكم

امر مقطوع به كالحجج بلفظ ان لقصد التوبيخ و
تصديرا لا اسراف من العاقل يجب ان لا يكون الا على

سبيل الغرض والتقدير كالحالات لا كاحتمال المقام
على ان لا يتبدل على ان الاسراف مما لا ينبغي ان

عن العاقل اصلا فهو بمنزلة المحال وان كان مقطوعا
بعدم وقوعه لكن يجب استعمله في غير المنزلة

الا ان قطع بعد على سبيل المسامحة واخراج
العنان لقصد التنكيت كما في قوله قل ان كان للرجس

ولد فانا اول العابدين او تعليك على المتصف
اي بالشرط على المتصف به كما اذا كان القيام

المحصل لزيد غير قطعي لعم وقوله ان قتما كان كفا
وقوله قل اني طبيب المراهبين وان كنتم في ريب مما

نزلنا على عبدنا فيجعلها اي يجعل ان يكون للنسبة
والنصب المذكور وان يكون لتغليب غير المراهبين على

المراهبين لانه كان في الخطابين من يعرف الحق وانما
من الخطابين على ان يعرف الحق وانما

الخطابين على ان يعرف الحق وانما
الخطابين على ان يعرف الحق وانما

الخطابين على ان يعرف الحق وانما
الخطابين على ان يعرف الحق وانما

قوله اي اعراضا ولا اعراضا او موصيا

اشارة الى ان ضما يحتمل نصبه بثبوت

احدها المصدر والثاني المنعول والثالث الخالية

وقوله المشبهة حاله اي حاله كمن مرسين

قوله فهو بمنزلة المحال لا اسراف في هذا المقام بمسامة

على سبيل المسامحة ولا يخفى اي بلفظ التنكيت

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

قوله قل ان كان للرجس ولد فانا اول العابدين

مطلب الغلب

التعليق

بذكر غناء لا يجعل الجميع كأنه لا انزياح لهم ويزيدنا
بحث وهو انه اذا جعل الجميع بمنزلة غير المتباينين
كان الشرط قطعي لا وقوع فلا يصح استعماله ان
فيه كما اذا كان قطعي الوقوع لا انما يستعمل في المقام
المستعمل المشكوك وليس المقصود هنا على حدوث
الانزياح في المستقبل ولهذا ذكر الكوفيون ان ان
حسنا معنى ان وقوع المبرر والواجب على ان لا تغلب
كان الى معنى الاستقبال لقوة دلالة على المعنى فجد
التغلب لا يصح استعماله ان حسنا بل لابد من ان يقال
ما غلب صار الجميع بمنزلة غير المتباينين فصار الشرط
قطعي الانتفاء كما يستعمل فيه ان على كسيل الغرض والتقدير
التبكي والالتزام كقوله تعالى فان آمنوا بمثل ما
اقتضى به فقد استند في وقول ان كان للرحمن ولذو النان
اول العابد بين والتغلب باس واسع يجرى فتوى
كثيره كقوله تعالى وكانت من القانتين غلب الذكر
على الانثى بان اجري الصيغة المشتركة بينهما على
اجرايها على الذكر خاصة فان القنوت مجازي صفة
الذكر والانثى لكن لفظ القانتين انما يجري على الذكر
فقط وهو قوله تعالى انتم قوم تحبونون غلب جانب

هذا جواب عن سؤال المتقدمين ان يقال ان الشرط وقوع الارباب
في المستقبل لا يجعل الجميع بمنزلة غير المتباينين
فليكون ان لا يجعلها

هذا جواب عن سؤال المتقدمين ان يقال ان الشرط وقوع الارباب
في المستقبل لا يجعل الجميع بمنزلة غير المتباينين
فليكون ان لا يجعلها

قولنا غلب جانب الغلب على القائل ان يقول التغلب مجازي او جبري
هذا والجواب ان صيغة مجهول موصولة بغيره في جملته
غيب موصولة بلفظ القانتين في جملته موصولة بغيره في جملته
وصارت معناه جيب الغالب كانه يجرى به سباق المعنى

سورة الفل جانب

المعنى على جانب اللفظ لان الصيغتين يجرى به سباق المعنى
الغلبة لان الصيغتين يجرى به سباق المعنى
لكن كما منظر الكثرة المعنى عبارة عن الخطين
فغلب جانب الخطاب على جانب الغيبة ومنه ان من
التغلب ابوان للاب والامه وكهده كالبرين لاني
لهم عمرو والبرين للشعر والقرود ذلك بان
يغلب احد المتصاحين او المتصاحين على الآخر
بان جعل الآخر متفقا له في الاسم ثم يثنى ذلك الاسم
ويقتصد اليها جميعا فنزل ابوان ليس من قبيل قوله
نعم وكانت من القانتين كما توهم بعضهم لانه
الابوة ليست هبة مشتركة بينهما كالقنوت
فالحاصل ان مخالفة الظاهر في مثل القانتين من جهة
الهيئة والصفة وفي مثل ابوان من جهة المادة وهو
جوه اللفظ معني بالهيئة ولو لم يكن في اللفظ
امر هو حصه من الجواهر بغيره يعني يحصل
مضمونه الشرط في الاستقبال متعلق بغيره على معنى
انه يجعل حصه الجواهر مترقبا ومتعلقا على حصول الشرط
في الاستقبال ولا يجوز ان يتعلق متعلق امر لا التعليق
انما هو في زمان التكلم لا في المستقبل الا يري انك

انما كان الغلب كذلك لا يجوز
صفة تومر رجوع الصيغ اليه
انما يكون بالياء المشتركة من تحت
انما كان الغلب كذلك لا يجوز
صفة تومر رجوع الصيغ اليه
انما يكون بالياء المشتركة من تحت

فكلمة متعلق بغيره وانما هو ان المتعلق بطريق الاداء ووجه ذلك ان الصيغتين كراحم الى المعنى المصدري
يجوز ان يجرى في الطرف فكذلك المعنى الذي عبارة عن الحصول بنسخ الاسلام

اذا قلت ان دخلت الدار فانت حر فقد علق
 في هذه الحالة الحرية على دخول الدار لا استقبال كان
 كل من جئت كل من ان واد يعني الشرط والجزاء فعليه
 استقبال لانه اما الشرط فلا يرفع من حصول
 في الاستقبال فيمنع ثبوته ومضيئه واما الجزاء فلا
 حصه لم يعلق على حصول الشرط في الاستقبال او يمنع
 تعليق حصول الحاصل الثابت على حصول الحاصل
 في استقبال ولا يخالف ذلك لفظا لا لثبوت لا متناه
 في هذه مقتضى الظاهر من غير فائدة وقوله لفظا
 اشارة الى ان الجملتين وان جعلت كذاهما او
 احدهما اسمية او فعلية ما هوية والمعنى
 على الاستقبال حتى ان قولنا ان اكرمتي الان فقد
 اكرمتك اسلم معناه ان تعتد باكرامك اياي الان
 فاعتد باكرامك اياي كسر قد شغل ان في غير
 الاستقبال قياسا مطردا مع كان وجد والحال
 والاصل والربط بين الشرط وخبره وان كسر
 ما لم يجز ولم وان اعطى جازها ليجمع في غير ذلك
 فليلا كقول فيا وطني ان فاني بك سابق من
 فليقم بساكنك البالي نعم اشارة الى التمسيل
 النكتة

قوله واد يعني الشرط والجزاء فعليه استقبال لانه اما الشرط فلا يرفع من حصول في الاستقبال فيمنع ثبوته ومضيئه واما الجزاء فلا حصه لم يعلق على حصول الشرط في الاستقبال او يمنع تعليق حصول الحاصل الثابت على حصول الحاصل في استقبال ولا يخالف ذلك لفظا لا لثبوت لا متناه في هذه مقتضى الظاهر من غير فائدة وقوله لفظا اشارة الى ان الجملتين وان جعلت كذاهما او احدهما اسمية او فعلية ما هوية والمعنى على الاستقبال حتى ان قولنا ان اكرمتي الان فقد اكرمتك اسلم معناه ان تعتد باكرامك اياي الان فاعتد باكرامك اياي كسر قد شغل ان في غير الاستقبال قياسا مطردا مع كان وجد والحال والاصل والربط بين الشرط وخبره وان كسر ما لم يجز ولم وان اعطى جازها ليجمع في غير ذلك فليلا كقول فيا وطني ان فاني بك سابق من فليقم بساكنك البالي نعم اشارة الى التمسيل النكتة

قوله واد يعني الشرط والجزاء فعليه استقبال لانه اما الشرط فلا يرفع من حصول في الاستقبال فيمنع ثبوته ومضيئه واما الجزاء فلا حصه لم يعلق على حصول الشرط في الاستقبال او يمنع تعليق حصول الحاصل الثابت على حصول الحاصل في استقبال ولا يخالف ذلك لفظا لا لثبوت لا متناه في هذه مقتضى الظاهر من غير فائدة وقوله لفظا اشارة الى ان الجملتين وان جعلت كذاهما او احدهما اسمية او فعلية ما هوية والمعنى على الاستقبال حتى ان قولنا ان اكرمتي الان فقد اكرمتك اسلم معناه ان تعتد باكرامك اياي الان فاعتد باكرامك اياي كسر قد شغل ان في غير الاستقبال قياسا مطردا مع كان وجد والحال والاصل والربط بين الشرط وخبره وان كسر ما لم يجز ولم وان اعطى جازها ليجمع في غير ذلك فليلا كقول فيا وطني ان فاني بك سابق من فليقم بساكنك البالي نعم اشارة الى التمسيل النكتة

قوله واد يعني الشرط والجزاء فعليه استقبال لانه اما الشرط فلا يرفع من حصول في الاستقبال فيمنع ثبوته ومضيئه واما الجزاء فلا حصه لم يعلق على حصول الشرط في الاستقبال او يمنع تعليق حصول الحاصل الثابت على حصول الحاصل في استقبال ولا يخالف ذلك لفظا لا لثبوت لا متناه في هذه مقتضى الظاهر من غير فائدة وقوله لفظا اشارة الى ان الجملتين وان جعلت كذاهما او احدهما اسمية او فعلية ما هوية والمعنى على الاستقبال حتى ان قولنا ان اكرمتي الان فقد اكرمتك اسلم معناه ان تعتد باكرامك اياي الان فاعتد باكرامك اياي كسر قد شغل ان في غير الاستقبال قياسا مطردا مع كان وجد والحال والاصل والربط بين الشرط وخبره وان كسر ما لم يجز ولم وان اعطى جازها ليجمع في غير ذلك فليلا كقول فيا وطني ان فاني بك سابق من فليقم بساكنك البالي نعم اشارة الى التمسيل النكتة

النكتة الداعية الى العدول عن لفظ الفعل المستقبل
 بقوله كابر زغير الحاصل في معرض الحاصل لقوة الاستقبال
 المتأخدة في حصه ليجوز ان استثنى كان كذا حال
 انقاذ اسباب الاستثناء او كون ما هو لله قوة كذا الواقع
 به اعطى على قوة الاستثناء وكذا المعنى ما بعد
 ذلك لانها كبر على الحاصل لا برز غير الحاصل في معرض الحاصل
 على ما اشار اليه في اظهار الرغبة ومن علم انها كبرها
 عطف على ابرز غير الحاصل في معرض الحاصل فقد سها
 سها وابتنا او التفاضل او اظهار الرغبة في وقوعه
 اي وقوع الشرط نحو ان طهرت حتى العاقبة فهو
 الحرام به ايضا يصلح مثلا للتفاضل ولاظهار الرغبة ولما
 كان اقتضاء اظهار الرغبة ابرز غير الحاصل في معرض الحاصل
 بحيث ان البيان ما اشار اليه به فان الطالب اه
 عطف على رغبة في حصه لا امر بكثر تصويره اي الطالب
 اياه اي ذلك الامر بما يحتمل ذلك الامر اليه حاصله
 عنه لفظ الماضي وعليه اي على استعمال الماضي مع
 ان لاظهار الرغبة في الوقوع ويره قوة ولا تكرر
 قياتكم على البقاء ان اردت تحصننا حيث لم يبدل ان
 يرون فان قيل تعليق التزم عن الاكرام باكرامه من

قوله كابر زغير الحاصل في معرض الحاصل لقوة الاستقبال المتأخدة في حصه ليجوز ان استثنى كان كذا حال انقاذ اسباب الاستثناء او كون ما هو لله قوة كذا الواقع به اعطى على قوة الاستثناء وكذا المعنى ما بعد ذلك لانها كبر على الحاصل لا برز غير الحاصل في معرض الحاصل على ما اشار اليه في اظهار الرغبة ومن علم انها كبرها عطف على ابرز غير الحاصل في معرض الحاصل فقد سها سها وابتنا او التفاضل او اظهار الرغبة في وقوعه اي وقوع الشرط نحو ان طهرت حتى العاقبة فهو الحرام به ايضا يصلح مثلا للتفاضل ولاظهار الرغبة ولما كان اقتضاء اظهار الرغبة ابرز غير الحاصل في معرض الحاصل بحيث ان البيان ما اشار اليه به فان الطالب اه عطف على رغبة في حصه لا امر بكثر تصويره اي الطالب اياه اي ذلك الامر بما يحتمل ذلك الامر اليه حاصله عنه لفظ الماضي وعليه اي على استعمال الماضي مع ان لاظهار الرغبة في الوقوع ويره قوة ولا تكرر قياتكم على البقاء ان اردت تحصننا حيث لم يبدل ان يرون فان قيل تعليق التزم عن الاكرام باكرامه من

قوله كابر زغير الحاصل في معرض الحاصل لقوة الاستقبال المتأخدة في حصه ليجوز ان استثنى كان كذا حال انقاذ اسباب الاستثناء او كون ما هو لله قوة كذا الواقع به اعطى على قوة الاستثناء وكذا المعنى ما بعد ذلك لانها كبر على الحاصل لا برز غير الحاصل في معرض الحاصل على ما اشار اليه في اظهار الرغبة ومن علم انها كبرها عطف على ابرز غير الحاصل في معرض الحاصل فقد سها سها وابتنا او التفاضل او اظهار الرغبة في وقوعه اي وقوع الشرط نحو ان طهرت حتى العاقبة فهو الحرام به ايضا يصلح مثلا للتفاضل ولاظهار الرغبة ولما كان اقتضاء اظهار الرغبة ابرز غير الحاصل في معرض الحاصل بحيث ان البيان ما اشار اليه به فان الطالب اه عطف على رغبة في حصه لا امر بكثر تصويره اي الطالب اياه اي ذلك الامر بما يحتمل ذلك الامر اليه حاصله عنه لفظ الماضي وعليه اي على استعمال الماضي مع ان لاظهار الرغبة في الوقوع ويره قوة ولا تكرر قياتكم على البقاء ان اردت تحصننا حيث لم يبدل ان يرون فان قيل تعليق التزم عن الاكرام باكرامه من

التحقق يستلزمه ان لا يكون عند انتفاء ما على
مقتضى التعليق بالشرط اجيب بان القائلين
بان التقييد بالشرط يدل على نفى الحكم عند انتفاء
انما يقولون به انما لم يظهر للشرط فائدة اخرى
يجوز ان يكون فائدة في الآية المباعدة في التفسير
الأكبره يعني ان حصر اذا اردنا العطف فالمعنى
احق بارادتها وايضا فائدة الشرط على انتفاء الحكم
انما هو بغير الظاهر في الجماع المقاطع على حرمة
الأكبره مطلقا قد عارضه في الظاهر يدفع بالقاطع
قال السكاكي والتعريف اي ابرار غير حاصل في
معنى الحاصل اما لما ذكره والتعريف بان ينسب
الفعل الى جهة والمرة غيره بخلافه تعالى ولقد اوجى
اليك والى الذم من قبلك لئلا يشترط ليجعل
عليك فالجاء بوجه النبي موعده بشرط
مقتضى به لكن جنى بلفظ الماضي ابرار لا يشترط
في معرض الحاصل على سبيل الفرض والتقدير تعريف
لئلا يصدر عنهم الاشتراك بانه قد ضبطت اعمالهم كما
اذا اشتركت احد فقوله واللذان شتمني لا مب
لا ضرر به ولا يفتي عليك انه لا معنى للتعريف لمن لم

اولا ان لا يكون التقييد بالشرط وبك هو القول بان الشرط
الثاني ان لا يكون هو معناه عطف الاكراه او طلب منكم
عن الاكراه وعدمه عند عدم ابرادة الاكراه او طلب منكم
او تركه طلب الاكراه عند عدم انتفاء الاكراه فيكون
على يد القائل ليقض ففقد عدم البرادة من الامتناع
عنه ان لا يكون الاكراه عليه

فان قيل ان التوضيح لما نشأ منه التقييد فاعلم بان مقتضى ذلك
العمل لا ان يصح ما كان هذا التوضيح على التوضيح في ذلك
الذي فلا يفتقر الى جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
للمضارع انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في
طالع الجاهل وهذا التوضيح يحصل منه الاشكال والتوضيح في
لغزاهم يصدر عنهم الاشتراك بالظاهر لا يكون هذا التوضيح

في التوضيح في ذلك انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
العمل لا ان يصح ما كان هذا التوضيح على التوضيح في ذلك
الذي فلا يفتقر الى جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
للمضارع انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في
طالع الجاهل وهذا التوضيح يحصل منه الاشكال والتوضيح في
لغزاهم يصدر عنهم الاشتراك بالظاهر لا يكون هذا التوضيح

في التوضيح في ذلك انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
العمل لا ان يصح ما كان هذا التوضيح على التوضيح في ذلك
الذي فلا يفتقر الى جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
للمضارع انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في
طالع الجاهل وهذا التوضيح يحصل منه الاشكال والتوضيح في
لغزاهم يصدر عنهم الاشتراك بالظاهر لا يكون هذا التوضيح

حسن هذا
التوضيح في ذلك
فان قيل فالتوضيح في الامكان
العمل لا ان يصح ما كان هذا التوضيح على التوضيح في ذلك
الذي فلا يفتقر الى جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
للمضارع انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في
طالع الجاهل وهذا التوضيح يحصل منه الاشكال والتوضيح في
لغزاهم يصدر عنهم الاشتراك بالظاهر لا يكون هذا التوضيح

له يصدر عنهم الاشتراك وان ذكر المضارع لا يفيد
التعريف لكونه على اصله ولما كان هذا الكلام نوع
خفاء وضعف فيه السكاكي والآخر هو قد ذكر
عند الحكم لان التعريف مستطرد من القائل ان الفعل لا يفتقر
جميع ما تقدم ثم قال ونظيره اي ليس الشرط
في التعريف لاني الاستعمال الماضي مقام المضارع في الشرط
للتعريف قوله تعالى وما لي لا اعبد الذي فطرني واليه
ترجعون اي وما لكم لا تعبدون الذي فطركم لئلا
واليه ترجعون اذ لو لا التعريف لكان المتعبد
يقال واليه ارجع على ما هو الموافق للسياق
ووجه حسنه اي حسن هذا التعريف ان سماع
الحكام المتأخرين الذين هم اعداء الحق وهو
المعنى الثاني للسمع على وجه لا يفيد ذلك الوجه
غفيرة ثم وهو اي ذلك الوجه ترك التصريح بنسبته
الى الباطل ولا يحسن عطف على لا يزيد وفيه كلام
السكاكي اي على وجه يعين على قبوله اي على قبول الحق
لكونه اي كونه ذلك الوجه اذ دخل في امحاء النصح
لا يربط المخالفة لهم الا ما يربط نفسه ولو لم يشرط اي
لتعليق حصول مضمون الجزاء بحصول مضمون الشرط
فانما في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم
نصب على الصلابة اي حصوله او الجاهلية من الحصول وفعله في الماضي
مضمون الشرط ولا يصح جعله ظرفا للتعليل المندرج في مفهومه لانه
ولان القصد كونه المرفوع مقيد ايضا دون العكس وقوله مع القطع حاله الشرط او مصدر له المراد منه الشرط
اشارة المعلق بالسكاكي في المثال لا التعليق كما في الاول ولهذا اني بالظاهر

اي وان لم يكن فيه نوع خفاء لم ينبذ السكاكي قد ذكره
ما تقدم من

فان قيل فالتوضيح لما نشأ منه التقييد فاعلم بان مقتضى ذلك
العمل لا ان يصح ما كان هذا التوضيح على التوضيح في ذلك
الذي فلا يفتقر الى جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
للمضارع انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في
طالع الجاهل وهذا التوضيح يحصل منه الاشكال والتوضيح في
لغزاهم يصدر عنهم الاشتراك بالظاهر لا يكون هذا التوضيح

في التوضيح في ذلك انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
العمل لا ان يصح ما كان هذا التوضيح على التوضيح في ذلك
الذي فلا يفتقر الى جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في الامكان
للمضارع انما يكون في جهة الاشارة فان قيل فالتوضيح في
طالع الجاهل وهذا التوضيح يحصل منه الاشكال والتوضيح في
لغزاهم يصدر عنهم الاشتراك بالظاهر لا يكون هذا التوضيح

انقضاء الجزاء لا يتقوى لا كذا متعلقا
 لا كذا متعلقا بالجزاء مع القسط بانقضاءه فيلزم انتفاء
 الاكراه فلهذا لا متناع الثاني اعني الجزاء لا متناع
 الاول اعني الشرط يعني ان الجزاء منتف بغير انتفاء
 الشرط وهذا هو المشهور بين الجمهور واعتبر
 عليه ابن الحاجب بان الاول سبب والثاني مسبب و
 انتفاء السبب لا يدل على انتفاء السبب لحوار
 ان يكون للشيء اسباب متعددة بل الامر بالعكس
 لان انتفاء السبب يدل على انتفاء جميع اسبابه
 فلهذا لا متناع الاول لا متناع الثاني الا في ان قوله جميع
 تعني لو كان في غير الزمان الا الله لفسد معناه
 نعم لو كان في الزمان لكان متناعا
 انما سبق الاستدلال بامتناع العناد على امتناع الاول
 بعدد الالهي فون العكس واستحق المتأخرين
 ان لا يكون امتناع العناد لا متناعا لعدم
 رأي ابن الحاجب حتى كادوا يحجبون على ان لا يكون
 لا متناع الاول لا متناع الثاني اما لا ذكره واما
 الثاني الاول منزوم والثاني لازم وانتفاء الاول
 انتفاء الشرط
 انتفاء المتزوم من غير عكس لحوار ان يكون للزوم
 اعم وانما قول منشاء هذا الاعتراض فله التام
 لانه ليس معنى قوله لا متناع الثاني لا متناع الاول وان
 انتفاء الشرط
 انتفاء المتزوم من غير عكس لحوار ان يكون للزوم
 اعم وانما قول منشاء هذا الاعتراض فله التام
 لانه ليس معنى قوله لا متناع الثاني لا متناع الاول وان
 انتفاء الشرط

والسبب في كون السبب لا يكون انتفاء السبب
 متعلقا بالجزاء لا كذا متعلقا بالجزاء
 المتعلق بالجزاء لا كذا متعلقا بالجزاء
 المتعلق بالجزاء لا كذا متعلقا بالجزاء
 المتعلق بالجزاء لا كذا متعلقا بالجزاء



لا متناع الثاني لا متناع الاول وان
 انتفاء الشرط
 انتفاء المتزوم من غير عكس لحوار ان يكون للزوم
 اعم وانما قول منشاء هذا الاعتراض فله التام
 لانه ليس معنى قوله لا متناع الثاني لا متناع الاول وان
 انتفاء الشرط

ان يستدل بامتناع الاول على امتناع الثاني حتى يرد
 عليه ان انتفاء السبب والكل من لا يوجب انتفاء
 السبب والكل من لا يوجب انتفاء السبب
 الثاني في الخارج انما هو سبب انتفاء الاول بمعنى
 لو شاء الله لم يردى كم اجمعين ان انتفاء الزمان
 انما هو سبب انتفاء السبب يعني انما هو سبب
 للدلالة على ان عليه انتفاء مضمون الجزاء في الخارج
 هي انتفاء مضمون الشرط من غير التفات الى ان علم
 العلم بانتفاء الجزاء ما هي الا في ان قوله لا متناع
 الثاني لوجوده الاول نحو قوله لا على لهلك عن معناه
 ان وجوده على سبب لعدم هلاكه عن وجوده
 دليل على ان علمه يهلك ولهذا هو مثل قولنا لو
 جئتني لآكر متك للتك لم يجرى اعني عدم الاكراه
 عدم الجري قال الخامس ولو طار فو حافر قبلها
 ولكن لم يطر يعني ان عدم طيران تلك الغرسي سبب
 لا يطر قبلها فو حافر وقال المعري ولو دامت
 الدولات كانوا كغيرهم رعيا وليس ما لهم دوام
 واما المنطقيون فقد جعلوا ان اول اداة للزوم
 واما يستعملونها في القليات لحصول العلم بالاجماع

سنت
 قول اوله اصح لان نقض المقدم لا ينتج شيئا
 علم ما في المنطق ففان لا بد من ان لا يكون
 قول اوله اصح لان نقض المقدم لا ينتج شيئا
 علم ما في المنطق ففان لا بد من ان لا يكون
 قول اوله اصح لان نقض المقدم لا ينتج شيئا
 علم ما في المنطق ففان لا بد من ان لا يكون

فانما كان هذا انما هو سبب انتفاء الاول بمعنى
 لو شاء الله لم يردى كم اجمعين ان انتفاء الزمان
 انما هو سبب انتفاء السبب يعني انما هو سبب
 للدلالة على ان عليه انتفاء مضمون الجزاء في الخارج
 هي انتفاء مضمون الشرط من غير التفات الى ان علم
 العلم بانتفاء الجزاء ما هي الا في ان قوله لا متناع
 الثاني لوجوده الاول نحو قوله لا على لهلك عن معناه
 ان وجوده على سبب لعدم هلاكه عن وجوده
 دليل على ان علمه يهلك ولهذا هو مثل قولنا لو
 جئتني لآكر متك للتك لم يجرى اعني عدم الاكراه
 عدم الجري قال الخامس ولو طار فو حافر قبلها
 ولكن لم يطر يعني ان عدم طيران تلك الغرسي سبب
 لا يطر قبلها فو حافر وقال المعري ولو دامت
 الدولات كانوا كغيرهم رعيا وليس ما لهم دوام
 واما المنطقيون فقد جعلوا ان اول اداة للزوم
 واما يستعملونها في القليات لحصول العلم بالاجماع

[illegible]

المؤلف

المستقل على ما لا في الخطه به
اختصارا لما هو

المستقبل مع لوني اخضر اوانه
اخضر اوانه مع لوني

10/3

134

10/10/19

134

سکس عربی

بسم الله الرحمن الرحيم

عليه أو يخصه مربي

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

لأن ما يستفاد من الكلام هو الالزام والنتيجة والتدليل أو كون المتكلم عالما به وأعلم بنفسه للتدليل والتدريج
المعلم بالتدليل أو الآخر هو العلم بالنتيجة والتدليل أو كون المتكلم عالما به وأعلم بنفسه للتدليل والتدريج
فاستفاد من الكلام أنها متحدة في الوجود لئلا يجب الذات **قوله** وفيه نظر لأن التكرار الموجه
ليست متباعدة باعتبار الدلالة على الكثرة فلا يكون وصفها مخصصا وأما الشيوع باعتبار احتمال الأفراد ففي الفصل
أيضا يتحقق تبين السلام **قوله** في الجملة الخفية إنما قد بدلت لآلة سيوية قائل في مثل من ادرك

بان من الاستفهامية التكرار متدا وخواصه
معروفة خلافا لبعض الخفاة والحق قول سيوية
لأن الخبر وإن كان معلوما في الجملة لكن المتد
في المعنى عرق لأنه معنى زبداء وعروا فأن ذلك
غير ذلك من التخصيصات المعينة غاية
التعريف **قوله** سلام إنما أراد التبعي باعتبار
قدرة من ينظر في الظاهر أن التبعي في الالزام
الذي لا يتصل بالشيء والشمول فظاهر أن التكرار في الالزام
ثبات ليست كذلك خصوصا وأن التبعي في الالزام
في مثل ذلك على غير ذلك من التبعي في الالزام
احتمال الصدق على غير ذلك من التبعي في الالزام

على التعيين في الفعل أيضا شيئا لأن التبعي في الالزام
زيد في الجملة على غيره فأنه في الجملة
يتمثل في كونه من جهة النفس وغيره فأنه في الجملة
وجميع المعرفات تخصيصا لا يربطها إلى الصدق في الفعل
شبه بالوصف لأنه لا يربطها إلى الصدق في الفعل
والكلام في الفعل المحقق لأنه لا يربطها إلى الصدق في الفعل

تفيد بالزمان معلوما أيضا للسامع فأنه
يحصل السامع أيضا للسامع فأنه
أخرى فأنه لم يزل الأخبار وإنما يحصل فأنه
العلم يستاد أحد بهما إلى الآخر نحو زيد أحمق وعمر
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف

المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف

والذكور والابضاح بمض الكبر أو في نفسه لأن اداد
بالمعلوم منه بطريق من طرق التعريف فأنه
يقضي معلومية للسند بطريق من طرق التعريف فأنه
المذكور أن يتخصص بالاضافة بل يعمها واللام وبالموصول
حين حله **قوله** وظاهر
أن لفظ الكبر لا يرد ذلك لأنه في كماله ليس لتعريف السند وكونه
معلوما ونحوه أن يعلم أنه فعل كذا في الابضاح فوجه التوفيق
لا يتم في تخصيص كلامه في الابضاح **قوله** سيجب استيعاب

العرف أو الجسر وظاهر لفظ الكتاب أن نحو زيد أخوك
أنما يقال لمن يعرف أن له أخا والمذكور في الابضاح أنه
يقال لمن يعرف زيد بحيث سوا يعرف أن له أخا ولم يعرف
وجه التوفيق ما ذكره بعض المحققين من أن
أصل وضع تعريف الاضافة على اعتبار العهد واللام
لم يبق فرق بين غلام زيد وغلام زيد فلم يكن أحدهما
معرفة والآخر تسمية لكن كثيرا يقال جاء في غلام
زيد من غير إشارة إلى معين كالمعرف باللام وهو كونه
وضع الاضافة في الكتاب ناظرا إلى أصل الوضع وما

في الابضاح إلى خلافه وعكسهما على كماله من المذكر
وهو أخوك زيد والمنطلق غير والاضافة في التعريف
أنه إذا كان للشيء صفتان من صفات التعريف
السامع انصافا بأحد الأضداد الآخر فأنه إذا كان
حيث يعرف السامع انصاف الذات به وهو كماله

يجب أن يكون علمه بالآخر حكما أن تقدم المنطق
الدال عليه وتحقق منه وأنها كانت بحيث يحتمل
انصاف الذات به وهو كماله أن يكون علمه شيئا
للذات أو انتفاء عنه يجب أن تكون اللفظة الدال و

المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف
المنطق حال كونه المنطق معروفا باعتبار تعريف

ففيما انظر في الجنب المطلق مبالغته

مطلب تقوية الهمم
فقد روي في قوله تعالى
اصوب يعني ان في عبارة
حللا ان جعلت على ظاهرها
مقدرة باسم الفاعل على اللاحق
قوله ان الظرفية مقدرة باسم
اللاحق فيكون كانه فاسد لان
الظرف المقدرة باسم الفاعل

بالفعل على اللاحق لان اصوب
لان ظاهر عبارة تقوية
ان الجملة الظرفية مقدرة باسم
اللاحق ولا يخفى فسادها واما
فلان ذكر المسند اخرج كما في
تقديمه اي تقديم المسند
اي قصر المسند اليه على المسند
منه الفعل لان معنى قولنا
الجملة لا يتجاوز حيزا الى
عول اي بخلاف محور الدنيا
المسند هو الطرف اعني فيها
بمقصود عليه بل على جزء منه
الى محور الجنة قلت المقصود
على الانصاف يعني محور الجنة
بني محور الدنيا وان اعتبر
فالمعنى ان القول بمقصود
الجنة لا يتجاوز الى عدم
اليه بمقصود على المسند
التيان في قوله تعالى لكم
ما ذكره صاحب المختار في قوله
انما لا يتجاوز حيزا الى عدم

فقد روي في قوله تعالى
اصوب يعني ان في عبارة
حللا ان جعلت على ظاهرها
مقدرة باسم الفاعل على اللاحق
قوله ان الظرفية مقدرة باسم
اللاحق فيكون كانه فاسد لان
الظرف المقدرة باسم الفاعل

لكن لا يتجاوز حيزا الى عدم
اليه بمقصود على المسند
التيان في قوله تعالى لكم
ما ذكره صاحب المختار في قوله
انما لا يتجاوز حيزا الى عدم

فقد روي في قوله تعالى
اصوب يعني ان في عبارة
حللا ان جعلت على ظاهرها
مقدرة باسم الفاعل على اللاحق
قوله ان الظرفية مقدرة باسم
اللاحق فيكون كانه فاسد لان
الظرف المقدرة باسم الفاعل

قوله لما يقيد الاول لئلا يتوهم ثبوت الرب
بل لا يعلق بالقلب عرفا في اداء المقصود
ان غير مقصود في المقام لا باعتبار ان
ليس بمجهول فيكون محل الرب

رئي لو تشعرون من ان المعنى حساسهم
على الانصاف بعلى رب لا يتجاوز حيزا
غير رئي فجميع ذلك من فساد
ومن العكس كما توهم بعضهم
التقديم يقيد التخصيص لم يقدم
هو المسند على المسند اليه في لا
لا فيه رب لئلا يقيد بتقديم ثبوت الرب
في سائر كتب الله بناء على اختصاص
بالقوله وانما قال في سائر كتب الله
في مقابلة القرآن كما ان المعنى في
هي محور الدنيا لا مطلق المشروطة
المنية عطف على تخصيصه اي تقديم
للتبعية من اول الامر على انه اي
اذا النعت لا يتقدم المنعوت وانما قال
لانه ربما يعلم انه خبر لانعت بالناظر
بالنظر الى انه لم يرد في الكلام خبر
لا مشروطة للبناء بها وجملة الصف
حيث لم يقل حميم لم او التفات نحو
وجهمك الايام والتوبيخ الى ذكر المسند اليه

فقد روي في قوله تعالى
اصوب يعني ان في عبارة
حللا ان جعلت على ظاهرها
مقدرة باسم الفاعل على اللاحق
قوله ان الظرفية مقدرة باسم
اللاحق فيكون كانه فاسد لان
الظرف المقدرة باسم الفاعل

فقد روي في قوله تعالى
اصوب يعني ان في عبارة
حللا ان جعلت على ظاهرها
مقدرة باسم الفاعل على اللاحق
قوله ان الظرفية مقدرة باسم
اللاحق فيكون كانه فاسد لان
الظرف المقدرة باسم الفاعل

فقد روي في قوله تعالى
اصوب يعني ان في عبارة
حللا ان جعلت على ظاهرها
مقدرة باسم الفاعل على اللاحق
قوله ان الظرفية مقدرة باسم
اللاحق فيكون كانه فاسد لان
الظرف المقدرة باسم الفاعل

مسند اليه
تربط
ببغالب الاعمال

في قوله لا يجوز في المضارع اليه وفيه نظر لان قولنا جميع ما ذكر في البابين غير مختص بهما لا يقتضي ان يجري شئ من المذكورات في كل واحد من الامور التي هي غير المسند اليه والمسند ففعلنا عن ان يجري بكل منهما فبما لا يكتفي لهدم الاختصاص من البابين ثبوته في شئ مما يغايرهما فافهم في العطف اذا اتفق اعتبار ذلك فيهما في البابين لا يخفى عليه اعتبار في غيرهما من المسائل والمحقات بهما والمضائق اليه **احوال متعلقات**

ان يكون في المسند المتقدم طوله لا يشق التفتيش الى ذكر المسند اليه فيكون له وقع في النص وحمل من القبوله لان الحاصل بعد الطلب من المساق بلا عطف كقولنا قلنا هذه المسند المتقدم الموصوفه بقوله تشرق الدنيا من اشرق بمعنى صار مضيئا الدنيا فاعلى تشرق والعاية الى الموصول هو الضمير الجوهري لا يجري اي مجزئها ونضار بها اي تفصيل الدنيا منوره بمرجته هذه الثلاثة ونهايتها والمسند اليه لما اخر به قوله تشرق الفجر وابو اسحق والقرن تشرق كثر ما ذكر في هذه الباب يعني باب المسند والذي قبله يعني باب المسند اليه غير مختص بهما كالذكر والحذف وغيرهما من التعريف والتشكيه والتقديم والتأخير والاطلاق والتقييد وغير ذلك مما سبق وانما يحذفه كثر لان بعضها مختص بالبابين كضمير الفصل كقوله يباين المسند اليه والمسند وكله يكون المفرد المسند فعلا فان مختص بالمسند اذ كل فعل مسند وانما وقيل هو اسارة الى ان جميعها لا يجري في غير البابين كالتعريف فانه لا يجوز في الحال والتميز والتقديم فانه

وقد جعل الدنيا مفعول تشرق عايد مفعول بنفسه وتضمن انما تشرق فاعله ضمير التثنية وفيه عيول عن الاستعمال الشائع المادرو عن النفي القوي لا الضعيف وانما جعل الدنيا ظرفا لا مفعولا في قوله تشرق الكلام مبتدأ مشرف

في قوله لا يجوز في المضارع اليه وفيه نظر لان قولنا جميع ما ذكر في البابين غير مختص بهما لا يقتضي ان يجري شئ من المذكورات في كل واحد من الامور التي هي غير المسند اليه والمسند ففعلنا عن ان يجري بكل منهما فبما لا يكتفي لهدم الاختصاص من البابين ثبوته في شئ مما يغايرهما فافهم في العطف اذا اتفق اعتبار ذلك فيهما في البابين لا يخفى عليه اعتبار في غيرهما من المسائل والمحقات بهما والمضائق اليه

فانه

مطل الباب الرابع احوال متعلقات الفعل

قوله ان ليس الفعل في العادة ماسم ان ليس الخوض من ذكر كل منهما مع الفعل فانه يتلصق بالفعل بكل منهما الا ان كان الفعل في غيرهما ففهم كلام من الكبر والاطلاق ونقص قوله وانما يذكر بياض مقام خلاف كل منهما والمقصود حسم حل

فانه لا يجري في المضائق اليه وفيه نظر لان قولنا جميع ما ذكر في البابين غير مختص بهما لا يقتضي ان يجري شئ من المذكورات في كل واحد من الامور التي هي غير المسند اليه والمسند ففعلنا عن ان يجري بكل منهما فبما لا يكتفي لهدم الاختصاص من البابين ثبوته في شئ مما يغايرهما فافهم في العطف اذا اتفق اعتبار ذلك فيهما في البابين لا يخفى عليه اعتبار في غيرهما من المسائل والمحقات بهما والمضائق اليه **احوال متعلقات**

قوله ذكر الفعل مع كل له قد عدل عما مضى لان بؤنه قول المصنف الفعل مع المفعول وايضا قوله عائد وراجع الى الفعل وبه الى المفعول والفاعل والشارب للسوق ان يكون ذكره للفرد ومعهما ان يكون بؤنه اطلاق الاوكون الكلام في متعلقات التسمية ايضا فظاهر ان الفعل متبوع والثاني مع دخول كلمة مع عليه

فانه

والاول اوردان العلم في حواله من طرف الفاعل من ذواتها
وحدوثها وتقدمها في حواله حواله الفاعل وايضا كونه واحدا من الاول
والمفعول لا يقدح في ذلك ولا يفسد وايضا كونه في احد فاذ لم يخل
بالمفعول لا الفاعل

من وقع اذله اريد ذلك الفعل وقع الضربا ووجد
او ثبت وغيره لك من غير ذكر الفاعل او المفعول لكونه
عينا فاذا لم يذكر المفعول به مع اي مع الفعل
المتعدى المستند الى فاعله فالغرض ان كان اثباته
اي اثبات ذلك الفعل لفاعله او نفيه عنه مطلقا
اي من غير اعتبار مفعول في الفعل بان يراد جميع افراد
او خصوص بان يراد بعضها ومن غير اعتبار تعلق
بشيء وقع عليه فضلا عن كونه وخصوصه فنزل
الفعل المتعدى منزلة اللازم ولم يقدر له مفعول
لاننا نقدر كالمذكور ان السامع يغير من ايمان
الغرض الاخبار بوقوع الفعل عن الفاعل باعتبار
تعلقه بوقوع عليه فان قولنا فلان يعطى الانبياء
يكون لبيان جنس ما يشاء لها لا اعطاء لالبيان
كونه معطيا ويكون كلاما مع من اثبت له اعطاء
غير الدنيا في لاني نفي ان يوجد منه اعطاء وهو اي
هذا القسم الذي نزل منزلة اللازم ضربان لانه
اما ان يجعل الفعل حال كونه مطلقا من غير اعتبار
او خصوص فيه ومن غير تعلق بالمفعول كناية
عنه اي عن ذلك الفعل حال كونه متعلقا بمفعول

اي ذكر الفاعل او المفعول بعد الفعل

ان المذكور
التي لا يكون مع الفعل

فان قيل كلاما مع من اثبت له اعطاء غير المذكور كان
علا ما قال ان انخصص المذكور في الاستدلال على ان
الاولى ان كان انخصص المذكور في الاستدلال على ان
الاولى ان كان انخصص المذكور في الاستدلال على ان

فان قيل ان جعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقه لمقصود
منه الانتقال من المعلوم الى المعلوم بناء على ان مطلقا لزوم
تقصيه في البيان فانه اذا قلنا

فان قيل ان جعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقه لمقصود
منه الانتقال من المعلوم الى المعلوم بناء على ان مطلقا لزوم
تقصيه في البيان فانه اذا قلنا

والذين لا يعلمون اي لا يستوي من يوجد له
حقيقة العلم ومن لا يوجد له واقفا قدم الثاني
لانه باعتبار كثرة وقوعه استعداها محال
السكاكي ذكر في بحث افادة اللام الاستغراق انه
اذا كان المقام خطابيا لاستدلاله كقولهم
المؤمن غير كرمي والمنافق حليم فليعلم كل المعرف
باللام مفردة كان او جمعا على الاستغراق لعلة
ايها ان القصد الى فرد دون آخر مع
فيها من حيث لا حد المتساويين على الاخر ثم ذكر
في بحث حذف المفعول انه قد يكون للقصد الى
نفس الفعل بنزول المتعدى منزلة اللازم فها
في نحو قوله يعطى الى معنى يفعل الاعطاء ويوجد
هذه الحقيقة ايهاا لما لعله بالطريق المذكور
في افادة اللام الاستغراق فجعل المعنى قوله بالطريق
المذكور اشارة الى قوله ثم اذا كان المقام خطابيا
لاستدلاله على المعرف باللام على الاستغراق واليه
استلزامه بغيره ثم اي بعد كون الفرض ثبوت اصل

اي ذكر الفاعل او المفعول بعد الفعل

اي ذكر الفاعل او المفعول بعد الفعل

فان قيل ان جعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقه لمقصود
منه الانتقال من المعلوم الى المعلوم بناء على ان مطلقا لزوم
تقصيه في البيان فانه اذا قلنا

فان قيل ان جعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقه لمقصود
منه الانتقال من المعلوم الى المعلوم بناء على ان مطلقا لزوم
تقصيه في البيان فانه اذا قلنا

فان قيل ان جعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقه لمقصود
منه الانتقال من المعلوم الى المعلوم بناء على ان مطلقا لزوم
تقصيه في البيان فانه اذا قلنا

فان قيل ان جعل الفعل مطلقا كناية عن متعلقه لمقصود
منه الانتقال من المعلوم الى المعلوم بناء على ان مطلقا لزوم
تقصيه في البيان فانه اذا قلنا

المستعاض بالآله هو ابو العباس احمد بن
مقتدر المعتز بالآله هو ابو عبد الله النيزي بن
المستوكل والمعتصم بالآله هو ابو الحسن محمد بن
هارون والاسم الآله من قبائع المعاني

أعترفت بالسوء
على الخلق

[illegible]

وامرأه اللاذمة على ما هو طريق الكناية ففي تركه وهو الفعل المطلق
المفعول لا لا عرف عن غيبه استعار بان فضا لك قد
بلغت من الظهور والكثرة الى حيث يكفي فيها
مجرد ان يكون ذو سمع وذو بصيرة حتى يعلم انه

المتفرقة بالاضمار ولا يخفى انه يعقوب هذا المعنى
 عند ذكر المفعول والتقدير ولا اى وان لم يكن
 الغرض عند عدم ذكر المفعول مع الفعل المتعذر
 المستعمل في افعاله اثباته لفاعله او نفيه عنه مطلقا
فان قيل قد تعلقه بمفعول غير مذكور وجب التقدير
 بحسب القرينة الدالة على تعيين المفعول ان عامما
 فاعلم وان خاصا فخاص ولا وجه تقييد المفعول
 بتعيين اية مراد ومحدود من اللفظ الغرض فكان
 الى تفصيل الغرض بقوله ثم الحذف للبيان بعد الا
 كما في الفعل المتيقن والارادة وحكمها اذا وقع
 منوطا فان الجواب يدل عليه ويبينه لكنه انما يحذف
 ماله يكن تعلقه به اى تعلق فعل المتيقن بالمفعول
 عربيا نحو فلو شاء لهدىكم اجمعين اى لو شاء
 هدىكم اجمعين لهدىكم اجمعين فانه كما قيل لو شاء اجمع
 السامع ان هناك شيئا علققت المتية عليه
 التية مبرم عنده فاذا جرى الجواب الشرط صلا متبينا
 وهذه الوقوف في النفس علق ما اذا كان تعلق
 فعل التية به عربيا فانه لا يحذف ككافى نحو قوله
 ولو شئت ان اناكي ما لبيكته عليه ولكن ستم
فان قيل قد تعلقه بمفعول غير مذكور وجب التقدير
 بحسب القرينة الدالة على تعيين المفعول ان عامما
 فاعلم وان خاصا فخاص ولا وجه تقييد المفعول
 بتعيين اية مراد ومحدود من اللفظ الغرض فكان
 الى تفصيل الغرض بقوله ثم الحذف للبيان بعد الا
 كما في الفعل المتيقن والارادة وحكمها اذا وقع
 منوطا فان الجواب يدل عليه ويبينه لكنه انما يحذف
 ماله يكن تعلقه به اى تعلق فعل المتيقن بالمفعول
 عربيا نحو فلو شاء لهدىكم اجمعين اى لو شاء
 هدىكم اجمعين لهدىكم اجمعين فانه كما قيل لو شاء اجمع
 السامع ان هناك شيئا علققت المتية عليه
 التية مبرم عنده فاذا جرى الجواب الشرط صلا متبينا
 وهذه الوقوف في النفس علق ما اذا كان تعلق
 فعل التية به عربيا فانه لا يحذف ككافى نحو قوله
 ولو شئت ان اناكي ما لبيكته عليه ولكن ستم

الْجَبْرَ أَوْ سَعَى قَالَ تَعْلَقُ فَعَلَ الْمَشْيَ بِيَا
الْذَمِّ غَرِيبٌ وَذَكَرَهُ يَنْقُرُ فِي نَفْسِ السَّامِعِ وَ

يَا نَبِيَّ بَرِّ وَأَسَاقِلَهُ فَلَمْ يَنْتَهِ مِنَ التَّنْقِيقِ فَقَالَ
وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَلْكَى بَكَيْتُ تَفَكَّرَ فَلَيْسَ مِنْهُ أَيْ مِمَّا
شَرَكَ فِيهِ هَذَا مَعْقُولُ الْمُتَنَبِّئَةِ بِنَاؤُهُ عَلَى غَرَابَةِ

تعلقوا به على ما ذهب اليه صدر الافاضل في شرح
اليسقط من ان المراء لو شئت ان ابكي تفكر
بكيت تفكر فلم يجد في مفعول المشية ولم يقلوا

سُمِّيتْ بِكِتْ تَفَكَّرْ لَانْ تَعْلَقْ الْحَقِيقَةُ بِكِيَا وَتَقْلَقْ
غَرِيبْ كَتَعْلَقْ بِكِيَا وَالدَّمْ وَانَّمَا لَمْ يَكُنْ مِنْ هَذَا الْخِيَالِ
لَانْ الْمَرْدُ بِالْأَوَّلِ الْبِكَا الْحَقِيقَةُ لَا الْبِكَا وَتَقْلَقْ لَانْ مَرَادُ

ان يقول امنا في الحق فلم يبق مني غير خوار عوفي
حتى لو شئت البها، فمررت جفوني وعصرت عيني
لمس مناد مؤلم احدى وجهه ومناد الى التكا

فقال البكاء الذي ابراهيما عليه السلام مطلقا
فغير مفعول الى التفكير البتة والبكاء الثاني مفعول

وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَثِيرًا
وَلَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَثْرَتُ ثَعْمَانِهِمْ وَلَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَثْرَتُ زِينَتِهِمْ
وَلَا ثَلَاثُ أَعْجَازٍ وَمِمَّا نَشَاءُ فِي هَذَا الْمَقَامِ مِنْ سَمَاءٍ

[illegible]

فإن قلت أنه من لفظ لا إطلاق فيكون للبيان بعد الإبراهيم قلت في تكونه على الحقيقة إذا لفظ المطلق إذا تردد
بين الحقيقة والبيان كان من صفة على الحقيقة أرجح فكونه المراد من قوله لا يكون له الكدع وانما الذوق لمساعدنا عليه
قوله من سوء الظن وذلك لأن سوق الكلام المستعمل في خلاف ذلك مع أن الخلاف في نسخ زاده
المشهور بين القوم في حذف مفعول كناية عن الغرض ينتج الاسم

المراد وقلة التدبير ما قيل أن الكلام في مفعول أبي
والمراد أن البيت ليس من قبيل ما حذف فيه المفعول
للبيان بعد الإبراهيم بل انما حذف لغرض آخر وقيل
يحتمل أن يكون المعنى لو ثبت أن أبي تفكر في
في مادة المدح فصرت بحيث أقدر على بكاء التفكر
فيكون من قبيل ما ذكر في مفعول المشية لغرضه وفيه
تفكر في أبي هذا المعنى عند التأمل الصادق لأن
العدو على بكاء التفكر لا يتوقف على أن لا يبقى
فيه غير التفكر فامره ما لم يدفع نفسه لمرادة غير المراد
عطف على أما للبيان ابتداء متعلق بنوعه كقولك
وكم زدت أي زدت عني من تحمل حادث يقال
تحمل فلان على إذا لم يعمل ولا كخبرية ومميز بها فلو
من تحمل قالوا إذا أفعل بين كم الخبرية ومميز بها فلو
متعة وجب الاتيان بمن لئلا يلبس
بالمفعول ومحل كيم التعصب على أنها مفعول
زوت وقيل المميز محذوف أي كم مرة ومن
في من تحمل زكاة وفيه نظر للاستغناء عن
الحذف والزيادة بما ذكرنا في سورة أيا من شأنها

فإن قلت قد وردت في قوله لا يكون كم الاستغناء محذوف الخبرية كم مرة أو ذما ويكونه زيادة وصورته
من المفعول لأن الكلام غير موجب والاستغناء لازم للخبر بعدد كثرته مبالغة وكثرة وفيه الاستغناء عن
الفصل بين كم ومميز أطول
ثم بما نوه في ذكر ما بعده على تعلقه بالتوهم وهو مائة آخر كذا أي الحسن جنة كبريه

والمراد أن الكلام في قول النبي وهو قوله لا يكون كم الاستغناء محذوف الخبرية كم مرة أو ذما ويكونه زيادة وصورته
من المفعول لأن الكلام غير موجب والاستغناء لازم للخبر بعدد كثرته مبالغة وكثرة وفيه الاستغناء عن
الفصل بين كم ومميز أطول
ثم بما نوه في ذكر ما بعده على تعلقه بالتوهم وهو مائة آخر كذا أي الحسن جنة كبريه

المراد أن الكلام في قول النبي وهو قوله لا يكون كم الاستغناء محذوف الخبرية كم مرة أو ذما ويكونه زيادة وصورته
من المفعول لأن الكلام غير موجب والاستغناء لازم للخبر بعدد كثرته مبالغة وكثرة وفيه الاستغناء عن
الفصل بين كم ومميز أطول
ثم بما نوه في ذكر ما بعده على تعلقه بالتوهم وهو مائة آخر كذا أي الحسن جنة كبريه

سواء كان الفعل المقصود إبقاء عين الفعل المحذوف مفعول كما في قوله لا يكون كم الاستغناء محذوف الخبرية كم مرة أو ذما ويكونه زيادة وصورته
حذف المفعول سوق الكلام على خلاف مقتضى الظاهر وإذا سبق عليه فيذكر الظاهر مقام المضمر لما يحصل تلك السكت
ولا يحتاج لأحذف المفعول أولاً قلت الحذف هو كثرته في المفعول الذي هو مفعول

ووصولها حذرت أي قطع اللحم إلى العظم
فحذف المفعول أعني اللحم إذ لو ذكر اللحم رجاء توهم
قبل ذكر ما بعده أي ما بعده اللحم يعني إلى العظم
أن الحذف لم ينسأ إلى العظم وإنما كان في بعض اللحم
فحذفه فعالم هذا التوهم وأما لانه أريد ذكره أي
ذكر المفعول ثانياً على وجه يقتضي إبقاء المفعول على
صريح لفظه على ضمير العائد إليه أي الظاهر لك أنه
الغاية بوقوعه أي الفعل عليه أي المفعول حتى
كان لا يرضى أن يوقع على ضميره وأن كان كناية
عنه كلفه قد طلبنا فلم نجد ذلك في السور و
المجد والمكارم مثلاً أي قد طلبنا لك مثلاً
فحذف مثلاً إذ لو لم يكن المثال المنسوب فلم نجد
الغرض أعني إيفاع عدم الوجود على صريح لفظ
المثل ويجوز أن يكون السبب في حذف مفعول
طلبنا ترك مواجزة المدح بطلب مثل لم تعد
إلى المبالغة في الثأب حتى كان لا يجوز وجود المثل
لم يطلبه فإن العاقل لا يطلب إلا ما يحوز وجوده
وأما للتعجب من المفعول مع الاحتجاج به قيام
فريضة كقولك قد كان منك ما يؤلم أي كل واحد

فإن قلت قد وردت في قوله لا يكون كم الاستغناء محذوف الخبرية كم مرة أو ذما ويكونه زيادة وصورته
من المفعول لأن الكلام غير موجب والاستغناء لازم للخبر بعدد كثرته مبالغة وكثرة وفيه الاستغناء عن
الفصل بين كم ومميز أطول
ثم بما نوه في ذكر ما بعده على تعلقه بالتوهم وهو مائة آخر كذا أي الحسن جنة كبريه

المراد أن الكلام في قول النبي وهو قوله لا يكون كم الاستغناء محذوف الخبرية كم مرة أو ذما ويكونه زيادة وصورته
من المفعول لأن الكلام غير موجب والاستغناء لازم للخبر بعدد كثرته مبالغة وكثرة وفيه الاستغناء عن
الفصل بين كم ومميز أطول
ثم بما نوه في ذكر ما بعده على تعلقه بالتوهم وهو مائة آخر كذا أي الحسن جنة كبريه

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

بقربية ان المقام مقام المبالغة وهذا التعظيم
وان امكن ان يستفاد من ذكر المفعول بصيغة ك
العموم لكن يعوت الاختصار وعليه اي على حذف
المفعول للتعظيم مع الاختصار ورد قوله تعالى والله
يدعو اليه الاسلام اي جميع عباده فالخطا الاول بقيد

العموم بمبالغة والثاني تخفيفا واما لجزء الاختصار
في بعض النسخ عند قيام قربة وهو قد ذكر في
سبق ولا حاجة اليه وما يقال من ان المبالغة في
قربة الدالة على حكمة ان الحذف مجزى للاختصار

ليس بديد لان هذا المعنى معلوم ومع هذا
جاء في سائر الاقام ولا وجه لتخصيص مجزى للاختصار
غوا صفت البه اي ارفي وعليه اي على الحذف لجزء
الاختصار قوله تعالى ارفى انظر اليك اي ذاتك

وهو ما بحث وهو ان الحذف للتعظيم مع الاختصار
انه لم يكن قربة قربة دالة على ان المقدرة عام فلا تعجب
اصلا وان كانت للتعظيم مستفاد من عموم المقدرة
سواء حذف او لم يحذف فالحذف لا يكون الا لجزء الاختصار
واما للرعاية على الفاصلة نحو قوله تعالى والقي

بند في هذا المعنى ما سبق له وحذف مفعول الا انما ذكر ان الحذف ليدفع تفسير التام مع كل مذهب وقد دفع صريحا في سطره
للمفاج بما فسد الفاضل المحسن فالمراد بدم بمنزلة الجاهل من عن الآخر الذي ذكره ذلك الفاضل لعدم في ذلك المخرج هذا
وقد يرد على الفاضل المحسن ان ما ذكره من ضرورة ليدفع التفسير ثم يرد بقوله والله يدعو الى دار السلام لا انعم المقدر قد
يقدمه قربة حقة في حكم المقول لا دعوى الله غير مختص ببعض المتكلمين اللهم الا ان يمنع حصر المقام في كونه من
تلك القربة فتأمل

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

قال الكشاف ان الحذف فيه الاختصار وظهور تشعبه
المحذوف ولا تراحم والتكاثف اطل
والاحسن ان الحذف لتأكيد امر سخر العود حتى انه
يسير لفظها على التام مع اطل
فحذف العود في الوضوء لان التصريح بلفظ العود فيجوز قربة الحذف اقتران هذا الكلام بذكر كونه
العمل النبي عم وقت المباشرة

والليل اذا سمع ما وده عك ربك وما في اي ما
تلك وحصول الاختصار ايضا ظاهر واما كونه
ذكره اي ذكر المفعول كقول عائشة ما رأت منه
الشيء عم ولا ترى شي اي العود واما التكرار

اخرى كخفاءه او التمكن من انكاره ان مست اليه
حاجة او تعينه حقيقة او اداء او نحو ذلك و
تقديم مفعوله اي مفعول الفعل ونحوه اي نحو المفعول
من الجار والمجرور والظرف والحال وما شبه ذلك عليه اي
على الفعل لرد الخطأ في التعيين كقولك زيد امر

لني اعتقد انك عرفت انسانا وصاب في ذلك
واعتقد انه غير زيد وخطأ فيه فتقول لتاكيد
اي تأكيد هذا الرد وزيد عرفت لا غيره وقد يكون لرد
الخطأ في تشارك كقولك زيد عرفت لني اعتقد

انك عرفت زيدا او غيرهما وغيرهما وتقول لتاكيد
زيد عرفت وحده وكذا في نحو زيد اكرم وعمر لا
تكرم امر ونهيا وكان الاحسن ان يقول لا فائدة
الاختصاص ولهذا اي ولان المتقدم لرد الخطأ
في تعيين المفعول مع الاصابة في اعتقاده وقوع الفعل
على مفعول ما لا يقال ما زيد اضربت ولا غيره لان

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

اي يدعو كل احد لادعوه الى دار الاسلام الى الجنة من الله في عامة وحقق معكم يتخلف في
العبادة فانها خاصة ولهذا الحق لا شعبة كما ترى وقد انتهى بالمشية في قوله ويهدى من يشاء لا صراط مستقيم

التقديم يدل على وقوع الضرب على غير زيد تحقيقا لمع
 الاختصاص وقولك ولا غيره ينبغي ذلك فيكون
 مفهوم التقديم منافضا لمنطوق لا غير نعم لكان
 التقديم لغويا اخر غير التخصيص جاز ما زيد اضر
 ولا غيره وكذا زيد اضر بغيره ولا ما زيد اضر بغيره
 لكن الكثرة لان مبنى الكلام ليس على ان الخطاء واقع
 في الفعل بانه غير الضرب حتى يترد الى القصور بانه لا كلام
 وانما الخطاء في تعيين المضرب بالصواب لكن عمروا
 واما يجوز زيد اعرفه فمؤكد ان قدر الفعل المحذوف
 المضرب بالفعل المذكور قبل المنصوب اي عرفت زيدا
 عرفت ولا اختصاص اي زيد اعرفه عرفت لان
 المحذوف المقدر كما ذكرنا في التقديم عليه كالتقديم
 على المذكور في افادة الاختصاص كما في سجد لله
 فنحو زيد اعرفه يحتمل للمعنيين والرجوع في المعنيين
 الى القرئين وعند قيام القرينة على انه للتخصيص
 يكون او كذا من قولنا زيد اعرفه لما فيه من التكرار
 في بعض النسخ واما نحو نحو فهدينا لهم فلا
 يفيد الا اختصاص لا امتناع ان يقدر الفعل مقدما
 نحو واما فهدينا نحو ولا التزامهم وجود فاصل بين

فان التقديم يدل على ان الضرب وقع على غير زيد تحقيقا لمع
 الاختصاص وقولك ولا غيره ينبغي ذلك فيكون
 مفهوم التقديم منافضا لمنطوق لا غير نعم لكان
 التقديم لغويا اخر غير التخصيص جاز ما زيد اضر
 ولا غيره وكذا زيد اضر بغيره ولا ما زيد اضر بغيره
 لكن الكثرة لان مبنى الكلام ليس على ان الخطاء واقع
 في الفعل بانه غير الضرب حتى يترد الى القصور بانه لا كلام
 وانما الخطاء في تعيين المضرب بالصواب لكن عمروا
 واما يجوز زيد اعرفه فمؤكد ان قدر الفعل المحذوف
 المضرب بالفعل المذكور قبل المنصوب اي عرفت زيدا
 عرفت ولا اختصاص اي زيد اعرفه عرفت لان
 المحذوف المقدر كما ذكرنا في التقديم عليه كالتقديم
 على المذكور في افادة الاختصاص كما في سجد لله
 فنحو زيد اعرفه يحتمل للمعنيين والرجوع في المعنيين
 الى القرئين وعند قيام القرينة على انه للتخصيص
 يكون او كذا من قولنا زيد اعرفه لما فيه من التكرار
 في بعض النسخ واما نحو نحو فهدينا لهم فلا
 يفيد الا اختصاص لا امتناع ان يقدر الفعل مقدما
 نحو واما فهدينا نحو ولا التزامهم وجود فاصل بين

اما

بعضه ان التخصيص لا يتفك في غالب الامر ما تقدم ما حقه التأخير يعني انه لا يلزم التقديم لكونه واجزا كثيرا كما
 يقال يجوز ان يكون الاسفل لازما للمضغ غالبا بخلاف التماح

اما والفاء في التقديم اما نحو فهدينا لهم بتقديم
 المفعول في كون هذا التقديم للتخصيص نظرا لانه
 يكون مع الجزل بثبوت اصل الفعل كما اذا جاء زيد
 وعمره ثم يسألك سائل ما فعلت بهما فنقول
 اما زيد اضر بغيره واما عمره فاكرمه فليتنامل وكذلك
 اي ومثل زيد اعرفه في افادة الاختصاص في ذلك
 مبررات في المفعول بواسطة لمن اعتقد انك مبررات
 بانسان وانه غير زيد وكذلك يوم الجمعة سرت وفي
 المسجد صليت وناديا ضربته وما شيا محجج
 التخصيص لازم للتقديم غالبا ان لا يتفك عن
 تقديم المفعول ونحوه في اكثر الصور كشهادة الاقرار
 وحكم الذوق وانما قال غالبا لان لزوم التماح في تحقيق
 فيه اذا التقديم قد يكون لا غير اخر كجهد الاحتمام
 والترك والاستلزام وموافقة كلام السامع وضرورة
 الشئ والسجع ونحو ذلك قال تعالى الله تعالى
 خذوه ففعلوه ثم الحجج صلوه ثم في سلسلة ذريها
 سبعون فراسا فاسلكوه وقال الله تعالى وان عليكم
 لحافطين وقال الله واما اليه فلا تقرب واما السائل
 فلا تقرب وقال الله تعالى وما ظلمناهم ولكن كانوا

فان التقديم يدل على ان الضرب وقع على غير زيد تحقيقا لمع
 الاختصاص وقولك ولا غيره ينبغي ذلك فيكون
 مفهوم التقديم منافضا لمنطوق لا غير نعم لكان
 التقديم لغويا اخر غير التخصيص جاز ما زيد اضر
 ولا غيره وكذا زيد اضر بغيره ولا ما زيد اضر بغيره
 لكن الكثرة لان مبنى الكلام ليس على ان الخطاء واقع
 في الفعل بانه غير الضرب حتى يترد الى القصور بانه لا كلام
 وانما الخطاء في تعيين المضرب بالصواب لكن عمروا
 واما يجوز زيد اعرفه فمؤكد ان قدر الفعل المحذوف
 المضرب بالفعل المذكور قبل المنصوب اي عرفت زيدا
 عرفت ولا اختصاص اي زيد اعرفه عرفت لان
 المحذوف المقدر كما ذكرنا في التقديم عليه كالتقديم
 على المذكور في افادة الاختصاص كما في سجد لله
 فنحو زيد اعرفه يحتمل للمعنيين والرجوع في المعنيين
 الى القرئين وعند قيام القرينة على انه للتخصيص
 يكون او كذا من قولنا زيد اعرفه لما فيه من التكرار
 في بعض النسخ واما نحو نحو فهدينا لهم فلا
 يفيد الا اختصاص لا امتناع ان يقدر الفعل مقدما
 نحو واما فهدينا نحو ولا التزامهم وجود فاصل بين

قوله وما لا يحسن فيه اعتبار التخصيص في الحس لا يقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
في قوله لا يحسن فيه اعتبار التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
غيرهم بالنسبة إلى التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى

يظنون إلى غير ذلك مما لا يحسن فيه اعتبار
التخصيص عند من لا يعرفه بأساليب الكلام وله
أي ولأن التخصيص لازم للتقديم غالباً يقال في كذا
نجد وأياك نستعين معناه تحضك بالعبادة
والاستعانة بمعنى جعلك من بين الموجودات
مخصوصاً بذلك ولا نعبد ولا نستعين غيرك
وقد لا يلاحظ تحشرون معناه البه تحشرون لا
إلى غيره ويفيد التقديم في الجميع أي جميع صور
التخصيص وقرأ التخصيص أي بعده اهتماماً
بالقدم لأنهم يقدمون الذي شأنه اهتمامهم
ببنيان أعني ولم يقدروا المحذوف في بسم الله مؤخر
أي بسم الله أفعل كذا ليفيد مع الاختصاص لا
الاهتمام لأن المستر كمن كانوا يبدؤون بأسماء الأوثان
فيقولون باسم الآلات باسم العزى فقصده المحذوف
تخصيص بسم الله تعالى بالابتداء للاهتمام
والتردد عليهم وأورد أقرأ باسم ربك يعني لو
كان التقديم مفيد للاختصاص والاهتمام لوجب
أن يؤخر الفعل ويقدم باسم ربك لأن كلام الله تعالى
أحق برعاية ما يجب رعائته واجيب بأن اللاحق

مبين أن تقديم الفعل هنا كاهم لأنها
أول سورة نزلت فكان الأمر هم مؤخر

قوله وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
غيرهم بالنسبة إلى التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
في قوله لا يحسن فيه اعتبار التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
غيرهم بالنسبة إلى التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى

قوله وكان الأمر بالقرآن أهم من اسم الله تعالى وإن كان التثنية مظهراً للزيادة وإنما اعتبر الأول لأن سبق هذه
السورة بالنزول يقتضي أن لا يعلم من القرآن وحالها وتقديم اسم الله تعالى لوجب أن يكون ذلك معلوماً وأما الجملة
بيان ما يثبت به القرآن شجراً الإسلام

فيه القراءة لأنها أول سورة نزلت فكان الأمر
بالقراءة أهم باعتبار هذا العارض وإن كان
ذكر الله أهم في نفسه هذا جواباً للكشاف وبأن
أي باسم ربك متعلق بأقرأ الثاني فهو مفعول
أقرأ الذي بعده ومعنى أقرأ الأول أو جدد القراءة
من غير اعتبار تعدية المقروء كما في فلان يقرأ
كذا في المتحاج وتقدم بعض مفعولات أي المفعولات
على بعض لأن أصل ذلك البعض التقديم
على البعض الآخر ولا مقتضى للعدول عنه أي عن
الأصل كالفعل على نحو ضرب زيد عن كذا في الكلام
وحقه أن يلي الفعل وإنما قال في نحو ضرب زيد عن كذا
مقتضياً للعدول عن الأصل والمفعول الأول في نحو
أعطيت زيداً أمراً فإن أصل التقديم ما فيه من
معنى القاطبة وهو أنه خاطأ أي أخذ الخطأ أو
لأن ذكره أي ذكر ذلك البعض الذي يقدم أهم جعل
الأهمية هنا فسمياً لكون الأصل التقديم وجعلها
في السند إليه شاملاً له ونحو من الأمور المتضمنة
للتقديم وهو الموافق للمضاج وما ذكره الشيخ
عبد القاهر حيث قال أنا لم نجد لهم اعتماداً في

قوله وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
غيرهم بالنسبة إلى التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
في قوله لا يحسن فيه اعتبار التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى
غيرهم بالنسبة إلى التخصيص. أي لا تقتضي في التخصيص. وهذا هو صاحب الكشاف. وقد لا يخفى

فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
للمواضع الكثيرة احوال الاصل شيخ اسلام

فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق

التقديم شيئا يجري مجرى الاصل غير العناية والاهتمام
لكن ينبغي ان يفسر وجه العناية بشئ يعرف له معنى
وقد ظن كثير من الناس انه يكفي ان يقال قد علم العناية
لكونه اهم من غير ان يذكر من اين كانت تلك العناية
ويجوز ان كان اهم فمرد المعنى بالاهمية ههنا الالهية
العازية بحسب اعتناء المتكلم والسمع بشأنه و
الاهتمام بحاله لغرض من الاعراض كقولك قتل الحارثي
فلان لان الاهم في تعلق القتل هو الحارثي المقبول
ليختصه الخامس من شتره اولان في التأخير
اخلا لا يبين المعنى نحو وقال رجل مؤمن من آل
فرعون يكتم ايمانه فانه لو اخر قوله من آل فرعون عن
قوله يكتم ايمانه لكانهم انه من صفة يكتم اي يكتم ايمانه
من آل فرعون فلم يفرس انه ذلك الرجل كان من آل
الاول اعني مؤمنا لكنه اشرف الاوصاف ثم الثاني
وهو آل فرعون والاصل انه ذكر لرجل ثلثة اوصاف قد علم
اولان في التأخير اخلا لا بالمتكلم كناية القاصلة
الجور والمفعول على الفاعل لان فواصل الآية على الالف
وهو خفية وهو موسى

فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق

فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق

القص في اللفظ الجبر وفي الاصطلاح تخصيص
شئ بشئ بطريق مخصوص وهو حقيقي وغير
حقيقي لان تخصيص الشئ بالشئ اما ان يكون
حقيقا او ظاهريا وهو لا يتجاوز الى غيره
اصلا وهو الحقيقي او بحسب الاضافة الى شئ
اخر بان لا يتجاوز الى ذلك الشئ وان امكنه تجاوز
الى شئ آخر في الجملة وهو قصر غير حقيقي بل اضافي
كقولك ما زيد الاقاييم بمعنى انه لا يتجاوز القاييم
الى العقود ونحوه لا بمعنى انه لا يتجاوز الى غيره
اخرى اصلا وانقسامه الى الحقيقي والاضافي
بهذا المعنى لا ينافي كون التخصيص مطلقا من
قبيل الاضافة وكل منها اي من الحقيقي وغيره
نوعان قصر الموصوف على الصفة وهو ان لا يتجاوز
الموصوف من تلك الصفة الى صفة اخرى لكن
يجوز ان يكون لموصوف اخرى وقصر الصفة عما
الموصوف وهو ان لا يتجاوز الصفة ذلك الموصوف
الى موصوف اخر لكن يجوز ان يكون لذلك الموصوف
صفات اخرى والمراد بالصفة ههنا الصفة
المعنوية اعني المعنى القاري بالغير لا المنعت المجزئ

فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق
فوله معنى الاصل المذكور بالاصل القاعدة الكلية للمشتق على الفروع الكثيرة والعناية في هذا المقام جارية مجراها في المشتق

قوله التصادف هما فيه تأملان الصفة المنفية معق وانف لفظ
 شيخ الاسلام
 الآن محمد التصادف على التحقيق شيخ الاسلام
 لفظ

في وجه
هاتين
منهما
واحدة
عنه
تقدير
مهم

فلا يرفعها ولا ينقصها فلا يلزم ارتفاع النقصين

امكان اخرى و قد خرج الفصح الشريف
منه اخرى و قد خرج منه
اوائل شهر رمضان

قبر

أنت الذي لا تملك
أنت الذي لا تملك
أنت الذي لا تملك

[illegible]

صلى الله عليه وسلم
منه صلى الله عليه وسلم

شأوا يا عنده قمر تعيين وفيه نظر لانا لو سلمنا
 ان في قمر التعيين تخصيص شيء بشئ مكان شئ
 آخر فلا يخفى ان فيه تخصيص شيء بشئ دون آخر
 ان قولنا ما زيد الا قائم لمن يردوه بين القيام
 والقعود تخصيص له بالقيام دون القعود ولهذا
 جعل السكاكي مشتركا بين قمر لافرد والقمر
 الذي ستماه المص قمر تعيين وجعل التخصيص
 شئ مكان شئ قمر قلب فقط وشروط قمر لوصف
 على الصفة افراة اعدم تنافي الوصفين ليعلم
 اعتقاد الخاطا طلب اجتماعهما في الموصوف حتى
 تكون الصفة المنفية في قولنا ما زيد الا شاعر
 كونه كاتباً او متجماً لا كونه محمياً لان الاتحاد وهو
 وجودان الرجل غير شاعر ينافي المتعارية وشروط
 قمر الموصوف على الصفة قلباً نحتاج تنافيها
 في تنافي الوصفين حتى يكون المنفي في قولنا ما زيد
 الا قائم كونه قاعداً او مضطجماً او نحو ذلك مما
 ينافي القيمة ولقد أحسن صاحب المفتاح في هذا
 المعنى وهذا الاشتراط لان قولنا ما زيد الا شاعر
 من اعتقاده انه كاتب وليس بشاعر قمر قلب

وهو دفع الآراء إلى كون عمله تزداد إيرادها على طبعها وأصبحت طاهر
فسي انفسه فصر فيه إلى أنه لا أيام والكره وسبح في خروج الكمال
على كونها في المضاف في الموضع الثلاثة فنقد في نفس
القبض فصر في نفسه

فصل في شرط قصر الصدقة على الموصوف افراداً من هذه الشريطة
انما يصح ان يكون القصر على الوصف مما لا يصلح فيه عدم تعلقه
بمقتضى العقل والشرع **وقد** قلنا يتحقق لنا قبحها في كل حين
الحجور

قد استرانا في الوصفين في فصله انما هو اكثر لا قل
لذلك لا الاستفراغ الصحيح يشهد بفرقه في الوصفين المتأين اكثر وقد يقال انما شرط التا في لعمرك الاستدلال
من احد جزئي القص وهو جزئي الاثبات مع قطع النظر عن جزئية الآخر وهو انما شرط التا في لعمرك الاستدلال
الاخرى خصوصا اذا كان القص بطريق التقديم عند قولهم نعم انا وان الخاف خفي والاثبات صحيح فشرط
التا في لعمرك المقصود في جميع المراض وهو انتفاء الاخرى بطريق اصح واكد
حين جلي

على ما صرح به في المفتاح مع عدم تنافي الشعر
والكتابة ومثل هذا خارج عن اقسام القصر على ما
ذكره المحقق لا يقال لهذا شرط الحس او المراد التناهي
في اعتقاد المخاطب لانا نقول اما الاول فلا دلالة
للفظ عليه مع اننا لم نعد من قولنا ما زيد
الا شاعرا ^{او شرط المحقق} لكن اعتقده كما تباعه شاعرا واما
الثاني فلا ان التناهي بحسب اعتقاد المخاطب
معلوم مما ذكره في تفسيره فليكون هذا الاثر
ضايقا ولم يصح قول المصنف ان السكاكي لم يشترط
في القلب تنافي الوصفين وعلل المصنف ان شرط
تنافي الوصفين بقوله ليكون اثبات الصفة مشتملا
بانتهاء غيرها وفي نظر بين في الشرح وقصر التعيين
اعني ان يكون الوصفان فيه متنافيين او لا
فكل مثال يصلح لقصر الافراد والقلب يصلح
لقصر التعيينين من غير عكس والقصر شرط في
المذكورين اربعة وغيرها قد سبق ذكرها
فالاربعة المذكورة هي ما سنها العطف بقولك في
قصر اي قصر الموصوف على الصفة افرادا نحو زيد
شاعرا لا كتابا وما زيد كاتباً بل شاعرا مثل

على كانه شاع العطف في هذا البيت في عطف العطف بلا و بد مع ان في في العطف
 ليس من طرق العطف والافليس عليها سوى كذا من طرق الفص وكذا
 والعلم ان العطف يكون للفرق العطف والافليس في
 العطف ضحاكم ثم يدر شاعر لا غير الفص وكذا
 وغيره قد سبق وهو ضمد الفص ونوعه بالسند وكذا
 الخسار من الاشياء على ما في النسخ
 القفا تدين بان العطف عليه

فوق
المسند اليه معناه بالام باليسر
على شخص الاصول من ان الاشياء
تباع هذا الكمال لا تطير على قول الجمهور
ببل في حكم المسكون عنه
قوله بل شاع في عطف بل
لقد اقول الا في عطف على محله
والثاني عطف الجدة على المحل فقد زيد
اكثر بل هو شاع في ان لا يلبس بلفظ بل
واحدة فيه كما تقرر في محله

والا نشأ اصح من انما واخر التقديم عن الكل لان دلالة على القصه ذوقه لا وضعية
 منها العطف فذكر على الطرف كالثبت الباقية لان النبي والاباء فيه مخرج بخلاف غيره فانه النبي هذا ضمني ثم النبي
 حقيقه جليل

وما يزيد الحسد حسنة غير القصد ونريد السند والمقطر
والقديم والآن والآن مع الـ ما يزيد الاقام
وما يزيد الحسد حسنة غير القصد ونريد السند والمقطر
وما يزيد الحسد حسنة غير القصد ونريد السند والمقطر

والمش
مضطوف

de Pie

حسن حیدر

عنه

١٠٠

عليكم الآ الميته وهذا المعنى هو اعطابق للقرأة
الرفع أي رفع الميته وتقرر هذا الكلام أن في
الآية ثلث قرأت حرم مبنى للفاعل مع نصبية
ورفعها وحرم مبنى للمفعول مع رفع الميته كما
في تفسير الكواشي فعلى القرأة الأولى ما في آفا كفة
قطعا إذ لو كانت موصولة لبقيت بلا خبر والموصولة
الموصولة بلا عايد وعلى الثانية موصولة ليكون
الميته خبرا إذ لا يصح ارتفاعها بحرم المبنى
الفاعل كما لا يخفى والمعنى أن الذي حرمه الله
عليكم هو الميته وهذا يفيد القصر لما مر
في تعريف المسند من أن نحو المنطلق زيد وزيد
المنطلق ليفيد قصر الانطلاق على زيد فاذا كان
انما متضمنا معنى ما ولا وكان معنى القرأة الأولى
ما حرم الله عليكم الآ الميته كانت مطابقة
للقرأة الثانية والآ لم تكن مطابقة لها لا فاعلا
القصر فمادى الكاكي والمص بقرأة نصب الرفع
هو القرأة الأولى والثانية ولهذا لم ينعرض للاختلاف
في لفظ حرم بل في لفظ الميته رفعها ونصبها
وإما على القرأة الثالثة اعني رفع الميته وحرم

وعلى اننا نرى وجه كتابنا ووجه كتابنا
 الاصل وهذا بقاؤه ان غايته وهذا
 الكشف الا اننا نرى ان غايته لان الرسم في كتابنا
 الا اننا نرى ان غايته لان الرسم في كتابنا
 وفق ما لا يفسد وما لا يفسد ما هو الحق وهو
 المذكور في المقام
 ثم اننا نرى ان غايته لان الرسم في كتابنا
 استلزامه والمقصود هو الا اننا نرى ان غايته
 زيد والذي انطلق زيد واحد في المال
 حسن حاله
 اننا نرى ان غايته لان الرسم في كتابنا
 البصر من اننا نرى ان غايته لان الرسم في كتابنا
 لا يفسد البصر من اننا نرى ان غايته لان الرسم في كتابنا
 حسن حاله

وحرّم
الميت
والزنى
والزنا
والزنا
والزنا

وحرّم صبيّاً المفعول فيجتمل أن يكون ما
كافة احرّم عليهم الى الميتة وان يكون
موصولة اي ان الذي حرّم عليهم هو الميتة
ويخرج هذا سقار ان عاملة على ما هو اصلها
او تفرق ما في انما القراءة الثالثة موصولة
وبعضهم توهم ان مراد السكاكي والموصولة
الوجه هذا القراءة الثالثة فطال به بالسبب
والاختيار كونها موصولة مع ان الزجاء اختار
انها كافة ولقول النخاعة انما لاثبات ما يذكر
بعده ونفي ما سواه اي سوى ما يذكر
بعده اما في قصر الموصوف نحو انا زيدا فايحتمل
فهو لاثبات قيام زيد ونفي ما سواه من
لقوه ونحوه واما في قصر الصفة نحو انا
قوم زيد فهو لاثبات قيامه ونفي ما سواه
قيام غيره وبكر وغيرهما ولصحة الانفصال
ضمير اي مع نحو انا يقوم انا فان الانفصال
يجوز عند تحذر الاتصال ولا تعذر ههنا
بان يكون المعنى ما يقوم الا انا فيقع بين
غيره وعامة فصل لغرض فخر استشهاده على
في الانفصال يثبت من هو من يستشهد

وحرّم الله أن يظهره من الدنيا حاله من العفة
 وحبس عليه بعد أن يكون مضى اليه حرّم بكلمة
 حسن حال
 هذا خبر
 أصله عليه بعد أن يكون مضى
 أعاد مقام الإيجاز لفصل بدون أن يجمع أنه لا يتصور ما هو في
 الضمير معه إلا فصل الضمير معاملة لفصل فصار أنما يقع في
 ما هو إلا أنا في كذا بعد أن لا يوجد أنما يقع في الدار
 قال لصحة الفصل الضمير ولم يقل كذا في الفصل الضمير
 ما دل على أن الفصل لثبوت في الوجود لأن الضمير معه
 الفصل والظاهر يجب الفصل والمعنى فالقياس
 عصام أطول
 بين أن الفصل يجب
 من العمل بالوجود
 هذه محصورة عند التقديم على العامل والفصل بين الفعل
 بالآلة كما مضى إلا أنا وهو بيان الفعل على غير ما عدله
 من أن لا يلبس بحقوقنا لا يوجب ويضرب هو أطول

[illegible]

حسن حلی

والضرورة
الفصل
الضريبة
والنقد
والنقد
المدافع
المدافع

حسن

على انما تأكيد فافه قاسم

95

فأحد كتابه المأخوذ من التفسير

ودلالة العلامة السابقة بالوضع
هو كذا أولاً وثانياً وتبعاً لبيان
رؤد ما اشبهه من بعد الوضع
سواء كان على وجه المطابقة أو التباين
فقط ينشأ من
الحال المستد اليه

اي الصريح
اي بان
بذو الثبوت
ونترك
المنقح
ح

ای تصریح
ای بیان
بذکر الثبوت
و مراد
الکافی
ح

لا غير زيد اى لا عمر ولا بكر وحذف المضاق
اليه ^{من غير} وبني هيو على القم تشبيرا ^{يا} الفا
وذكر بعض النحاة ان لا فى لا غير ليس عاطفة
بالنفي الجنس او نحو اى نحو لا غير مثل لا
ما سواه ولا نى عداه ^ط وابتنبه ذلك والاول
في الثلاثة البراقية ^{اي النفي} النص على المنب فقط
دون المنفى وهو ظاهر والنفى اى الوجه الثالث
من وجوه الاختلاف ان النفى ^{بالا} المعاطفة
لا يجامع الثاني اعنى النفى والاستثناء فلا يصح
ما زيد الاقاييم لاقاعد ويقع مثل ذلك في
كلام المصنفين لا فى كلام المبلغاء لان شرط
المنفى ^{بالا} المعاطفة ان لا يكون ذلك المنفى
منفيا قبلها بغيرها من ادوات النفى لانها
موضوعة لان تنفى بها ما اوجبته للمتبوع لا
لان تعيد بها النفى وشئ قد نفيت وهذا
مفقود في النفى والاستثناء لانك اذا قلت
ما زيد الاقاييم فقد نفيت عنه كل صفة و
توقيه التارخ حتى كانتك قلت ليس هو
بقاعد ولا نايه ولا مضطجع ونحو ذلك
فاذا

باب في موضوعات هذا الكتاب
والله اعلم بالصواب

فصل في معرفة النقص في القواعد
فصل في معرفة النقص في القواعد
فصل في معرفة النقص في القواعد

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

فإذا قلت لا قاعد فقد نفيت بلا العاطفة
شيئاً هو منفى قبلها بما التافية وكذا الكلام
في ما يقوم الأزيد وقوله بغيرها يخفى من
ادوات النفي على ما صرح به في المفتاح وفائدة
الاحترار عما إذا كان منقياً بفحوى الكلام
أو علم المتكلم أو السامع أو نحو ذلك كما ينبغي
في أن لا يقال هذا يقتضي جواز أن يكون منقياً
قبلها بلا العاطفة الأخرى نحو جاني الرجال
لا النساء لا هند لانا نقول الفمير لذلك
المستخصى بغير بلا العاطفة التي نفي بها
ذلك المنفي ومعلوم أنه يمتنع نفيه قبلها بها
للامتناع أن ينفي شيئاً بلا قبل الاتيان بها أو
هذا كما يقال دأب الرجل الكريم أن لا يؤذي غيره
فإن المفهوم منه أنه لا يؤذي غيره سواء كان
ذلك الغير كرمياً أو غير كريم وبجامع النفي
بلا العاطفة الأخرى أي أنا والتقدير فيقال
أنا أنا نيمي لا قسى وهو يأتي لا عمرو
لان النفي فيما أي في الأخرى غير مصرح به كما
في النفي والاستثناء فلا يكون المنفي بلا العاطفة

والى وكنت وعسى انك بها الابد من سكرنا انى فانه الاضاحى وذلك
قال الاضاحى ان يفتح المصطفى بقوله ما يفتح الله

[illegible]

فَاعْلَمْ يَافِيكَ مِنْ جِثَّةِ اللَّهِ تَأْكُيْدُ لِلْغَيْبِ وَيَأْتِي
فَقَدْ دُمُ الْعَقَصِ
يَتَذَكَّرُ
تَنَقَّى الصَّحْبَ قَدْ كَلَّمَ فِي الْأَعَاظِ وَلَا يَمْنَا
حَسَنًا

غير صحيح به فان قلت كيف جاء قولك ما جاء زيد ولا يعرج تقدم
تكر من افعال مشرووف الصلة لانه حروف العطف لا يدخل بعضها على بعضها

متفيا بغيرها من ادوات النفي وهذا كما
 يقال امتنع زيد عن المجي ولا عمر فانه يدل
 على نفي المجي عن زيد لكن لا صريحا بل ضمنا و
 انما معناه الصحيح يجب امتناع المجي عن
 زيد فيكون لا نافية لذلك لا يجازي والتشبيه
 بقوله امتنع زيد عن المجي من جهة ان النفي
 الضمني ليس وحكم النفي الصريح لا من جهة ان
 النفي بلا العاطفة منفي قبلها بالنفي الضمني
 كما في انما انما تسمى لا قسي اذ لا دلالة لقوله
 امتنع زيد عن المجي على نفي امتناع المجي عن
 لا ضمنا ولا صريحا قال السكاكي شرط مجاز
 معتمدا على مجامعة النفي بلا العاطفة الثالثة
 اي انما ان لا يكون الوصف مختصا بالوصف
 ليحصل الفائدة نحو انما يستجيب الذين
 يسمعون فانه يمنع ان يقال لا الذين
 لا يسمعون لان استجابة لا يكون لآدمي
 ليسمعه بخلاف انما يقوم زيد لا عمر و
 اذا القيام ليس مما يختص بزيد وقال
 عبد القاهر لا تحس مجامعة الثالثة
 في الوصف

اي انما ان
 لا يسمعون

اي انما ان
 لا يسمعون

اي انما ان
 لا يسمعون

اي انما ان
 لا يسمعون

اي انما ان
 لا يسمعون

هذا شرط مجاز

اي انما ان
 لا يسمعون

اي انما ان
 لا يسمعون

وفي نسخة لا في النفي بلا العاطفة الـ وقد يجب ان
 ولها قال ان النفي فاجب فيه انما حيث ذكر الاسم انه ولم يقدح ان مع تقدم ذكر النفي بلا العاطفة كما يدل عليه الظاهر
 ودلا لا لا يجاز ونظيره ما ذكره الشارح في قول المصنف انما لا يسمعون الا سندا منه حقيقة تعقبت حيث جعل ذكر النفي مع
 موضع الضمير وبلا على كون المضماع انهم من السناد المساق

حرف

في الوصف المختص كما يحسن في غيره وهذا اثر
 الى الصواب اذ لا يدل على الامتناع عند قصد
 زيادة التحقيق والتأكيد واصل الثالث اي
 الوجه الرابع من وجه الاختلاف ان اصل النفي
 والاستثناء ان يكون المستعمل له الحكم الذي
 يستعمل فيه النفي والاستثناء مما يجزئ الخطاب و
 ينكره بخلاف الثالث اي انما فانه اصله ان يكون
 الحكم المستعمل هو قيد مما يجعله مخاطب ولا ينكره
 كذا في الابيضاح نقلا عن ولائيل الاجاز وفيه بحث
 لان الخطاب اذا كان عاما بالالحكم ولم يكن حكمه
 متشوبا بخطا لم يفتح القصر بل لا يفيد الكلام
 سوى لازم الحكم وجوابه ان ما يهمل ان انما يكون
 الخبر من شأنه ان لا يجزئ له الخطاب ولا ينكره
 حتى ان انكاره يزول بانه تنبيه لعدم صراره
 عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقول
 لصاحبك وقد رأت شيئا من بعيد ما هو
 الا زيد اذا اعتقده غيري اذا اعتقادك
 ذلك السبب غير زيد مصر على هذا الاعتقاد

في الوصف المختص كما يحسن في غيره وهذا اثر
 الى الصواب اذ لا يدل على الامتناع عند قصد

زيادة التحقيق والتأكيد واصل الثالث اي
 الوجه الرابع من وجه الاختلاف ان اصل النفي

والاستثناء ان يكون المستعمل له الحكم الذي
 يستعمل فيه النفي والاستثناء مما يجزئ الخطاب و

ينكره بخلاف الثالث اي انما فانه اصله ان يكون
 الحكم المستعمل هو قيد مما يجعله مخاطب ولا ينكره

كذا في الابيضاح نقلا عن ولائيل الاجاز وفيه بحث
 لان الخطاب اذا كان عاما بالالحكم ولم يكن حكمه

متشوبا بخطا لم يفتح القصر بل لا يفيد الكلام
 سوى لازم الحكم وجوابه ان ما يهمل ان انما يكون

الخبر من شأنه ان لا يجزئ له الخطاب ولا ينكره
 حتى ان انكاره يزول بانه تنبيه لعدم صراره

عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقول
 لصاحبك وقد رأت شيئا من بعيد ما هو

الا زيد اذا اعتقده غيري اذا اعتقادك
 ذلك السبب غير زيد مصر على هذا الاعتقاد

في الوصف المختص كما يحسن في غيره وهذا اثر
 الى الصواب اذ لا يدل على الامتناع عند قصد

زيادة التحقيق والتأكيد واصل الثالث اي
 الوجه الرابع من وجه الاختلاف ان اصل النفي

والاستثناء ان يكون المستعمل له الحكم الذي
 يستعمل فيه النفي والاستثناء مما يجزئ الخطاب و

ينكره بخلاف الثالث اي انما فانه اصله ان يكون
 الحكم المستعمل هو قيد مما يجعله مخاطب ولا ينكره

كذا في الابيضاح نقلا عن ولائيل الاجاز وفيه بحث
 لان الخطاب اذا كان عاما بالالحكم ولم يكن حكمه

متشوبا بخطا لم يفتح القصر بل لا يفيد الكلام
 سوى لازم الحكم وجوابه ان ما يهمل ان انما يكون

الخبر من شأنه ان لا يجزئ له الخطاب ولا ينكره
 حتى ان انكاره يزول بانه تنبيه لعدم صراره

عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقول
 لصاحبك وقد رأت شيئا من بعيد ما هو

الا زيد اذا اعتقده غيري اذا اعتقادك
 ذلك السبب غير زيد مصر على هذا الاعتقاد

في الوصف المختص كما يحسن في غيره وهذا اثر
 الى الصواب اذ لا يدل على الامتناع عند قصد

زيادة التحقيق والتأكيد واصل الثالث اي
 الوجه الرابع من وجه الاختلاف ان اصل النفي

والاستثناء ان يكون المستعمل له الحكم الذي
 يستعمل فيه النفي والاستثناء مما يجزئ الخطاب و

ينكره بخلاف الثالث اي انما فانه اصله ان يكون
 الحكم المستعمل هو قيد مما يجعله مخاطب ولا ينكره

كذا في الابيضاح نقلا عن ولائيل الاجاز وفيه بحث
 لان الخطاب اذا كان عاما بالالحكم ولم يكن حكمه

متشوبا بخطا لم يفتح القصر بل لا يفيد الكلام
 سوى لازم الحكم وجوابه ان ما يهمل ان انما يكون

الخبر من شأنه ان لا يجزئ له الخطاب ولا ينكره
 حتى ان انكاره يزول بانه تنبيه لعدم صراره

عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقول
 لصاحبك وقد رأت شيئا من بعيد ما هو

الا زيد اذا اعتقده غيري اذا اعتقادك
 ذلك السبب غير زيد مصر على هذا الاعتقاد

في الوصف المختص كما يحسن في غيره وهذا اثر
 الى الصواب اذ لا يدل على الامتناع عند قصد

زيادة التحقيق والتأكيد واصل الثالث اي
 الوجه الرابع من وجه الاختلاف ان اصل النفي

والاستثناء ان يكون المستعمل له الحكم الذي
 يستعمل فيه النفي والاستثناء مما يجزئ الخطاب و

ينكره بخلاف الثالث اي انما فانه اصله ان يكون
 الحكم المستعمل هو قيد مما يجعله مخاطب ولا ينكره

كذا في الابيضاح نقلا عن ولائيل الاجاز وفيه بحث
 لان الخطاب اذا كان عاما بالالحكم ولم يكن حكمه

متشوبا بخطا لم يفتح القصر بل لا يفيد الكلام
 سوى لازم الحكم وجوابه ان ما يهمل ان انما يكون

الخبر من شأنه ان لا يجزئ له الخطاب ولا ينكره
 حتى ان انكاره يزول بانه تنبيه لعدم صراره

عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقول
 لصاحبك وقد رأت شيئا من بعيد ما هو

الا زيد اذا اعتقده غيري اذا اعتقادك
 ذلك السبب غير زيد مصر على هذا الاعتقاد

في الوصف المختص كما يحسن في غيره وهذا اثر
 الى الصواب اذ لا يدل على الامتناع عند قصد

زيادة التحقيق والتأكيد واصل الثالث اي
 الوجه الرابع من وجه الاختلاف ان اصل النفي

والاستثناء ان يكون المستعمل له الحكم الذي
 يستعمل فيه النفي والاستثناء مما يجزئ الخطاب و

ينكره بخلاف الثالث اي انما فانه اصله ان يكون
 الحكم المستعمل هو قيد مما يجعله مخاطب ولا ينكره

كذا في الابيضاح نقلا عن ولائيل الاجاز وفيه بحث
 لان الخطاب اذا كان عاما بالالحكم ولم يكن حكمه

متشوبا بخطا لم يفتح القصر بل لا يفيد الكلام
 سوى لازم الحكم وجوابه ان ما يهمل ان انما يكون

الخبر من شأنه ان لا يجزئ له الخطاب ولا ينكره
 حتى ان انكاره يزول بانه تنبيه لعدم صراره

عليه وعلى هذا يكون موافقا لما في المفتاح كقول
 لصاحبك وقد رأت شيئا من بعيد ما هو

الا زيد اذا اعتقده غيري اذا اعتقادك
 ذلك السبب غير زيد مصر على هذا الاعتقاد

ولا يخفى اعتنا واعتقاد الخاطب التثنية في الأوزار واعتبار اعتقاد الخاطب العكس في القلب واعتبار
اعتقاد الخاطب التثنية في التثنية وقصر الفعل على الفاعل والفاعل على المفعول والمفعول على الآخر وغير ذلك
تعريفاته

المقصود عليه مع اداة الاشياء حتى لو
اريد القصص على الفاعل قبل ما ضرب على
الأزبد ولو اريد القصص على المفعول قبل ما
ما ضرب زيد الأعمى ومعنى قصر الفاعل على
المفعول مثلا قصر الفعل المسند الى الفاعل
على المفعول وعلى هذا قياس البواقى
فمخرج في التحقيق المقصود الصفة على الموصوف
او قصر الموصوف على الصفة ويكون حقيقة
او غير حقيقة أفرادا وقلبا وتعينا ولا يخفى
اعتبار ذلك وقال اي جاز على فله تقديمها
اي تقديم المقصود عليه واداة الاستثناء على
المقصود حال كونها بما يحلها وهو ان يلى
المقصود عليه الاداة نحو ما ضرب الأعمى
زيد في قصر الفاعل على المفعول وما ضرب
الأزبد عروا في قصر المفعول على الفاعل
وانما قال بجائزهما احتمل رعي تقديمهما مع
ان التمهات عن جالهما بان يؤخر الاداة عن
المقصود عليه كقولك ما ضرب زيد الأعمى
ما ضرب عروا الأزبد فانه لا يجوز ذلك كما فيه
من الاختلاف

فلا
لا يخلو بغيره ومقتضى ان ليس مقتضى ان هذا الكلام المسند الى الفاعل
فقط

والتقديم ما ضرب
زيد الأعمى

لا يستلزمه ان يقترب ان يقترب على حذف المضاعف اي لا يهاجم استلزامه والا فلا استلزام في نفس
الامر لان الكلام انما لا يقترب ان يقترب على حذف المضاعف اي لا يهاجم استلزامه والا فلا استلزام في نفس

لا يستلزمه ان يقترب ان يقترب على حذف المضاعف اي لا يهاجم استلزامه والا فلا استلزام في نفس
الامر لان الكلام انما لا يقترب ان يقترب على حذف المضاعف اي لا يهاجم استلزامه والا فلا استلزام في نفس

من الاختلاف المعنى واليكاس المقصود وانما
فله تقديمها بما يحلها لا استلزامه قصر الصفة
قبل عام لان الصفة المقصودة على الفاعل
مثلا هي الفعل الواقع على المفعول لا مطلق
الفعل فلا يقع المقصود قبل ذكر المفعول
فلا يحسن قصرة وعلى هذا قياس وانما جاز
على فله نظرا الى انه في حكم التام باعتبار
ذكر المتعلق في الآخر وجه الجمع الى السبب
في افادة النفي والاستثناء المقصود بما بين المبتدأ
والخبر والفاعل والمفعول وغير ذلك ان النفي
في الاستثناء المفرغ الذي حذف عنه المستثنى منه
واعرب ما بعد الالبجب العوامل يتوجه الى
مقدرو وهو المستثنى منه لان الالاخراج و
الاخراج يقتضي خراجا عنه عام لم يستأول
المستثنى وغيره فيتحقق الاخراج مستلزم
للمستثنى في جنبة بان يقدر في نحو ما ضرب
الأزبد ما ضرب احدا في نحو ما كسوته الا
جنبة ما كسوته لباسا في نحو ما جاز في
الامر

فلا
لا يستلزمه ان يقترب ان يقترب على حذف المضاعف اي لا يهاجم استلزامه والا فلا استلزام في نفس
الامر لان الكلام انما لا يقترب ان يقترب على حذف المضاعف اي لا يهاجم استلزامه والا فلا استلزام في نفس

وجه الجمع الى السبب في افادة النفي والاستثناء المقصود او طرد للجمع اي جميع صور المقصود من هو بين المبتدأ والخبر والفعل
والفاعل متعلقا بالفعل لا غير ذلك وانما اقتصر على بيان الوجه في النفي والاستثناء لان وجه القصر في العطف بين وانما جاز
اي النفي والاستثناء والتقديم انما راجع الى النفي والاستثناء او الى العطف فزيد ما ضربت في معنى ما ضربت الأزبد او زيد ما ضربت
لا غير واقتصر على بيان في المفرغ لان التباين فيه يجعله دوزا لا غير مفرغ فاذا بين فكذلك غير المفرغ ايضا
اطول اقول

وفي نحو ما سرت الابرار الجمعة ما سرت
 وقتا من الاوقات وعلى هذا الصيغ وفي
 صفة بمعنى الفاعلية والمفعولية والحال
 ونحو ذلك واذا كان النفي متوجها الى هذا
 المقدر العام المتكسب للمنتهي في جنبه وصفه
 صفة فاد اوجب منه اي من ذلك المقدر
 ينفي بالاجاء القصر ضرورة بقا ما عداه
 على صفة الانتفاء وفي انما يوجب المقصود
 عليه تقول انما ضرب زيد عمر افيك القيد
 الاخر بمنزلة العرف بعد الا فيكون هو
 المقصود عليه ولا يجوز تقديمه اي تقديم
 المقصود عليه بانما على غيره لالتباس كما
 اذا قلنا في انما ضرب زيد عمر انما ضرب عمر
 زيد بخلاف النفي والانتفاء فانه لا التباس فيه
 اذا المقصود عليه هو المذكور بعد الاسماء
 في قوله او اخر وهو ليس الا مذكورا في
 اللفظ بل متضمنا وغيره كالاتي في القصص
 اي قصص الموصون على الصفة وقصر الصفة على
 الموصون افرادا وقلبا وتعيينا في امتناع
 قوله في قصص ما زيد غير شاعر افرادا وما زيد غير
 قاصم قلبا وقصرهما ما شاعر غير زيد بالاعتبارين بحسب

قوله وفي النفي عطف على قوله وفيه وهو متضمن للمقدّر عام
 مناسب للمنتهي في صفة

اسما بالمرئيه مع قوله
 هو غافلة ذكرها

في الكلام متضمن بمناهضة صفة ما في انما ضرب زيد عمر
 زيد انما ضرب زيد عمر افيك القيد

نقول في قصص ما زيد غير شاعر افرادا وما زيد غير
 قاصم قلبا وقصرهما ما شاعر غير زيد بالاعتبارين بحسب

والمراد به انما لفظا ثلاث بقول قدم وبيان حصص الاول في ثمانية ابواب اما الاشياء ثامن من تلك الاول
 وقد جعلت جارية عن نفس الكلام فالتساوي ان يرد بالاشياء صفتها ايضا فنفس الكلام وكذا باضافته التي هي النفي
 وغيره بان يرجح صيغة في قوله واللفظ الموضوع على واللفظ المصدر على طريقة الاستخدام

باب السبب والاشياء

بجامعة لا العاطفة لا سبق فلا يصح ما زيد
 غير شاعر لا كاتب ولا ما شاعر غير زيد
 لا عمر ولا الله اعلم الاشياء اعلم ان الاشياء
 لا تنفك بشرط كونه متفقا متفقا قبلها بغيرها من حيث اللفظ
 قد يطلق على نفس الكلام الذي ليس له نسبة
 خارج نطاقه ولا تطابقه وقد يقال على
 ما هو فعل المتكلم اعني القاء مثل هذا الكلام
 كما ان الاخبار كذلك ولا تظهر ان امرأه ههنا
 هو الثاني بقربته تقسيم الطلب وغير
 الطلب وتقسيم الطلب الى التمني والاستفهام
 وغيرهما والرد بهما معا يبرهن المصدرية
 بقربته قوله واللفظ الموضوع له كذا وكذا
 لظهور ان لفظ ليت مثلا يستعمل بمعنى
 التمني لا ليقولنا ليت زيدا قائم فافهم ما
 فالاشياء ان لم يكن طلبا كفعال المقاربة
 وافعال المدح والذم وصيغ العقود والقسمة
 ورث ونحو ذلك فلا يثبت عنها ههنا لقلة
 المباحث الاشائية المتعلقة بها ولان التمر
 في الاصل اخبار نقلت الى معنى الاشياء ان
 ان كان طلبا استدعي مطلوبا غير حاصل وقت

قوله وفي الطلب بغير وقت لان الطلب التماسي بغير الكلام وهذا
 في طلب بغير آخر وهذا من حيث حصول النفي
 في خبر او لا يقع من الاستحالة او البعد كما في النفي
 قوله وفي الطلب بغير وقت لان الطلب التماسي بغير الكلام وهذا
 في طلب بغير آخر وهذا من حيث حصول النفي
 في خبر او لا يقع من الاستحالة او البعد كما في النفي

قوله لا لبيان موضع الكلام والاشياء لا لبيان موضع الكلام
 ان لبيان موضع الكلام والاشياء لا لبيان موضع الكلام
 ان لبيان موضع الكلام والاشياء لا لبيان موضع الكلام

قوله لا لبيان موضع الكلام والاشياء لا لبيان موضع الكلام
 ان لبيان موضع الكلام والاشياء لا لبيان موضع الكلام
 ان لبيان موضع الكلام والاشياء لا لبيان موضع الكلام

الطلب لا تمنع طلب الحكم الحاصل فلو اتعمل
صنيع الطلب لمطلوب حاصل امتنع اجزاؤها
على معانيها الحقيقية ويبدو كذا منها بحسب
القارئ ما يناسب المقام ^{وأن كان حاصله} وأنواعه أي أنواع
الطلب كثيرة منها التثني وهو طلب حصول
شيء على سبيل المحبة واللفظ الموضوع له
ليت ولا يشترط إمكان التثني بخلاف الترتي
تقول ليت التثاب يعود وما ولا تقول لعل
يعود لكى إذا كان التثني ممكنا يجب أن
أن لا يكون لك توقع وطماعية في وقوعه
والأصل ارتجائيا وقد يثني بهل نحو هل
لي من شفيح حيث يعلم أن لا شفيح لانه
يتمتع حلا على حقيقة الاستفهام الحاصل
للمجرم بانتفائه والنكته في التثني بهل والعدد
من ليت هو إيهاز التثني لكما العنائة به في
صورة الممكن الذي لا جزم بانتفائه وقد يتنى
بالو نحو لو تأتي فتجد ثني بالنصب على تقديم
فإن تجد ثني فإن النصب قرينة دالة على لو
ثبت على أصلها إذا لا ينصب المضارع بعدها

لأن الأسماء كلها يجب الخلال ويطلب فوفد يكون هكذا فنزل البند الأخير
بجانبه فوفد يكون محالاً

فوفد هو

فوله وطماعه هو متوقف على ما ذكرنا من انه مذكور في مصدر يقال طمع في طمع
وطماعة فهو طمع وطمع بكسر الميم وفتحها
فوله وازالصارده يستغفره لغز او عسى ان كانا فيه فوقع استغفره
لغز وانه كان فيه طمع يستغفره عسى واللفظ بين النوعين والطمع اذا ازال
الطمع من المكان والذا آخر الجملة عسى ان النوع
حسرا حله

[illegible]

بأضماران وإنما يضر بعد الانزيا الستة و
 المناسب ههنا هو التمني قال السكاكي
 كان صرحا للتنديم والتخفيف وهي هلا
 وآلا بقلب الهاء همزة ولو لا ولو ما مؤخو
 منها خبر كان أي كانت ما مؤخوذة من ههنا
 التين للتمني حال كونها مركبتين مع لا
 وما المذيدتين لتضمينها على لقوله
 مركبتين والتضمين جعل التمني في ضمن التثنية
 نقول صممت الكتاب كذا بابا ^{أو جعلته}
 متضمنا لتلك الأبواب يعني أن الغرض المطلوب
 من هذا التركيب والقوام هو جعل ههنا
 ولو متضمين معنى التمني ليتولد عنه التضمين
 يعني أن الغرض من تضمينها معنى التمني
 ليس إفادة التمني بل أن يتولد منه أي من
 معنى التمني المتضمين هما آياه في الماضي
 التنديم نحو هلا أكرمت زيد أو لو ما أكرمت
 على معنى ليتك أكرمت قصد إلى جعله
 نادما على قرائك الأكرام في المضارع التخفيف
 نحو هلا تقوم ولو ما تقوم على معنى ليتك

[illegible]

ان جبر و لو قيل ان التركيب على سبيل الجواز و اذا كتبنا مع ما ولا
في الاو مر هو المقصود بالتركيب و الا فاصلا كنهني موصوف في
لنفسه كما معنى انتهى فليس المقصد الضم له و هذا الخ

حسن على

الخصيص في السبق

الحاصل انه لو كانا قورصين ليقول هي د مع النسخ
بالحوال وان رايناها وما اقرنا معها التفتي
لنفرد لنقصهما من النسخ نقصهما ايما
النقط والذوق
نقشهم
در شرف

والله اعلم
اذا كانا مع لوطا الزمان في النبي لا الفائدة بل لنقول منه في التبع واللاح
و من الخصية والمسبق و انما هو الزمان التبع لا الفائدة الخصية والتبع
ابتداء بل وسط في التبع داعية لانه بين التبع واللاح وفي ما ذكره تبين ان
من فروع التبع الحق من الاستفهام و الشرط لا بد من ايسر كما هو

تقوم قصد الى الحنة على القيام والمذكور

تقوم قصد الى الحنة على القيام والمذكور

في الكتاب ليس عبارة السكاكي للذي حاصل

المفعول الأول ومفعول التثنية مفعول الثاني

ووقع في بعض النسخ لتضمنه على لفظ

التفعل وهو لا يوافق معني كلام لمفعل

وقد نمتي بلعل فيعطى حكمك ليت وينيب

في جوابه المضارع باضمار ان نحو لعل الخ

فازورك بالنصب لجد المرجوع على الحصول
وهذه من الممالق والمكناات التي لا طماعة

فوقها فيقول اللهم سعي التمتي ومنها اي

من انواع الطلب الاستفهام وهو طلب حصول

صورة في الدهن فان كانت وقوع سبب
امر به او لا وقوعه في حصوله هو التصديق

والآفه والتصور والالفاظ الموضوعه له الحقة

وَمَنْ مِّنْكُمْ وَابٍ وَمَنْ وَابٍ

الذهب وان عانه لوقوع نسبة تامييين الشئيين

فقد صرح بتقديمه على التصور فادركه
ان كنت مناهذا لتدبير وهذا وجه آخر
كفوك

ولا طيب للتصديق

كقولك أقام زيد في الحلة الفعلية وزيد قائم

في المجلة الاسمية او لطلب التصور اي ادراك
غاية النفس كقوله لا اله الا الله

أَذْبَسُ فِي الْأَنْوَابِ عَمِلُ عَالَمًا عَصَوُ

في الاناء طابا بالنعينه وفي طلب نقو المسند

في الحايبة ديبك أم في الذوق عالما يكون
 الدسب فواحد من الخصال التي لا بد من العلم بها

لنعتين ذلك ولهذا اي ولما لم يطلب

النصور لم يفتح في طلب نصور الفاعل أزيد

فانما اخرج هل زيد قام ولم يقبح في طلب
نصف المفعول اء اء فتن كاقوم

عمر أعرفت وذلك لأن التقديم يستدعي حصول

التصديق بنفس الفعل فيكون حل لطلب

ما في ازيد قام فليست اما والمسألة اعز

الحزرة هو ما يلجها كالْفِعْل في اَضْرِبْ زَيْدًا

هذا الشك في نفس الفعل اعني الضرب

لا تنفرا من ان تخذلوه وكونوا فيكم اطلا التصدي

[illegible]

السفوف ضم الحاء الطاء فوقه قوام ويلا ولا فوقه
ابيضه منى

ثم ان يدرك هذا الجواب في حقه يوقف على ان لا
يكون له الا انما هو حله في الامور التي
يوقف فيها على ان لا يكون له الا انما هو حله في الامور التي

تسبح ايضا

كون متعللا في ذنوبه وبعث في تحقيق الكمال فيه

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

Handwritten signature or mark in the bottom right corner.

وهو الذي لا يخرج من صلبه
والقوم على ما كان في صورة
الخصيب والتدبير
وفاعله صمد في القدر والقدرة
التصديق حال التوكل

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً مهتدين

فلا تتركوا موضع هذا القسم من كتابكم
العلماء على ما في هذا القسم من كتابكم

مطابقاً

[illegible][illegible]

حسن علی

ان ضرب او الهام والاعمال في كل ضرب
 كان الشك في الضارب والمفعول وانما الضارب
 اذا كان الشك في الضارب وكذا قياس سائر
 المتعلقات وهل كطلب التصديق محجب
 عن خفاء الحالتين نعم ما قام زيد وهل
 كان الشك في الضارب والمفعول وانما الضارب
 اذا كان الشك في الضارب وكذا قياس سائر
 المتعلقات وهل كطلب التصديق محجب
 عن خفاء الحالتين نعم ما قام زيد وهل

بیتعلق
الطریق فی عملہا ان الی الخ
شیء علی ان شیء حد معلوم الی الخ
لحد کون ام فی الحدیث البیوتی
ممن فسطوحه والحدیث بلتر وجہ
شیء حدیث

أطلب التصديق لا التحصيل لأن ذلك
خلاف الظاهر دون هل زيداً ضربته فانه
لا يقع لجواز تقدير المفسر قبل زيداً أي
هل ضرب زيداً ضربته وجعل التساكن قب
هل رجل عرف لذلك أي لأن التقدير يعني
حصول التصديق بنفس الفعل لا سبق من
مذهب من أن الأصل عرف رجل على أن
رجلاً بدل من الضم في عرف قدّم التحصيل

فإن الانتفا وعلته مخصوصة بوجوب انتفا العالم مطلقا
فغاية ما قاله يجب ان يلزم على ما ذكره السكاك فخرج هذا
عن كون لا ان يلزم عدم فحجه مطلقا ثم
يخفى فلا وذلك لعدم فباللكنه وقوع هذا الاستفهام
في عين مقام التميز ونظمت اي بقى هذا التميز في
الاستفهام فخرولا فلا

فان الانتقام على ما
فما به ما لا يلزم عدم فحبه مطلقا
عرف لا ان يلزم عدم فحبه مطلقا
معرفة ذلك العجز في الكثرة وفوق هذا الاستمرار
في مقام التميز ونظمت اي بقية صلاحها في
الاستمرار

[illegible]

فقره جالبا حاله من فاعله ساعضا وقوله
تضا الكمال باؤف فاعله جالبا والموصولة اعني
ما كان جالبا منفعه له والمفعول هو عني العاني
بضم السين فاعله كونه لراضيا بمعنى جليله والجلب
بوصار بتقدير التضا في السوف الخ او بصاد مع تقدير
بفتح الصاد ما انما انما الذي يخفف فيه واللام الذي بناه في الاستفهام
وأن رتبا في حقيقة الامام استغفر الله الاستفهام في صدر
جمله الخ اليه الثاني في عجب الظن في الجند وكوجب النقطه حذفت
قد انما بدوم
فقره واجب انما كان العبد لادب افاضه بظن ما جحد
لادب لادب عواد ليعني قول النفاذ فاعله الذي في الجند فحذفت الثانية
لاؤف عاصمها
نارح الاسودم

[illegible]

حتى لا يصح تقييد مثل هل يضرب ويضرب
 ولو يضرب بالمال أو غيره هذا المقال دليل
 على ما ادعاه ولم ينظر في صدر هذا المقال
 حتى يعرف انه لبيان امتناع تصدير الجملة
 الخالية بغير الاستقبال ولا اختصاص التصديق
 بها أي لكون هل مقصورا على طلب التصديق
 وعدم مجزئها لغير التصديق كما ذكر في سبق
 وتخصيصها المضارع بالاستقبال كان لها
 مزيد اختصاص بما كونه زمانيا اظهر وما
 موضوعه وكونه مبتدأ خبره اظهر وزمانيا
 خبر المكون أي بالشيء الذي زمانيا اظهر
 كالفعل فان الزمان جزء من مفعوله بخلاف
 الاسم فانه انما يدل عليه حيث يدل بعرضه
 له اما اقتضاؤه تخصيصها المضارع بالاستقبال
 لمزيد اختصاصها بالفعل فظاهرا واما
 اقتضاؤه كونها لطلب التصديق فقط لذلك
 فلان التصديق هو الحكم بالثبوت والاستقبال
 والتعني والاثبات انما يتوجهان الى المعاني
 والاحداث التي هي مدلولات الافعال لا الى

الصفات والادوات
 الدوات

لان الجواب من حروف الاستقبال شرط في الجملة لا في الجملة الثانية
 بالمال

فان مقتضى اختصاص التصديق بها اقل من هذا
 مقتضى اختصاصها بالفعل كالمضارع لا يفي
 بالاعتناء بالزمان في هذا التصديق وهو لا يفي
 بالاعتناء بالزمان في هذا التصديق وهو لا يفي
 بالاعتناء بالزمان في هذا التصديق وهو لا يفي

لا الى الدوات التي هي مدلولات الاسماء ولهذا
 امر في اي حال ان لها مزيد اختصاص بالفعل
 كما في هل انتم شاكرون اذ لعل طلب التثنية
 من فعل انتم تشكرون مع انه مؤكدة بالتثنية
 اذا انتم فاعل فعل محذوف لان ابرار ما
 سيجد في معرض الثابت اذ لعل على كمال
 العناية بحصول من ابقائه على اصله كما
 هل تشكرون وفعل انتم تشكرون لان هل
 في فعل تشكرون هل انتم تشكرون على اصلها
 لكونها داخلية على الفعل تحقيقا في الاول
 وتقديرا في الثاني وفعل انتم شاكرون
 اذ لعل طلب التثنية من افعال انتم شاكرون
 ايضا وان كان الثبوت باعتبار كون الجملة
 اسمية لان هل ادعى للفعل من الحكمين
 فتركه معها أي ترك الفعل مع هل اذ لعل على
 ذلك أي على كمال العناية بحصول ما سيجد
 ولهذا أي ولان هل ادعى للفعل من الحكمين
 لا يحسن هل زيد منطلق الامر المبلغ كما
 لانه الذي يقصده الدلالة على الثبوت

فان مقتضى اختصاص هذا الحكم انما يتلوه على تقدير ان
 يكون في الكلام مقتضى الاستقبال لا في الكلام بل في الكلام
 اذا اعتبر ان مقتضى الاستقبال لا في الكلام بل في الكلام
 عند ايضا وجب صدره من مقتضى الاستقبال

شيخ الاسلام

وامر از ما سجد في معرف الموجدات وهي
 اي هل قسما بسيط وهي التي يطلب
 بها وجود الشيء او لا وجوده كقولنا هل
 الحركة موجودة او لا موجودة ومركب
 هي التي يطلب بها وجود الشيء للشيء او لا
 كقولنا هل الحركة دائمة او لا دائمة فان المطلوب
 وجود الدوام للحركة او لا وجوده لها و
 قد اعتبر هذه شيان غير الوجود وفي
 الاولى سن واحد فكانت مركبة بالنسبة
 الى الاولى وهي بسيطة بالنسبة اليها والتميز
 من الفاظ الاستفهام تشترك في انها لطلب
 النصرة فقط وتختلف من جهة ان المظلة
 بكل منها نصرة رشي آخر قيل في طلب بما
 شرح الاسم كقولنا ما العنقاء طالما ان
 ان نشرح هذا الاسم ويبين مفهومه فيجب
 ايراد لفظ الشرح او ماهية المستي اي
 حقيقة التي هو بها هو كقولنا ما الحركة
 اي حقيقة مستي هذا اللفظ فيجب ايراد
 انما يوقع هل البسيطة في الترتيب بينها

وقد عرفت ان طلب التصديق والتصديق لا يلبس
 معقول ولا اما الوجود او غير فان كان الاول
 وان كان الثاني في صيغة كقولنا اولي كذا
 انما

فالتجديد في البسيطة هو في تركيزها

اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

اي بين ما
 وهو انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

اي بين ما التي لشرح الاسم والتي لطلب الماهية
 يعني ان مقتضى الترتيب الطبيعي ان يطلب
 او لا شرح الاسم ثم وجود المفهوم ونفسه ثم
 ماهيته وحقيقته لان من لا يعرف مفهوم
 اللفظ استحالة ان يطلب وجود ذلك
 المفهوم ومن لا يعرف انه موجود استحالة ان
 ان يطلب حقيقته وماهية اذ لا حقيقة
 للمعدوم ولا ماهية له والفرق بين المفرد
 من الاسم بالجملة وبين الماهية التي تفهم من
 الحدة بالتفصيل غير قليل فانه كل من هو
 خوطب باسم فهم فحما ما ووقف على الشيء
 الذي يدل عليه الاسم اذا كان عالما باللغة و
 اما الحدة فلا يقف عليه الا المتأخر بصناعة
 المنطق فالموجودات لا كان لها حقائق
 ومفهومها فلها حدود وحقيقة واحدة
 واما المعدوم فليس لها الا المفهوم فلا
 فلا حدود لها الا بحسب الاسم لان الحدة بحسب
 لا يكون الا بعد ان يعرف ان الذات موجودة
 حتى ان ما يوضع في اول التعاليم من حدود

اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده
 اي انما هو الذي وضع هذا الاسم بازا لوجوده

والقول بين السؤال الجيد وبين الماهية والحقيقة
السؤال ذو الجذر اخص والسؤال الجذبة اعم

تتخصمه وقال السكاكي يسأل عما في
الجنس تقول ما عندك اي ايتي اجناس من
الكثيا وجوابه كتاب وغوه ويدخل فيه
السؤال عن الماهية والحقيقة غوما الكلمة

وفي نظر الانام خلاصة النظر مع ورودها في من في القصة
عن الحسن وقديس ربيع وردده فيها لذلك بيت الكتاب انوارك فقلت
انني فقالوا الحسن قلت عو ظلامه فان الكتاب دليل على ان المصراعين
فان الظاهر ان الشاعر ظنهم اناس فسامعهم عن شخصهم فورد اسمها
لا من الاناس الذي ظننا

تساروا للشخص الطاهر كما اختاره السيد بن يقطين
في شرح الفلاح وقد قال العلامة في هذا على حقيقته
الاستفهام

والتصوير في العلم بالارادى المعبودات
والنظر في الصور من غير ان يكون
الصور في العلم بالارادى المعبودات
والنظر في الصور من غير ان يكون

حسن ح

ويسأل ابائ عما تميز احد المتشركين
وامرهم وهو مضمون ما اضيف اليه
خواتم الفريقين خيرا معاً ما اجماعهم
محمداً عليه السلام والمؤمنون والكافرون قد
اشتهر كذا والفريق وسأله اعلم احد

التفريح والتفريح ويسأل بكيف عن الحال
وبأي من المكان ويمشي عن الزمان ماصيا
ومتقبلا وبايان عن الزمان المستقبل قيل
ويتعلم في مواضع التفريح مثل يسأل
اياك يوم القيمة والى يشعل تارة بمعنى
كيف ويجب ان يكون بعد ما فعل بحوله

[illegible]

ای و قطع القیہ فلا یزید
و فروع طریق الیما علی
عز الحدیث

تعالى فانوا حركتم ان نسير اي على اي حال
 ومن اي شئ اردتم بعد ان يكون المواقف
 موضع الحرب والتمحي اي زيد بمعنى كيف
 وهو اخري بمعنى من اين عواني اي كيف
 اي من اين لك هذا الرزق والاتي كل يوم
 وقوله يستعمل اشارة الى انه يحتمل ان يكون
 مشترك بين المعنيين وان يكون في احدها
 حقيقة وفي الآخر مجاز او يحتمل ان يكون معناه
 اي الا انه والاستعمال يكون مع من ظاهره
 كاي قوله من اين مشرق لنا اي من اي او
 مقدرة كقوله تعالى ان لك هذا اي من اي
 اي من اين على ما ذكره بعض النحاة ثم ان
 هذا الكلام الاستفهامية كثيرا ما يستعمل
 في غير الاستفهام مما يطلب المقام مجبوعه
 القارئ كالاستبطاء نحو كم دعوتك والتعجب
 حال نفسه في عدم ابصاره اياه ولا يخفى
 انه لا معنى للاستفهام العاقل عن حال نفسه
 وقول صاحب الكشاف نظر سليمان على
 مكان الهدد فلم يصبره نحو ما لا اري

اي من اين لك هذا
 اي من اين لك هذا
 اي من اين لك هذا

قوله والنصب على لا اري
 اي من اين لك هذا
 اي من اين لك هذا

الحمد وسورة نوح

الاستفهام عن سبب عدم روية الورد يستلزم الجواب المناسب للوجه من اليب اعني عدم روية لانه كيفية نفسه
 تابعة لادراك الامور القليلة الوقوع الجهد الاستفهام

الحمد هكذا لانه كان لا يخيب عن سليمان عليه
 السلام بلا اذنه فلما لم يصبره مكانه تعجب
 من حال نفسه في عدم ابصاره اياه ولا يخفى
 انه لا معنى للاستفهام العاقل عن حال نفسه
 وقول صاحب الكشاف نظر سليمان على
 مكان الهدد فلم يصبره فقال ما لي لا اراه
 على انه لا يراه وهو حاضر لسائر ستره
 او غير ذلك ثم لا يخفى انه غائب فاضرب عن
 ذلك واخذ يقول كهو غائب كانه يسأل
 عن صحة ما لا يراه يدل على ان الاستفهام على
 حقيقة والتسليم على الضلال نحو فاني
 تذهبون والوعيد كقوله كم لم يسي
 الادب الم اذبت فلانا اذ اعلم المخاطب
 ذلك وهو انك اذبت فلانا لم يعلم معنى
 الوعيد والتخويف فلا يحل على السوال
 والتقدير اي حمل المخاطب على الاقرار بما
 يعرفه والجائز اليه بايلاء المقر به الحزق اي
 بشرط ان يذكر بعد الحزق تقول اضربت
 ما حمل المخاطب على الاقرار به كما في حقيقة

قوله والنصب على لا اري
 اي من اين لك هذا
 اي من اين لك هذا

هو معلوم منه
 هو معلوم منه

حسن علی

بکاف

منه
مستوفى
بإذن
المفتي

فصل في تقرير عما دخل في هذه الابواب ما سبق من ان
تقرير بيان ابي كثره لان معناه انه اذا ارد ان يقرر الفعل
مستلذا بان كثره الفصل الفاعلا او المفعول قد سجد على ذلك
تقرير غيره

بما قاله النعمان لا يجب ان يكون الحاكم الذي حلت
 عليه الهزيمة بل بما يعرف بالحاط من ذلك
 الحكم انما هو انفعاً وعليه قوله تعالى
 قُلْتُ لِلنَّاسِ امْكُذُوبُوا وَامْنِي بِالْحَقِّ
 دُونَ ذَلِكَ فَإِنَّ الْهَزْمَ فِيهِ لِلنَّعْمِ
 عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ هَذَا الْحُكْمِ
 لِأَبَانَةِ قَدْرِهِ
 قَالَ ذَلِكَ وَقَوْلُهُ وَالْإِنْكَارُ
 كَذَلِكَ دَلَّ عَلَى أَنَّهُ
 صَوْرَةُ الْإِنْكَارِ الْفِعْلُ
 أَنَّهُ لَا يَلِي فِيهَا الْفِعْلُ الْهَزْمَ
 كَأَنَّهُ صَوْرَةُ أُخْرَى لَا يَلِي فِيهَا
 الْفِعْلُ الْهَزْمَ
 إِشَارًا إِلَيْهَا بِقَوْلِهِ وَالْإِنْكَارُ
 الْفِعْلُ صَوْرَةُ أُخْرَى
 وَهِيَ خَوَارِجُهَا أَضْرِبُ امْرَأَةٍ
 بِرَدِّ الصَّرْبِ بَيْنَهُمَا
 غَيْرَ أَنَّهُ يُعْتَقَدُ تَعَلُّقُهُ
 بِجِهَتِهِمَا فَإِذَا انْكَرَتْ
 تَعَلَّقَتْ بِهِمَا فَقَدْ نَفِثَ
 فِيهِمَا أَصْلَهُ لِأَنَّهُ لَا يَلِي
 مِنْ حُلٍّ يَتَعَلَّقُ بِهِ
 وَالْإِنْكَارُ إِنَّمَا التَّوْبِيخُ
 أَيُّ مَا كَانَ يُبَيِّنُ
 أَنَّهُ يَكُونُ ذَلِكَ
 الْأَمْرُ الَّذِي كَانَ
 خَوَارِجُهَا عَصِيَّتُ رَبِّكَ
 فَإِنَّ الْعَمِيانَ وَاقِعَ
 لَكِنَّهُ مِنْكُمْ وَمَا يُقَالُ
 أَنَّهُ لِلنَّعْمِ فَمَعْنَاهُ
 التَّحْقِيقُ وَالتَّثْبِيتُ
 أَوَّلًا
 يُبَيِّنُ أَنَّهُ يَكُونُ
 أَيُّ مَا يَحْدُثُ وَيَتَحَقَّقُ
 مَضْمُونًا

والصحيح ان هذا القول لما قيل انهم القبيح لان هذه الاقوال
تدريج وانما بالاجتهاد في معرفة علم الله تعالى في علم الله
ذلك

صفة الكتاب ع
ولما حل الانكار ما يوجب وهو انكار حصة الافع فكذلك ما وقع اوله
يقع بقواعده ولم ينقطع ولا ينبغي حيلاله وعدم عطلها حاجته
الواقفان وبهذا الفرض والالتماع ولا ينبغي الابقافا مكر

تفسير المقام
افصح

عائد الی بنی اسرائیل

لا تكف عن الاستغفار فليعلم انك قد غفرت له
فلا تكف عن الاستغفار فليعلم انك قد غفرت له

لا اله الا الله
لا اله الا الله
لا اله الا الله

وفي هذا المقام ان اقسام صفة الامر ستة الاول المختارة بالاول الحازمة ويختص بمال ليس للفاعل الخاطو والثاني ما يقع الا بطلب
بها الفعل من افعال الخاطب بخلاف اقسام اخرى والثالث ما لا يقع طلب الفعل وهو عند الحاجة من اسماء الافعال والاولان
لعلنا استاولهما في حقيقة لا مراعاة طلب الفعل بل بالاسماء استاولا في حقيقة الامر واخرها
حتى ان لفظا غرضه قولنا اللهم اغفر عني هم اهل الكوفة فلما كان اسماء بسببه اذ لم يرد اسم الباطن

والسلامة ان لا استقام
والاستقام ان لا استقام
والسلامة ان لا استقام
والاستقام ان لا استقام

[illegible]

وكانوا يسمونهم بـ "الغلاة" و"المعتدلين".
والغلاة هم الذين كانوا يذهبون إلى أن
الحسين هو الميراثي الوحيد، وأن علي بن أبي طالب
لم يكن له حق في الخلافة. والمعتدلين هم الذين
كانوا يعتقدون أن علي بن أبي طالب كان له حق في
الخلافة، ولكن الحسين كان له حق في الخلافة بعد علي.

لا يستحقون عذاباً صلباً أبداً بل ذلك باب
 الاستغفار بعد إكمال العبادات والقيام
 بها بغير استغفار هذا الإجماع منه بغير
 شك

وهو طلب فعل غير لغوي على جهة الاستعلاء و

صِيغَتُهُ تَعْمَلُ فِي مَعَانٍ كَثِيرَةٍ فَاخْتَلَفُوا فِي

حقيقتہ الموضوعہ فیہا اختلافا کثیرا و

فالم يكن الدلائل مفيدة ~~في~~ ^{للقطع} ~~بشيء~~

قال المصنف والأظهر أن صيغته من المقرنة

بالله نعوذ ليخص زيد وغيرهما عو الكرم عمر

وَيُرِيدُ بَكْرًا فَالْمَلَأَ بَصِيْفَهُ فَأَدَلَ عَلَى طَلَبِ

فعل غير مكمل استعماله سواء كان اسما او

فعلاً موضوعة لطلب الفعل استعلاءً أي

على طريق طلب العلق وعدة الامور نفسه عاليا

سواء كان عالما في نفسه ام لا لتبادر الفهم

عند سماعها اى سما الضيفة الى ذلك

المفيع على الطب استعلاء والنجاد إلى الفهم

من أقوى آمارات الحقيقة وقد نتج

صيغة الامر لغيره أي غير الطلب الفعل فعلة

كَلَامُ بَاحَةِ مُحَمَّدٍ إِلَى أَبِي سَعِيدٍ

فَيُجْزَلُ أَنْ يَخَالِسَ أَحَدَهُمَا أَوْ كِلَيْهِمَا وَأَنْ

لاخذ اصله والترديد الى التحويل وهو عام

من الانذار لانه ابله غلبه التويع في الضم

رحمة الله المذهب من الأغيار يشعرون أن الطب على حجة **لأنه**

فأفضل المحسنين على الشراح حيث اعتوا القدر المشترك بين الوجود
بوجود لالة كلام المفتاح على نفس اشتراكه لا يصحح عليه

لیان افواکم
حسن علی

[illegible]

(Faint handwritten Persian script)

فوقه وقد يستعمل الامر لغيره كالاباح: الاعماد عند النصب
نسباً الى المذهب عنده كونه التعصبة موضوعاً للقدرة الملتزمة
بموضوعه للوجوب فقط عندهم فلا يرد اعتبارها
والنقد الطليح ليس الا استعمالاً لا مطلقاً لفظاً
لأنه كمالاً للمذهب فانما صول الكلام الخارج مرفوعاً

صف
الاسم

الحظير
الحظير
الحظير
الحظير
الحظير
الحظير
الحظير

الأمر ٢٢

الاستقلال
في كونهما

...

والشخص نحو كونه قادرًا خاصين والاهانة
 نحو كونه احراراً او حديداً اذ ليس الغرض
 ان يطلب منهم كونهم قردة او مجارة لعدم
 نهم على ذلك في التسخين يحصل الفعل
 اعني مروههم فردة وفي الاهانة لا يحصل
 فالمقصود قلة المبالاة بهم والتسوية
 نحو صبروا ولا تصبروا في الاباحة كان المحظ
 نقصان الفعل مخطو عليه فاذن له والفعل
 مع عدم الخرج والترك وفي التسوية كان
 توقيفهم ان احدا الطرفين من الفعل والترك
 انفع له وانجز بالنسبة اليه فرفع ذلك في
 سوي بينهما والتمني الا ايها الليل الطويل
 الا انجلي بصبح وما لا امبار منك بامثل
 اذ ليس الغرض طلب الا بخلا ومن الليل اذ
 ليس ذلك في وسيع لكنه يمتني ذلك تخلصا
 عما عرض له في الليل من تباريح الجوى ولا تنظا
 تلك الليلة كان لا طما عية له في انجلاؤها فلهذا
 يحمل على التمني دون الترحي والدعاء اي التطلب
 على سبيل التضرع نحو رب اغفر لي والالتماهي
 كقولك

في انجز التمني كونه في الوجود لا يكون هذا هو الغرض
 فلهذا لا يتصور ان كان في نفسه الامر والامر انقلبه
 انجلاؤه لكنه غير ممكن في نفس العاقل فلهذا لا يمكن
 بل انما هو كما قال الشاعر دليل الغرق ببلد آخر فلهذا لا يمكن
 الامر في هذه الصورة للترقي

وهو انما هو التمني الطويل الكثرة وان كان ضاحك بقاء الفجر
 وليس الا بصلاح منك افضل عندى
 قولك تباريح الجوى بالجمع الجوى
 ونسبة الواحد من حزن او غنى

اي عندى
 فاذن
 باليوم
 بالتمني
 اي
 ايضا
 في الآخرة

كقولك لمن يساويك مرتبة افعل بدون
 الاستعلاء والتضرع فان قيل اي حاجة الى قوله
 بدون الاستعلاء مع قوله لمن يساويك قلت
 قد سبق ان الاستعلاء لا يستلزم العلق فيجوز
 ان يتحقق من المساوي بل من الأدنى ايضا
 نهم الامر قال السكاكي حقه القوم لانه الظاهر من
 الطلب عند الانسان كافي الاستغناء هو النداء و
 لتبادر الغرض عند الامر يستلزم بعد الامر بخلاف
 الى تغيير الامر لا اول دون الجمع بين الامر وبين
 امرادة الترحي فان المولى اذا قال لعبد فقم
 ثم قال له قبل ان يقوم اضطجع حتى المساء
 يتبادر الغرض اليه غير الامر بالقيام الى الامر
 باضطجاع ولم يرد الجمع بين القيام و
 الاضطجاع من تراخي احدهما وقية
 نظرا لانا لانهم ذلك عند خلق المقام على
 القربين ومنها اي من انواع التطلب الترحي
 وهو طلب الكفاية عن الفعل استعلاء وهو
 واحد وهو لا الجازمة نحو قولك لا تفعل وهو
 كالامر بالاستعلاء لانه المتبادر الى الغرض

وان استعلاء الطلب لغيره المستعلاء به
 وان استعلاء الطلب لغيره المستعلاء به
 وان استعلاء الطلب لغيره المستعلاء به

قول وكذا دعاء فيه ان الظاهر عطف على قوله كالتبريد فانه كمن الدعاء والا لئلا يسلط
او التزك لكن لا على سبيل الاستعلاء فكأن في العبارة اختصار فتأمل شيخ الاسلام

قد يستعمل في غير طلب الكف عن الفعل كما هو
مذهب البعض او طلب الترك كما هو مذهب
البعض كالتهديد كقولك لعبيد لا تمثلوا
لا تمثلوا امرى وكذا دعاء والا لئلا يسلط وهو
ظاهر وهذه الاربعة يعنى التمنى والاستغفار
والامر والنهي يجوز تقدير الشرط بعدها و
ايها الخبر عقيبها بمنزلة ان المضمة مع ال
الشرط كقولك في التمنى لئلا ياتي انفعي اي
ارزقه النفع وفي الاستغفار اي يترك ترك
اي ان تغفر لي تركي في الامر الكرمي الرمح
اي ان تكرمني اكرمك وفي النهي لا تشتمني
يكن خيرا لك اي ان لا تشتمني يكن خيرا لك و
ذلك لان الحاصل للمتكلم على الكلام الطلب
كون المطلوب مقصودا ^{اي الباعث} المتكلم ايا الغاية او لغرض
لتوقف ذلك الغرض على حصوله وهذا معنى
الشرط فاذا ذكرت الطلب وذكرت بعده ما
يصلح توقفه على المطلوب غلب على ظن المتكلم
كون المطلوب مقصودا لذلك المذكور لا المنفرد
فيكون اذا معنى الشرط والطلب مع ذكره

ذلك الشيء

لان عدم الاختصاص حاصل ولا يطلب المقصود
المتخيل مع الشك او لا فتمثل فانتم هذا
في الفرق بين الكلام والشرط الذي لا ينفصل عن الذي
فصل الاستغفار به والنهي الذي لا ينفصل عن الذي كما هو

هذا هو الذي لا ينفصل
عن الذي لا ينفصل
منه

قول واما العرض جواب سؤال مقدم وهو ان العرض لما اشترك مع الابواب الاربع في كونه قرينة
على تقدير الشرط بعده فلم لا يوجه به معها ولم ينظم في سلكه اجاب بقوله واما العرض
فانما هو

ذلك الشيء ظاهرة ولما جعل النجاة الاشياء
التي تضمنها الشرط بعدها خفية اشار
المصنف الى ذلك بقوله واما العرض كقولك لا
تتزل نص خيرا اي ان تتزل نص خيرا فهو
مؤلف من الاستغفار وليس شيئا اخر بل
لان الحزم فيه للاستغفار دخلت على فعل
منفي امتنع حملها على حقيقة الاستغفار للعلم
بعد التزول مثلا فنولد عنه جملة قرينة
الحال عرض التزول على المحل والطلب منه
وجوز تقدير الشرط في غيرها اي في غير هذا
المواضع بقرينة تدل عليه بحوام اتخذوا من
دونه اولياء فالله هو الولي اي ان ارادوا
وليا بحق فالله هو الذي يجب ان يتولى
وعده ويحقق انه هو الولي والسيد و
قيل لاسنك ان قولهم اتخذوا انكارا لا ينفذ
بمعنى لا ينبغي ان يتخذ من دونه اولياء وحي
يشرب عليه قوله فالله هو الولي من غير
تقدير بشرط كما يقال لا ينبغي ان يعبد غير الله
فالله هو المستحق للعبادة وفيه نظر

فلا ينفصل

اذ ليس كل ما فيه معنى الشرط حكمه ذلك
 الشيء والطبع المستقيم شاهد صدق على
 صحة قولنا لا تقرب زيدا فهو اخوك بالمقاء
 بخلاف ان ضرب زيدا فهو اخوك استغناء عن
 فانه لا يصح الا بالاول والثانية ومنها اي من افعال
 الطلب النداء وهو طلب الاقبال بحرف نايب
 من ابداءه لفظا او تقديرا وقد استعمل
 صيغة اي صيغة النداء في غير معناه وهو
 وهو طلب الاقبال كالاغراء في قوله لك لم اقبل
 عليك يتظلم يا مظلوم قصد الى اغرائه
 وحيث على زيادة التظلم وبيت الشكوى
 لان الاقبال حاصل والاختصاص في قولهم
 انا افعل كذا اية الرجل فقولنا اية الرجل
 اصله تخصيص المنادي بطلب اقباله عليك
 ثم جعل مجزا عن طلب الاقبال وفعل الى تخصيص
 مدلوله من بين امثاله مما ينسب اليه اذ ليس المراد
 اى مدلول قولنا اية الرجل قد تقدم في قوله
 باي ووصفه مخاطبا بل ما دل عليه ضمير الحكم فانه
 مضموم والرجل مرفوع والجموع في محل نصب على انه
 حال ولهذا قال المصنف اي متخصضا من بين الرجال

وقد

قوله والجمع اه وعنه السيد السير في حيث قال اية الرجل
 متبادر خبره محذوف اي مراد او محذوف لغيره اي المراد
 هو حله

وقد استعمل صيغة النداء في الاستغناء نحو
 يا الله والتعجب نحو يا الله والتعجب والتعجب
 كما في نداء الاطلال والمنادى والمطايا وما شابه
 ذلك ثم اخبر قد يقع موقع الاستغناء اما
 التقاض او بلطف الماضي دلالة على انه كان و
 فيه نحو قفك الله للتقوى او لا ظر بالحرص
 في وقوعه كما مر في بحث الشرط من ان الطالب
 اذا اعظم رغبته في شيء يكثر تصور اياه
 فتم تحجيل اليه حاصله نحو زرقي الله ليقاك
 والدعاء بصيغة الماضي من المبلغ كقوله رحمه
 الله يحتملها اي التقاض او لا ظر بالحرص واما
 غير المبلغ فهو ذا هل عن هذه الاعتبارات
 او للاختصاص عن صورة الامر كقول العبد للمولى
 ينظر المولى الى ساعة دون انظر لانه وصوة
 الامر وان قصد به الدعاء والتسوية او لجل
 المتخاطب على المطلوب بان يكون المتخاطب بمن
 لا يحب ان يذكى الطالب اي ينسب الى الذنوب
 كقوله لصاحبك الذي لا يحب تذكيرك
 ما تبتى غدا مقام ايتني تحمله بالطف وحم

وهو طلب التوبة المستغنى فيه النداء بطبع الطلب

اي منادى سليلي ابن سليلك ولا يندلسا في غير ذكر ابيك

قوله اي ينسب اليه للذكاء اشارة الى ان يكون في صيغة
 التثنية صيغة الجهر او باد التثنية

الاستغناء

قدم الفصل لانه اصل والوصف
م
نقل الى القدم والمكة وكذا قدم
الوصف لان الاصل اعلم مما نقل
ان قوله عظم بعض عظامها

قوله الفصل والوصاء والامداد على الفصل على جوتين اعلى الفصل
والبيان ومثال الفصل في صواعقه ووجه الفصل في صواعقه
فيلج في الدارين في الفصل على جوتين اعلى الفصل
مع البيان في الفصل الاخير ط مع الفصل
حاصل

و ليس العطف بين العبارات في المثالين في هذا المثالين
صواب في الفرض والقصر بعضا عن بعضه صوابا جدا لا
ذلك إلا لما دون ذلك التوضيح والتفهم الصحيح في ذلك
مطابقا للمعنى وصوابا لاسلها وجوبا لاعتناء بها
أرباب في تحقيقها فيقول له لا انت شيخ قادم

ان قصد تشريك الثانية لها اى الاولى
في حكم اى حكم الاعراب الذى كان لها مثل كونها
خبر مبتدأ او حالا او صفه او نحو ذلك
عطف الثانية عليها اى على الاولى ليعمل
العطف على التشريك المذكور كالمفرد فانه
اذا قصد تشريك المفرد قبله في حكم اعرابه
من كونه فاعلا او مفعولا او نحو ذلك وجب
عطفه عليه بشرط كونه اى كونه عطف الثانية
على الاولى مقبولا بالاول او نحوه ان يكون بينهما
اى بين الجملتين جرته جامدة بخوريد يكتب و
يشعر لما بين الكتابه والشعر من المثلث الظاهر
او يعطى وينح لما بين الاعطاء والمنح من
التضاد بخلاف خوريد يكتب وينح او يعطى
ويشعر ذلك لئلا يكون الجمع بينهما كالجمع بين
الضب والتبون وقوله ونحوه ايراد ما يدل
على التشريك كالفاء ونحوه ونحوه ونحوه
مضد لان هذا الحكم يخص بالاول ولان
لكل من الفاء ونحوه حتى مع محصلا غير
التشريك والجمعية فان تحقق هذا المعنى

ملبوسا بانوا ووتجوه اى نحو الواو مما يكون مدلوله للبح المطلق كاو الفاصلة التى يجمع الواو والواصلة ونحو الداخلة على الجمل كما قلنا فى اول الكتاب عن الاصل المردوف وغيره من حروف العطف المنسوخة عنه معناها المنسوخة فى خبر التثريك مما اذا سقط منها ما ورد به الخبر بقوله وهذا فاسد

محسن حل

علا فاسد
محسن
كل ما كان من الجاهل يكون كل ضيقه في حكم
الفرق صحت اقتضا الإعراب أن الفرقة أصغر الإعراب
تكون مجازا للفرق في خصوصه فيضبطه لا الذي والجملة لا يكون
أض

فان قولنا اننا نعلم جملته معطوفة على الاول وهي كذا مع فاعله وكذا
لها جعل من الاعراب وهو التبع وقصد ان يثبت اننا نعلم الاول
بما كونه اعراب الاول بسببه وهو قولنا في المثالين وبما
جاءت وهي اتحادهما في المثالين وكما هو مطلق في جميع
الان كونه لما صفة هذا اتحادهما في المثالين وقصد
المستدلين فاجبت الحاجة منه ثانيا

مفتاح

قولنا

منها ما هو بالبيان في قول قور
النافع في القول

أولاً بيت
الجنود القسم بيت الذي بعده

قدومه لانه عليه بمقدار تقدير لم يشاركوا لانه

قول المنا فقير. وليس كذلك وانما قال على انما

مع عاطف سوى الواو من حروف العطف

في علم النخوة اذا عطفت الثانية على الاولى

حصه اسماعيل كعذه الموقع غلا فالواو

نظر فیما احکوا و اعادوا و اما فیه و فیه

الفصل الاول من كتابه

الملك فيصل والامير واهل بيته

سوى الواو فان كان للاول حيز لم يقصد

1871

بسم الله الرحمن الرحيم

به ای بذلک العاطف من غیر اشتراط

فذلك الذي هو المقصود بالثقة

وہی ہے جس نے اسے

نقد الهمدانی

لا يصدق

ففيه خطأ

...ذلك الموضع

مكتبة محمد
الشيخ
مكتبة علي

من الوصل التبريك ذلك الحكم محو واذا خلوا
 الآية لم يعطف الله بستر فيهم على قالوا لئلا
 يسأركم الاختصاص بالظرف لا من ان
 تقديم المفعول ونحوه من الظرف وغيره يفيد
 الاختصاص فيلزم ان يكون استنزاؤه الله
 بهم مختصا بحال حالهم الى شيئا طينهم
 وليس كذلك فان قلت اذا شرطية لاطر
 لا طرفية قلنا اذا الشرطية هي الظرفية
 استعمل استعمال الشرط ولو سلم فلانما في
 ما ذكرنا لانه ليس معناه الوقت لانه من عامل
 وهو قالوا انما معكم بدلالة المعنى واذا قدم
 متعلق الفعل وعطف فعل آخر عليه فغيرهم
 اختصاص الفعلين به كقولنا يوم الجمعة
 سرت وضربت زيدا بدلالة الفخوى و
 الذوق والاعطف على قوله فان كان الاول
 حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية وذلك
 بان لا يكون لها حكم زائد على مفهوم الجملة
 او يكون ذلك ولكن قصد اعطاؤه للثانية
 ايضا فان كان بينهما اى بين الجملتين كمال الال

فلا يكون قوله لئلا يشاكره في الاختصاص بالظرف متيحاً

قوله لا يقيمن عامل في هذا على مذهب اكثر النحاة وكما انما الحق
 ان شرطية العامل اذا الشرطية الشرطية دون الجراء فالاول في
 التعليل ان يقال انما في الخطابية تقديم الجراء بمضمون اذا مع
 شفع الاسلام

لما لم يجر في خبر

الانقط

فان كان بينهما كمال الال انقطاع بلا ايهام ام او كمال الال اتصال فيه محو وهو ان يمكن استنزاؤه الايهام
 مع كمال الاتصال كما يمكن اعتباره مع كمال الانقطاع والوجه هو انقطاع ايضا في كل ما يعبر ولم يتوقف له ولم
 يجعل الاقسام سبعة مثلاً اذا شئت هل شرب جزأ فقلت ولا تركت شربه يكون قولك تركت شربه
 تأكيداً للنفي السابق ولو لم يؤن بالواو لتوهم نفي النفي ترك كما في قولك لا اولا يدرك الله

كمال الانقطاع بلا ايهام اى بدون ان يكون في
 الفصل ايهام خلا في المقصود كمال الاتصال
 او شبه احدهما اى احداً لكما ليس فكذلك اى
 يتعين الفصل لان الوصل يقتضيه مغايرة و
 متسببة والاى وان لم يكن بينهما كمال الانقطاع
 بلا ايهام ولا كمال الاتصال ولا شبه احدهما
 فالوصل متعين لوجه الدواعى وعدم المانع
 فالحاصل ان الجملتين اللتين لا محل لهما من الال
 ولم يكن الاول حكم لم يقصد اعطاؤه للثانية
 ستة احوال احدهما كمال الانقطاع بلا ايهام
 والثاني كمال الاتصال والثالث شبه كمال الانقطاع
 الرابع شبه كمال الاتصال الخامس كمال الانقطاع
 مع الايهام السادس التوسط بين الكمالين
 فحكم الاخرين الوصل وحكم الاربعة السابقة
 الفصل فاخذ المصنف تحقيق الاحوال الستة
 وقال انما كمال الانقطاع بين الجملتين فلا يتلا
 خبراً وانشاء لفظاً ومعنى بان يكون احدهما
 خبراً لفظاً ومعنى والاخرى انشاء لفظاً و
 معنى نحو وقال رايدهم هو الذى يتقدم القدم

مع الوصل ومضمون قول الايهام في كمال الانقطاع او في كمال الاتصال

الاول بلا ايهام والاربعة السابقة وهي وجود ايهام الكمالين

فهي

فان قيل ليس هو مقول لا نقول فيكون صيلا من الاعراب والكلام والثاني وهو ان يكون الجمل الاول محلا من الاعراب قلت
يريدون ان يكونا جملتين مختلفتين خبرا وانشاء لفظا ومعنى وهو اعلم من ان يكون محلا من الاعراب او لا
شرح

طبي الماء والكلاء ارسوا اي اقيموا من ارسيت
السفينة حبسها بالمرسية تراولها تحاوي
تلك الحرب ونجاها فكل حثيف لم يجرى
بمقدار اى اقيموا انقار فان موت كل نفس
يجرى بقدر الله تعالى لا الجبين يتجيب ولا الاله
يرديه لم يعطف تراولها على ارسوا لانه خبر
لفظا ومعنى وارسوا انشاء لفظا ومعنى و
هذا اتصال لكامل الانقطاع بين الجملتين باختلا
باختلاف خبرها خبرا وانشاء لفظا ومعنى مع قطع
النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل للاعراب
والا فالجملتان محل التصب على انه مفعول لما
اولا اختلا خبرا خبرا وانشاء ومعنى فقط بان يكون
احدهما خبرا ومعنى والاخرى انشاء ومعنى
ان كانتا خبرين او انشاءين لفظا نحو ما قلنا
رحمة الله لم يعطف رحمة الله على من لا يشاء
معنى ومات خبر معنى وان كانتا جميعا خبرين
لفظا ولانه عطف على اختلا خبرا والتصبي
لا جامع بينهما كاسياف بيان الجامع فلا يقع
العطف في مثل زيد طويل وعمر زائر وانما كمال

الاتصال

وقد اجاب بعضهم ان الاول بالانشاء ومعنى وكلام ارسوا هو
ارسوا تراولها وطبقا في كلامه ليس لهما خبر من الاعراب
لان الاعراب يحصل بسبب قال وهو ليس من كلام الراي
بل من كلام الشاعر
قول فكل حثيف لم يجرى بمقدار اى اقيموا انقار فان موت كل نفس
يجرى بقدر الله تعالى لا الجبين يتجيب ولا الاله يرديه لم يعطف تراولها على ارسوا لانه خبر
لفظا ومعنى وارسوا انشاء لفظا ومعنى و

هذا اتصال لكامل الانقطاع بين الجملتين باختلا
باختلاف خبرها خبرا وانشاء لفظا ومعنى مع قطع
النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل للاعراب
والا فالجملتان محل التصب على انه مفعول لما
اولا اختلا خبرا خبرا وانشاء ومعنى فقط بان يكون
احدهما خبرا ومعنى والاخرى انشاء ومعنى
ان كانتا خبرين او انشاءين لفظا نحو ما قلنا
رحمة الله لم يعطف رحمة الله على من لا يشاء
معنى ومات خبر معنى وان كانتا جميعا خبرين
لفظا ولانه عطف على اختلا خبرا والتصبي
لا جامع بينهما كاسياف بيان الجامع فلا يقع
العطف في مثل زيد طويل وعمر زائر وانما كمال

جزا فاكلامه صحت جاز في ما هو الصريح به في الفتح كمن المذكور في الشرح الهادي للكمالات ان يكون
موقفا كذا ونقول الامام النووي في كنهه باب الاسماء والالفاظ جواز الفتح ايضا
شرح الكسبي

وانما كمال الاتصال بين الجملتين فلكون الثانية
مؤكدة للاولى ناكبة معنويا لدفع توهم
تجاوز او غلط نحو لارب فيه بالنسبة الى ذلك
الكتاب اذا جعلت اكم طائفة من المروفاو
جملة مستقلة وذلك الكتاب جملة ثانية و
لارب فيه جملة ثالثة فانه كما يولد وصف
اي وصف الكتاب يولد مع متعلق بوصفه
اي ان وصفه بانه يبلغ الدرجة القصوى في
الكمال ويقوله بونه يتعلق الباء في قوله يجعل
المبتداء ذلك التوال على كمال العناية بتميزه
والتوسل بيجده الى التعظيم وعلو الدرجة
وتعريف الخبر باللام التوال على الاختصار مثل
خاتم الجواز فمعنى ذلك الكتاب انه الكتاب الكامل
الذي يستاهل ان يسمى كتابا كان ما عدا
من الكتب في مقابلة ناقص بل ليس بكتاب
جاز جواب لما اى جاز بسبب هذه المبالغة
المذكورة ان يتوهم تسامع قبل التام ان
اعني قوله ذلك الكتاب مما يرمى به جزا من غير
صدورة عن روية ونسبة فاتبه على لفظ

وانما كمال الاتصال بين الجملتين فلكون الثانية
مؤكدة للاولى ناكبة معنويا لدفع توهم
تجاوز او غلط نحو لارب فيه بالنسبة الى ذلك
الكتاب اذا جعلت اكم طائفة من المروفاو
جملة مستقلة وذلك الكتاب جملة ثانية و
لارب فيه جملة ثالثة فانه كما يولد وصف
اي وصف الكتاب يولد مع متعلق بوصفه
اي ان وصفه بانه يبلغ الدرجة القصوى في
الكمال ويقوله بونه يتعلق الباء في قوله يجعل
المبتداء ذلك التوال على كمال العناية بتميزه
والتوسل بيجده الى التعظيم وعلو الدرجة
وتعريف الخبر باللام التوال على الاختصار مثل
خاتم الجواز فمعنى ذلك الكتاب انه الكتاب الكامل
الذي يستاهل ان يسمى كتابا كان ما عدا
من الكتب في مقابلة ناقص بل ليس بكتاب
جاز جواب لما اى جاز بسبب هذه المبالغة
المذكورة ان يتوهم تسامع قبل التام ان
اعني قوله ذلك الكتاب مما يرمى به جزا من غير
صدورة عن روية ونسبة فاتبه على لفظ

هذا اتصال لكامل الانقطاع بين الجملتين باختلا
باختلاف خبرها خبرا وانشاء لفظا ومعنى مع قطع
النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل للاعراب
والا فالجملتان محل التصب على انه مفعول لما
اولا اختلا خبرا خبرا وانشاء ومعنى فقط بان يكون
احدهما خبرا ومعنى والاخرى انشاء ومعنى
ان كانتا خبرين او انشاءين لفظا نحو ما قلنا
رحمة الله لم يعطف رحمة الله على من لا يشاء
معنى ومات خبر معنى وان كانتا جميعا خبرين
لفظا ولانه عطف على اختلا خبرا والتصبي
لا جامع بينهما كاسياف بيان الجامع فلا يقع
العطف في مثل زيد طويل وعمر زائر وانما كمال

هذا اتصال لكامل الانقطاع بين الجملتين باختلا
باختلاف خبرها خبرا وانشاء لفظا ومعنى مع قطع
النظر عن كون الجملتين مما ليس له محل للاعراب
والا فالجملتان محل التصب على انه مفعول لما
اولا اختلا خبرا خبرا وانشاء ومعنى فقط بان يكون
احدهما خبرا ومعنى والاخرى انشاء ومعنى
ان كانتا خبرين او انشاءين لفظا نحو ما قلنا
رحمة الله لم يعطف رحمة الله على من لا يشاء
معنى ومات خبر معنى وان كانتا جميعا خبرين
لفظا ولانه عطف على اختلا خبرا والتصبي
لا جامع بينهما كاسياف بيان الجامع فلا يقع
العطف في مثل زيد طويل وعمر زائر وانما كمال

مضمون حاصل

2

فول مع الفافيه واليه واليه جفا
والاريد تبتا كيد معوتيا
منلا خسروا

کتابخانه
موزه و مرکز اسناد
سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

حسن حسن

بسم الله الرحمن الرحيم

بني امدكم بالهدى على الاولاد امدكم بالهدى على
ثانية بدل الاول ومع قصيدته قوله وبينه وبين
ويعود فانه يكونه ثانيا في
فولس اول اشترا خفا لبيكه ذكر المبداء
منفاضا الا ذكر بدل الاشياء وهذا الاجزى وهذا
القام وكان ذلك الاشتراط والورد فقط
شيخ اسلم

وہی ان لم یزکوا فکان علیہ

عندنا والآفة في

ثم دعواته اي دلالته

ثَنُونُ وَكَوْنُهُامُطَانِقٌ

والاقامة بالمحرم

نوافل من الأدب

ان شاء الله تعالى

والكل ما في الدنيا
والكل ما في الدنيا

قائ وهدا لا ينفق

الاقامة والارجال

لی اعنی امر حل ذات

11

المكان وال...

الحمد لله الذي جعل في كل شيء دليلا على قدرته

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الطائفة

بانتصاره من الأفاقد فدل على عظمته وقوته

والأفهم وهو ما في المخطوطات

الاورنگ آباد بمقام مستوفی

ثُمَّ كَلَّمَ فِي الْكُتَّافِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

تأليفه

مجلس الثامن

لا ينفذ النسخ بعد الامتناع فيها

الحاكم

مقصود من الظاهر اننا مصلحون في الدنيا

عنا نؤدبوا عفا، وطلب منه

فمنه فاستقل عروضا فخصه بالثمن

توقف البياض

الكتاب الثاني في بيان

کتاب فی الفقه

الانضام فالاول

منه

عن أبي عبد الله عليه السلام في رجل قال في

وَمِنْهُمْ مَنْ أَنْفَكُوا عَنْ أَهْلِ كَعْبٍ

الملك على خلاف المنفعة

العلم و شجرة الفاضل

١٥٨

6

100

فی المقصود
ای مخبر
شاعری
افضل آری
افضل اول

الانقطاع ويسمى الفصل لذلك قطباً

في الضلال ثم في قسمة الحليم مسئلة ظاهرة

الكتاب الأول في معرفة النافذة

و اما در قفسه که در میان این دو قفسه است و در آنجا که

الاسماء في القيل ليد في الهاء في القيل

لونها ای الثانية که منصفه بها ای بالاولی

الاولى فتزول الاولى منزلة اى لسؤال

الثانية عشر اى عن الاولى كما يفصل الجواب

المؤلف في ذلك السؤال الذي يقضيه الأولى ويد

بالحكمة المتأخروقه جواباً له فيقطع عن

[illegible]

الواقع انما يكون للنكته كاجزاء السامع عن

شيء تحقيقاً ولو كانت الكلمة أو مثلاً من اللفظ

تتقلد اللفظ وتقدم السماء وتذكر الحائط

ان الله لا يهدي القوم الظالمين

كان في بين مذهب المصنف والشيخ الكافي

الأولى من السوال وتبيرا به والظاهر انه

٢٩٦ والى هذه الاشياء الكشاف ويسمى

فصله الاول استيفاء وكفا الجملة الثانية

على ثلاثة اضراب لان السؤال الذي تضمنه

انْتَ فليْتَ عَلِيٍّ سَيِّدِي دَائِي وَخَيْرِي طَوِيلِي

لا تتركه الخوارا والانه منزه الخوارا وهو ذهب
 نصيبه من الذهب السكاكين الخوارا الذي يقضه الاويكيل منزه
 نصيبه من الذهب السكاكين الخوارا الذي يقضه الاويكيل منزه
 نصيبه من الذهب السكاكين الخوارا الذي يقضه الاويكيل منزه
 نصيبه من الذهب السكاكين الخوارا الذي يقضه الاويكيل منزه

لا حاجة لذلك بل يحتركون الاولى من السؤال
كافي ذلك اليه اشياء الكشاف ويسمى
الفصل لذلك اي لكون الثانية جواباً لسؤال
قتضت الاولى استينافاً وكما الجملة الثانية
تفسر باسمي استينافاً ومثانفة وهو اي لا يتبين
على ثلثة اضرب لان السؤال الذي تضمنه
للاولى اما عن سبب الحكم مطلقاً نحو قال كيف
انت قلت علمت سره داوود و...

5

وقيل عن مرقه وسبه فيه اذ قد سبق ان اسمه الجلاء من الموكرات فلا يناسب ان يجعل يحمل البيت
على السؤال عن التصور اي تصور المراد وموجبه الآلة الفاضل الخطا اخنا رانها ليست من
الموكرات ما لم يضم اليها موكد شيخ الاسلام

اي ما بالك عيليا او ما لك علكك بقريه
العرفه العادة لانه اذا قيل فلا مرفق فاما
يسأل عن مرفق عيليا لان يقال عيليا
كذا وكذا كاسم الشجر والحزن حتى يكون
السؤال عن السبل الخاص واما عن سبل خاصي
بهذا الحكم نحو قوله وما امرني نفسي ان
النفسي لامارة بالسوء كانه قيل هل النفس
امارة بالسوء بقريه التاكيد وهذا الضرب
يقتضي تاكيد الحكم كانه في احوال الاسناد
ان المختار اذا كان طالبا مارة واحسن تقوية
الحكم بمؤكد ولا يخفى ان المراد بالافتضاء ههنا
الافتضاء استمسانا لا وجوبا والمستحسن
في باب البلاغة بمنزلة الواجب واما عن
غيرهما اي غير السبل المطلق والخاص نحو
قالوا سلاما قال سلام اي فيما اذا قال
ابراهيم وجواب سلامه فليل قال سلام
اي حيلهم بتحية احسن لكونها بالجملة الاسمية
الدالة على الدوام والثبوت وقوله رعم
العواذل جمع عاذلة بمعنى جماعة عاذلة اني
اني

اي ما بالك عيليا قالوا لعل ما بالك اي حاله
السؤال عن السبل الخاص كانه مرفق فاما
اصاله يشهد ان لم يطوبه بقليل كونه
حسن

احسن لكونها وانتهى بان كونه كذا
من الاستمرار في التخييل المستفاد من التصريح
في خفاء

رعم العواذل اليك ان الترخيم
وكتلاف قيل رعموا مظنة الكذب
رعم يعلم كانه احسن
العواذل ملازمة انك يقال عذلة اي لانه كعادل
ملازمة اليدي واستطاعة فان سبله ان اليدي
جمع عواذل كلور العذول بالفتح مبالغة عاذل
اخرى

اني في غمرة وشدة صدقوا الخ جماعتك
العواذل في رعمهم اني في غمرة ولكن غمرك لا
لا تنجلي ولا تنكشف بخلاف البئر الغرات
والشدائد كانه قيل اصدقوا له كذبوا
فليل صدقوا وايضا منه اي من الاستيناف
هذا استمارة الى تقسيم اخر له ما ياتي باعادة
اسم المستوف عنه اي اوقعه عن الاستيناف واصل
الكلام استوف عن الحديث فخذ في المفعول
ونزل الفعل منزلة اللازم نحو احسنت انت
الى زيد حقيق بالاحسان باعادة اسم
زيد ونسب ما ياتي على صفة او صفة ما يتوق
عنه دون اسم والمراد صفة تصالح لترتيب الحديث
عليه نحو احسنت الى زيد صدقتك القديم
اهل لذلك والسؤال المقدر فيها لاذ احسن
اليه وهل هو حقيق بالاحسان وهذا اي
الاستيناف المبني على الصفة ابلغ الاستمالة على
بيان السبب الموجب للحكم كالصدقة القديمة
في المثال المذكور كالمسبق الى الغرض من ترتيب الحكم
على الوصف الصالح للعلية انه علة له وههنا
بحث وهو ان السؤال ان كان عن السبب

وذكر المصنف في هذه الاشارة الى ان الاستيناف ايضا
ان يستعمل على اطلاقه كما في المثال الاول واما
العلم حاصل به واحد من الصدقة
فمنه والكذب وانما السؤال عن
واسع متناوفا وبب
مطلوب
ان يرد عليه الاستيناف لانه لا يفتقر الى الاستيناف
فانه اعلم من غيره بالاكابر لانه لا يفتقر الى الاستيناف
فالسؤال لتقرير الحكم لا الاستعلام

قول ووجه انقضاء عن ذلك حاصله ان الاستئناف قد ينتمى على سبب الحكم فقط وقد ينتمى على سبب الاستئناف ايضا كما في الصورة الثانية. اقول يمكن ان يكون ذكر العلم ايضا اشارة الى استحقاق الذات من حيث هو جميع الصفات كما قالوا في تعليق الجمل بلفظ اليه اشارة الى الاستحقاق الذاتي نظرا الى ان كل صفة صفة كمال

شيخ الاسلام

فالجواب يشمل على بيانه لا محالة والافلا^و لا يستمالا عليه كما في قوله تعالى قالوا سلاما^{السلام} قال سلام وقوله زعم العواد^{العواد} وجه التقصّي عن ذلك مذكور في الشرح وقد يخذف صدر الاستئناف فعلا كاه او استأخو قوله تعالى يستبح^{يستمح} له^{له} بالقدوة والاصال رجالا^{الرجال} كانه قيل من يستبح^{يستبح} فقيل رجالا^{الرجال} اي يستبح رجالا^{الرجال} وعليه نعم الرجل زيد او نعم رجلا^{الرجال} زيد على قول اي على قول من يجعل^{يحل} المخصوص خبر مبتداء مخدو^{مخدو} واي هو زيد ويجعل الجمل^{الجمل} استئنافا جوابا للسؤال عن تفسير الفاعل المبرم وقد يخذف^{يخذف} كما في^{كما في} كلامه قاي^{قاي} مع قيام سئى مقامه نحو قول الخاسي زعمتم^{زعمتم} ان اخوتكم قريش لهم الف اي ايلاف^{اي ايلاف} في الرجلين المعروفين لهم في التجارة جمل^{جمل} في التثناء الى ايمن ورجل^{رجل} في الصيف لا التثام وليس لكم ايلاف اي مؤلف^{مؤلف} في الرجلين المعروفين^{في الرجلين} كانه قيل اصدقنا ام كذبتنا فقيل كذبتنا فخذ^{فخذ} في هذا الاستئناف كلامه واقم قوله لهم الف وليس لكم ايلاف مقامه لدلالة عليه او بدون ذلك^{او بدون ذلك}

هذا حذف واقم قوله اي ايلاف في الرجلين المعروفين لهم في التجارة جمل في التثناء الى ايمن ورجل في الصيف لا التثام وليس لكم ايلاف اي مؤلف في الرجلين المعروفين كانه قيل اصدقنا ام كذبتنا فقيل كذبتنا فخذ في هذا الاستئناف كلامه واقم قوله لهم الف وليس لكم ايلاف مقامه لدلالة عليه او بدون ذلك

قوله ايلاف وليس لكم الا فخذ في الا فخذ مصدر ايلاف اي سكت اليه واجبه والا فخذ مصدر ايلاف بوالله والا فخذ مصدر ايلاف بوالله

قول

اي بدون قيام سئى مقامه اكتفاء لمجرد القرينة نحو قوله لا يهدون اي يخون على قول اي على قول من يجعل^{يحل} المخصوص خبر مبتداء اي هم نحن ولا^{ولا} فرغ عن بيان الاحوال الاربعة المختصية للفضل شرع في بيان الخالدين المختصين للوصل فقال^{فقال} واما^{واما} الوصل لدفعه^{لدفعه} الابرار فكقولهم لا وايذك^{لا وايذك} الله فكقولهم لا مرة^{لا مرة} للابرار سابق كما اذا قيل هل الامر كذلك فقالوا لا اي ليس الامر كذلك فنهى^{فنهى} جملة اخبارية وايذك الله جملة انشائية وعائية^{وعائية} فينيرها كمال الانقطاع لكن عطفت^{لكن عطفت} عليها لان ترك^{لكن} المعطف مؤهله^{مؤهله} اذ دعا على المخاطب بجمع الثأ^{بجمع الثأ} بيد مع ان المقصود الدعاء له بالتأبيه فايتم^{فايتم} وقع هذا الكلام فالمعطوف عليه هو مضمون قولهم لا ويغضرب^{لا ويغضرب} لانه يقف على المعطوف عليه في هذا الكلام نقل عن النعالي^{النعالي} حكاية تمت^{تمت} على قوله قلت لا وايذك الله وزعم^{وزعم} انه وايذك الله عطفت^{عطفت} على قوله قلت ولم يعرف^{ولم يعرف} انه لو كان كذلك لم يدخل^{لم يدخل} الدعاء تحت القول وانه لم يحك^{لم يحك} الحكاية فيجوز^{فيجوز} ما قال لا مخاطبا وايذك الله فلا بد له من معطوف^{من معطوف}

هذا ما هو عليه

هذا الكلام فالمعطوف عليه هو مضمون قولهم لا ويغضرب لانه يقف على المعطوف عليه في هذا الكلام نقل عن النعالي حكاية تمت على قوله قلت لا وايذك الله وزعم انه وايذك الله عطفت على قوله قلت ولم يعرف انه لو كان كذلك لم يدخل الدعاء تحت القول وانه لم يحك الحكاية فيجوز ما قال لا مخاطبا وايذك الله فلا بد له من معطوف

وحيثما لم يشرط كمال الانقطاع وسما لا اتصال اما شرط كمال الانقطاع اختلاهما
 خبرا وانشاء لفظا ومعنى اما كمال الاتصال كونه اثباتية تأكيد او بيان الاول كما مر فيما سبق
 هو

عليه واما للتوسط عطف على قوله اى اما الوصل
 لدفع الايهام اى اما الوصل للتوسط الجملتين بين
 كمال الانقطاع وكمال الاتصال وقد صنف بعضهم
 اقسام خبرتين مركبتين من خبرا وخبرتين
 عشوا واما انفقنا اى الجملتين خبرا وانشاء
 لفظا ومعنى او معنى فقط بجامع يكون خبرها
 جامع بدلالة ما سبق من انه اذا لم يكن جامع فيها
 كمال الانقطاع ثم الجملتان المتفقتان خبرا او
 انشاء لفظا ومعنى قسمان اى انشاء اثنتان
 او خبرتين والمتفقتان معنى فقط ستة اقسام
 لانها ان كانتا انشائيتين معنى فاللفظ اى
 خبرا او الاولى خبر والثانية انشاء او بالعكس
 وان كانتا خبريتين معنى فاللفظ اى انشاء او
 الاولى انشاء والثانية خبر او بالعكس فالجمع
 ثمانية اقسام والمص اورد للتسمين الاولين
 كقولهم بسم الله وهو خادعهم وقوله
 نعم ان الامر لى نعيم وان الفجار لى عذاب
 الخبتين لفظا وكقوله نعم كلوا واشربوا ولا
 تسرفوا فى الانشائيتين لفظا ومعنى واورد

نوع الخبرين ووجه كون خبرتين بجامع كما عرفت
 لانهما لا ينفصلان عن الكلام هكذا واما الوصل فاما
 لدفع الايهام واما للتوسط فبما قد مر محذوف
 ليدخل في نظرية لا ضرورة له غاية الى

مثال للاتفاق في لفظا ومعنى الخبرين مع الاختلاف
 في الفعلية والاسمية

الاولى انشاء والثانية خبر او بالعكس فالجمع
 ثمانية اقسام والمص اورد للتسمين الاولين
 كقولهم بسم الله وهو خادعهم وقوله
 نعم ان الامر لى نعيم وان الفجار لى عذاب
 الخبتين لفظا وكقوله نعم كلوا واشربوا ولا
 تسرفوا فى الانشائيتين لفظا ومعنى واورد

للاتفاق معنى فقط مثلا واحدة الكثرة انشاء
 لانه يمكن تطبيقه على قسمين من اقسام
 الستة واعاد لفظا كما ذكرنا على انه مثال
 للاتفاق معنى فقط فقال وكقوله نعم واذا اخذنا
 ميتا ق بنى اسرائيل لا تعبدون الا الله و
 بالوالدين احسانا وذى القربى واليتامى
 والمساكين وقولوا للناس حسنا فعطف
 قولوا على لا تعبدون مع اختلاف لفظا لكونها
 انشائيتين معنى لان قوله لا تعبدون اخبار
 فى معنى الانشاء اى لا تعبدوا وقوله بالوالدين
 احسانا لا بد له من فعل فاما ان يقدر خبرا فى
 معنى الطلب اى وتحسنوا بمعنى احسنوا
 فيكون الجملة خبر لفظا انشاء معنى وقاعدة
 تقدير الخبر ثم جعله بمعنى الانشاء اى لفظا
 فالله يمتع قوله لا تعبدون واما معنى بالمبالغة
 باعتبار ان المخاطب كانه سائر الى الامثال فهو
 مخبر عنه كما نقول نذهب الى فلان فنقول كذا
 تريد الامر ويقدر من اول الامر صريح الطلب
 على ما هو الظاهر اى واحسنوا بالوالدين احسانا

يخرج عطفه على تعبدون بمعنى لا تعبدوا فيكون مثال للاتفاقين
 لفظا متفقين معنى ويكون فى قوله نعم تكرار لربها لانه
 لو كان معطوفا على لا تعبدون وتميل القسم الثالث لانه
 معطوفا على احسنوا

للاتفاق معنى فقط مثلا واحدة الكثرة انشاء
 لانه يمكن تطبيقه على قسمين من اقسام
 الستة واعاد لفظا كما ذكرنا على انه مثال
 للاتفاق معنى فقط فقال وكقوله نعم واذا اخذنا
 ميتا ق بنى اسرائيل لا تعبدون الا الله و
 بالوالدين احسانا وذى القربى واليتامى
 والمساكين وقولوا للناس حسنا فعطف
 قولوا على لا تعبدون مع اختلاف لفظا لكونها
 انشائيتين معنى لان قوله لا تعبدون اخبار
 فى معنى الانشاء اى لا تعبدوا وقوله بالوالدين
 احسانا لا بد له من فعل فاما ان يقدر خبرا فى
 معنى الطلب اى وتحسنوا بمعنى احسنوا
 فيكون الجملة خبر لفظا انشاء معنى وقاعدة
 تقدير الخبر ثم جعله بمعنى الانشاء اى لفظا
 فالله يمتع قوله لا تعبدون واما معنى بالمبالغة
 باعتبار ان المخاطب كانه سائر الى الامثال فهو
 مخبر عنه كما نقول نذهب الى فلان فنقول كذا
 تريد الامر ويقدر من اول الامر صريح الطلب
 على ما هو الظاهر اى واحسنوا بالوالدين احسانا

أي من تصور العقل لها وادراكها الثاني هو الأول في ترتيبها وهو شاعري ولا يغير اختلاف
الجامع فانه في المسند اليه عقلي وفي المسندين خيالي وتعارف الشعور والكتابات بعد

بين الخليلين اما عقلي وهو ان يكون بين الخليلين
اتحاد في تصورهما مثل الاتحاد في الخبير عنه أو في الخبر
أو في قيد من قيودهما وهذا ظاهر في أن المادة
بالنصوة لا بالمتصور ولا كان معبراً عنه لا يكون
في عطف الخليلين وهو الجامع بين مفرق من
مفرداتها باعتبار التساكي ايضاً غير المتصورة
التساكي وقال الجامع بين الشئيين اما عقلي
وهو امر سببي يقتضي العقل اجتماع هذه المفكره
وذلك بان يكون بينهما اتحاد في التصور وفقاً
فان العقل يتخير بين الخليلين عن الشخصيه الخارجيه
يرفع القعد وينزلهما فيصيران متحدتين وذلك
لان العقل يجر الخريف عن عوارضه الشخصيه
الخارجيه ويترفع عنه المعنى المادي فيذكره على ما
تقرر في موضوعه وانما قاله الخارج لانه لا يوجد
عن الشخصيه العقلية لان كل ما هو موجود
في العقل فلا بد له من شخصيه يمتاز عن سائر
المعقالات وهو ما يجب وهو ان التماثل هو
الاتحاد النوع مثل اتحاد زيد وعمر ومثل ذلك
الانسانية واذ كان التماثل جامعاً له يوقف

صحة
أي وهو الفصل الثاني
في معرفة الخليلين
الذين هما العقل
والشعور والخيال
والإحساس والحواس
وهو ما يسمى بالآلات
التي هي آلات العقل
والشعور والخيال

القاء على كونه التماثل سبباً لا مقصداً
جواب عما يقال ان التماثل بين الخليلين قد يكون
بينين والعقل لا يبرر ذلك الخبير عنه التماثل
لان العقل غير مفرق عن المادة اعني العناصر الاربعه

أو في بان يكون بين تصورهما شبهة تماثل فالافاضل الحق في شرح الفناج لما كان العقل يميز بين الاشياء
المسلية وينيب اليها الامور الصحيحة المطابقة للواقع وكان كلا واحد من الاتحاد والتماثل والتضام في سببها
نفسه للاتحاد نسب الجميع بها لا العقل

صحة قولنا زيد كاتب وعمر شاعر على
اخوة زيد وعمر واحد اقتراباً او نحو ذلك
لانها متماثلان لكونهما من افراد الانسانية
الجواب ان المراد بالتماثل ههنا النسبة التي هي في
وصفها نوع اختصاص بها على ما يتضح
في باب التشبيه او تضاديه وهو كون الشئ
بحيث لا يمكن تعقل كل منهما الا بالقياس الى
تعقل الآخر كما بين العلة والمعلول فان كل امر
يصدر عنه امر آخر بالاستقلال او بوسيلة انضمام
الغير اليه فهو علة والآخر معلول والاقل والاكبر
الاكثر فان كل عدد يصير عند العدد ثانياً قبل عدد
اخر فهو اقل من الآخر والاخر اكثر منه او
وهو وهو امر سببي يحتمل الوهم في اجتماعهما
عند المفكره بخلاف العقل فانه اذا احسب
ليجزم بذلك وذلك بان يكون بين تصوريهما
شبهة تماثل كالوفاي بياض وصفرة فان الوهم
يبرزهما في معرض التماثل من جهة انه سبق
الى الوهم انهما نوع واحد زيد في احد هما علم
بخلاف العقل فانه يعرف انهما نوعان متباينتان

صحة قولنا ان التماثل هنا ان يتحقق التماثل والشبه بين الاشياء
في وصفها من وجه الحقيقة

صحة قولنا ان التماثل هنا ان يتحقق التماثل والشبه بين الاشياء
في وصفها من وجه الحقيقة

داخله تحت جنسه هو اللون ولذلك
 اي ولان الوهم يتردها في معرض المثلي من
 الجمع بين ثلاثة التي في قوله ثلاثة تشرق
 الدنيا بجمعها لشمس الضي وابو اسحق و
 القرطبي الدهم يتوهم ان الثلاثة من نوع
 واحد واذا اختلفت بالعوارض والعقل
 يعرف انهما امر متباينة او يكون بين تصورهما
 تضاد وهو التقابل بين امرين وجوديين
 يتعاقبان على محل واحد كالسود والبياض
 في المحسوسات والايان والكفر المعقولات والحق
 ان بينهما تقابل لعدم والملكية لان الايمان هو
 تصديق النبي عليه السلام في جميع ما علم بحقيقة
 بالضرورة اعني قبول النفس لذلك والاذعان
 له على ما هو تفسير التصديق المنطق عند
 المحققين مع الاقرار به باللسان والكفر عدم
 الايمان عما في شأن الايمان وقد يقال الكفر
 انكار شئ من ذلك فيكون وجوديا فيكون
 متضادين وما يتصف بها اي بالخوارات
 كالاسود والبيض والمؤمن والكافر فامثال
 ذلك

قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد
 غاية الخلف في ما في القول ايضا وهو ان
 في شئ المقاصد عند التباين تضاد مطلقا
 في شئ الاصل

لكن في قوله
 في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد
 في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد

وهذا الترادف والبيان والافهام
 لا يتوهم ان على المحل ما هو متباين
 في ذاته ولا ان له اقسام
 فلهذا هو احد من

ذلك نعت من المتضادين باعتبار الاشتمال على
 الوصفين المتضادين او سببه تضاد كالتسواء
 والارض والمحسوسات فانها وجوديان احدهما
 في غاية الارتفاع والاخر في غاية الانخفاض وهذا
 معنى شبه التضاد وليس متضادين لعدم
 تواردهما على محل لكونهما من الاجسام دون الامر
 ولا من قبيل الاسود والبيض لان الوصفين
 المتضادين هما السبب والاخلين في مفهوم السبب
 والارض والاول والثاني فيما يجر المحسوسات
 والمعقولات لان الاول هو الذي يكون سابقا
 لغيره ولا يكون مسبوقا بالغير والثاني هو الذي
 يكون مسبوقا باحد فقط فاشبه المتضادين
 باعتبار اشتمالهما على وصفين لا يمكن اجتماعهما
 على الوصفين فيجعل متضادين كالاسود و
 الابيض لانه قد يشترط في المتضادين ان يكون
 بينهما غاية الخلاف ولا يخفى ان الخلف الثاني
 والرابع وغيرهما للاول اكثر من مخالفة الثاني
 مع ان عدم معتبر في مفهوم الاول فلا يكون و
 وجوديا فان اي انما جعل المتضاد شبيهة بما
 عليه اخرى لعدم جعلها متضادين بانه ان التضاد على ما ذكره هو التقابل بين امرين وجوديين والاول ليس

في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد
 في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد
 في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد

لكن في قوله
 في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد
 في قوله يتوهم ان الثلاثة من نوع واحد

بانه وجودي لانه لا يكون مسبوقا بالغير فلا يكون بينه وبين الشيء من تضاد
 ١٩٨

ليست اضداداً
بل بالاضداد
وجدنا الاضداد في خطوط

انقلاک بینہا و خیال
 و کرم صور لانتقب
 منظر الخیر بالین اوالا حقین فانہما لا یبقی
 الا لایقع فقط و لخاص
 الخ معرفۃ الجامع لان
 کل وهو مبتنی علی
 فان جمیع علی مجری
 فاد الاسباب و اثبات
 و وجود الاسباب
 این الاسباب مما یفوتہ
 الحصر

15A

اقام الجاهل
 شيخ الاسلام
 في اقم ان ما ثبت لا تضاد
 هما بخلاف ما ثبت لا تضاد
 في اقم ان ما ثبت لا تضاد
 هما بخلاف ما ثبت لا تضاد

والمعنى انما هو الثبات والتشريف
الاسماء البيضاء على الازرق

عقيب بحث الفصل والوصل الحال التثريب اصل
 الحال المستقلة أي الكثير الراجح فيها كما يقال الاصل
 في الكلام هو الحقيقة ان تكون بغير واو واحترز
 بالمتقلة عن المؤكدة المقررة لمضوء الجملة ما
 فانها يجب ان تكون بغير واو البتة لسندة ارتباطها
 بما قبلها وانما كان الاصل في المتقلة الخلو عن الواو
 لانها في المعنى حكم على صاحب الخبر بالنسبة الى المنة
 المستندة فان قولك جاء زيد مراكبا اثبات الركوب
 لزيد كما في زيد مراكب الآلة والحال على سبيل التبع
 وانما المقصود اثبات المجيء وجيء بالحال لترديد
 في الاخبار عن المجيء هذه المعنى ووصف له اي
 ولانها في المعنى وصف لصاحبها كالنعت بالنسبة
 الى المنعوت الا ان المقصود في الحال كون صاحبها
 على هذا الوصف حال المباشرة الفعل فمضى
 للفعل وبيان لكيفية وقوعه بخلاف النعت فانه
 لا يقصد به ذلك بل مجرد انضمام المنعوتية وا
 اذا كانت الحال مثل الخبر والنعت فكما انهما
 يكونان بدو الواو فكذلك الحال وانما ما اوردته
 بعض النحويين من الاخبار والمنعوت المصدرة

قوله بحال ما نسبة نظر الالف الى الالف ايضا العطف

بالواو

بالواو والخبر باب كاذ والجملة الوصفية المصدرة
 بالواو التي تسمى واو تأكيد لصحتها النصفة بالمعنى
 فعلى سبيل التثريب والالحاق بالحال لكن خولف
 هذا الاصل اذا كانت الحال جملة فانها الجملة
 الواقعة حالاً من حيث هي جملة مستقلة بالاخادة
 من غير ان يتوقف على التعليق بما قبلها وانما قال
 من حيث هي جملة لانها من حيث هي حال غير مستقلة
 بل متوقفة على التعليق بكلام سابق قصده تقييده
 بها فتحتاج الجملة الواقعة حالاً الى ما يرتبطها
 بصاحبها الذي جعلت حالاً عنه وكلمة الواو
 والضمير صالح للربط والاصل الذي لا يعدل عنه
 ما لم تكن حاجة الى زيادة ارتباط هو الضمير
 بدليل الاقتصار عليه في الحال المفردة والخبر والنعت
 في الجملة التي تقع حالاً ان خلعت عن ضمير صاحبها
 الذي تقع هي حالاً عنه وجبت فيها الواو ليحصل
 الارتباط فلا يجوز خروجه من حيث زيد قائم ولما ذكر ان
 كل جملة خلعت عن الضمير وجبت فيها الواو
 ان اراد ان يبين ان اي جملة يجوز ذلك فيها
 واي جملة لا يجوز فقال وكل جملة حالية عن

وهذا كقولهم واو وسبعة ثمانية كبريت وقوله وما
 اهلكنا من قرية الا ولما كنا بما ج معلوم

بأنه لا يندرج في هذا الاصل لان النعت
 لا يندرج في هذا الاصل لان النعت
 لا يندرج في هذا الاصل لان النعت
 لا يندرج في هذا الاصل لان النعت

ضمير ما اى الاسم الذى يجوز ان ينتصب عنه حال
 وذلك بان يكون فاعلاً او مفعولاً معرفاً او منكراً
 مخصوصاً بالانكارة محضاً او مبتدأ او خبراً
 لا يجوز ان ينتصب عنه حال على الاصح وانما لم يقل
 عن ضمير صاحب الحال لان قوله كل جملة مبتدأ خبره
 قوله تصح ان تقع تلك الجملة حالاً عنه اى عما يجوز
 ان ينتصب عنه حال بالواو وما لم يثبت هذا
 الحكم لم اعني وقوع الحال عنه لم يصح اطلاق
 اسم صاحب الحال عليه لا مجازاً وانما قال ينتصب
 حالاً ولم يقل يجوز ان تقع تلك الجملة حالاً عنه
 ليدخل في الجملة الحالية عن الضمير المصدرية
 بالمضارع المثبت فيصح استئنافها بقوله لا
 المصدرية بالمضارع المثبت نحو جاء في زيد وينكلم
 عمرو فانه لا يجوز ان يجعل وينكلم عمراً حالاً عن
 زيد لاسيما في زمان تربط مثلها بحب ما يكون
 بالضمير فقط ولا يخفى ان المراد بقوله وكل جملة القام
 الحالية الجملة بخلاف الاستثنائية فانه لا تقع
 حالاً البتة لامع الواو ولا بد منها والا عطف
 على قوله ان خلت اى ان لم تخل الجملة الحالية عن
 صاحبها

عن ضمير صاحبها فان كانت فعلية والفعل مضارع
 مثبت امتنع دخولها اى الواو نحو ولا تمنى تسكن
 اى لا تعط حال كونك نعمة ما تعطيه كذا لان
 الاصل والحال هي الحال المفردة لعلاقة المفردة
 في الاغراب وتطلق الجملة عليه بوقوعها بموقعه
 وهي اى المفردة تدل على حصول صفة اى معنى
 قائم بالغير لا سيما البيان الهيئته التى عليها الفاعل
 او المفعول والهيئته معنى قائم بالغير غير ثابتة
 لان الكلام في حال المتغيرة مقارن ذلك الحصول
 لما جعلت الحال قيداً له يعنى العامل لان الغرض
 من الحال تخصيص وقوع مضمونها عاملاً بوقت
 حصول مضمونها الحال وهذا معنى المقارنة وهو
 اى المضارع المثبت كذا انك اى دال على حصول صفة
 غير ثابتة مقارن لما جعلت قيداً له كالمفردة
 فيتمتع الواو فيه كما في المفردة اما الحصول اى اما
 دلالة المضارع المثبت على حصول صفة غير ثابتة
 فلكونه فعلاً قيداً على التجدد وعدم الثبوت
 مثبتاً قيداً على الحصول واما المقارنة فلكونه
 فيصلح للحال كما يصلح للاستقبال وفيه نظر لان

فأما أنت أبا الخبيث حتى أن يبتذل العسل أضفهم
وإن يظفروا فيخلف منهم وأرهم ما كذا وهما سم رجل
أبو فونس

فصل في الصلاة وجه الصلاة
أي ضرب
الوجه

فصل واصل وجه الصلوة الضيق قال الله فضلكم وجهها
أي ضربت الأظفار في الأوصال وهي اسم رجل أو
أداة تجمع الأظفار وهي تفرق ويد الأربعة والقبضة وقيل
الأوصال بالظفار أو بالصلابة وما كان اسم السوءة والقوة وقيل
بفتح ز هنة الأوصال كلهم على أنهم ما ضاعوا في هذه
وصحاح من بيت الماخوذ منهم هربوا خلف وجعلت
ما كان هوذا عندهم وفيما لديهم
حسن

قوله فلهناه في نسخ لب الارب لب عبد الله و
اه وجوده لا يتصور على الضم في الكلام انما الم
يكن محذورا بل وما اذا كان موصوفا بها في خط
الواو كقولهم انزلوا في قلوبهم الا رسولا الله
الحكيمة اليكم وما ذاكم الا ناس اظهروا

هذا هو الكتاب الذي كتبه
في سنة ١٢٠٠

بكونه الوالد للعالم
بالتشديد فانه
له وحده وما لنا

صدورهم بدون الواو وهذا في الماضي لفظا
 واما الماضي معني فالماضي المضارع المنفي بلم او
 لما فانهما تعقلبان معني المضارع الى الماضي فأو
 المنفي بلم مثالين احدهما مع الواو والاخر
 بدون واقتصر المنفي بالماضي على ما هو بالواو
 فكانه لم يطالع على مثال ترك الواو الا انه مقتضى
 القياس فقال وقوله وان يكون في غلته ولم يشتر
 بشر وقوله فانقلبوا نجية من الله وفضل لم
 لم يمسسهم سوء وقوله لم تحسبتم ان تدخلوا
 الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من قبلكم
 اما المنبى اي اما جواز الامر في الماضي المنبى
 فلذلك على المحصول يعني حصول صفة غير ثابتة
 لكونه فعلا مثبتا دون المقارنة لكونه ماضيا فلا
 يقارن الحال ولهذا اي ولعدم دلالة على المقارنة
 بشرط ان يكون مع قد ظاهرة كما في قوله تعالى و
 قد بلغني الكبر ومقدرة كما في قوله تعالى حضرت
 صدورهم لان قد تقرب الماضي من الحال والاحكام
 المذكور وارد ههنا وهو ان الحال التي نحن
 بصدد ها غير الحال التي تقابل الماضي ويقرب
 الماضي

فقد استحال المذكور والوجه ان الواو معني بانه
 الخاضع لزمان ما بعده متفق نظر الماضي و
 كان ماضيا فالا زمان التكلم في زمان يقتر بالماضي
 والحال في الا زمان التكلم في زمان يقتر بالماضي
 بالماضي من الا زمان التكلم في زمان يقتر بالماضي
 قلت جازي زيد كذا ففهم منه كون الزمان المتكلم في زمان
 بالنسبة الى الزمان ففهم منه كون الزمان المتكلم في زمان
 به من زمان التكلم في زمان يقتر بالماضي

والفرق بين لم ولما بين لان في المنفي لا يرفع ليدل على ان
 لا يرفع لارجل بل جازي والثاني ظاهر فيه ويجوز ان يكون فيه البعض
 لان ويصحب بضمير بالان

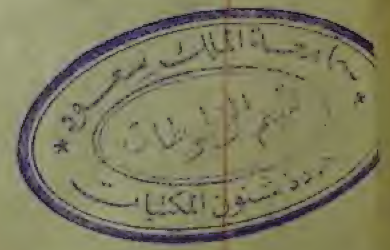
الماضي منها فيجوز المقارنة اذا كان الحال والعامل
 ماضيين ولفظ قد اما تقرب الماضي من الحال التي
 هي زمان التكلم ويجوز ان يقرب من الحال التي نحن
 بصدد ها كما في قولنا جازي زيد في السنة الماضية
 وقد ركب قرينة والاعتذار عن ذلك من كونه
 في الشرح واما المنفي اي اما جواز الامر في الماضي
 المنفي فلذلك على المقارنة دون الحصول اما
 الاقلاي دلالة على المقارنة فلا كما لا يخفى
 اعا الامتداد المنفي من حين الانتفاء الى زمان
 التكلم وغيرها اي غير ما مثل لم وما لا انتفاء
 متقدم على زمان التكلم مع ان الاصل استمرار
 اي استمرار ذلك الانتفاء على جميع حتى يظهر
 قرينة يد على الانتفاء كما في قولنا لم يصبر زيد
 امس لك ضرب اليوم فحصل به اي بالماضي او بان
 الاصل فيه الاستمرار الدلالة عليها اي على المقارنة
 عند الاطلاق وترك التقييد بما يد على انقضاء
 انقضاء ذلك الانتفاء بخلاف المنبى فان وضع
 الفعل على افادة التجدد من غير ان يكون الله
 الاصل استمراره فاذا قلت ضرب مثلا كفي

يذكر بدم زيد لما يقتر بالماضي اي عدم نفع التكم مثل جازي النظم

اي بان الاصل استمراره كما في الشرح الاستمرار ليعلم
 ان لا يخص بضمير لما يقتر بالماضي فله الدلالة على ان
 الاطلاق

في صدق وقوع المضرب في جزء من اجزاء الماضي
 واذا قلت ما ضرب بافاذا استغرق المنفي لجميع
 اجزاء الماضي الماضي لكن قطعيا بخلاف لما
 وذلك لانهم قصدوا ان يكونه لا يثبت والمنفي في
 طرفه نقيض ولا يخفى ان الاثبات في الجملة انما
 ينافي المنفي دائما وتحقيقه اي تحقيق هذا
 الكلام ان استمرار العدم لا يفتقر الى سبب بخلاف
 استمرار الوجود يعني ان بقاء الحادث وهو
 استمرار وجوده يحتاج الى سبب موجود لانه
 وجوده عقيب وجوده ولا بد للوجود الحادث من
 السبب بخلاف استمرار العدم فانه عدم فلا يحتاج
 الى وجود سبب بل يكفي مجرد انتفاء سبب الوجود
 والاصل في الحوادث العدم حتى يوجد عليها ففي
 الجملة لا اكانه الاصل في المنفي الاستمرار حصل من
 اطلاقه الدلالة على المقارنة ولما الثاني اي
 عدم دلالة على المحصول فلكونه منفيًا هذا اذا
 كانت الجملة فعلية وان كانت اسمية فالمشبهة
 جواز تركها اي الواو والعكس مأمرة الماضي مثبت
 اي لدلالة الاهمية على المقارنة لكونها مستمرة
 لا على حصول

اي الكناية في صدق ضيق وقوع الضرب في جزء من اجزاء الماضي
 واذا قلت استغرق المنفي لجميع اجزاء الماضي الماضي لكن قطعيا بخلاف لما



لا على حصول صفة غير ثابتة لدلالةها على الدوام و
 الثبات نحو كونه في اي معنى مشا وها ايضا المشهور
 ان وصولها اي الواو ولم يتركها بالعدم بل بالثبات
 الجملة اسمية على عدم الثبوت مع ظهور الالتئاف
 فيها محسنة زيادة رابط نحو فلا يخلو لانه اذا
 واسم تعلقون اي واسم من اهل العلم والفرقة
 واسم تعلقون ما بينهما من التقاوت وقال عبد
 القاهر ان كان التبت في الجملة الاهمية الحالية صير
 صاحب الحال وجبت الواو سواء كان خبره فعلا
 نحو جاء في زيد وهو يسرع او كما نحو جاء في زيد
 وهو يسرع وذلك لان الجملة لا يترك فيها الواو
 حتى تدخل في صلة العامل وتنضم اليه في الاثبات
 ونقد رتبة المعرفة في ان لا يستأنف لها الاثبات
 وهذا مما يمنع في نحو جاء في زيد وهو يسرع او
 وهو يسرع لانك اذا عدت وكرز يد وجئت
 بضمير المنفصل المرفوع كان بمنزلة اعادة تسم
 صريحة انك لا تحي سبيلا الى ان تدخل بمرجع واصله
 المجرى وينضم اليه في الاثبات لان اعادة ذكره لا
 يكون حتى يقصد استئناف الخبر عنه بانه يسرع و

هو وجوب ظهور التبت في فنيها في نفس الامر ان
 القطعية ريب عن الكيفية فكيف بالحال
 اقرب من الاستسمية
 اطول
 وخرج هذا ما يعلق الآو اما في التبت في الاول لا يترك فيها
 الواو الا عند خلدوا والثاني فالتبت او لا يجوز فيها
 كما انهم سرقوا

قوله ثم علم ان العصفور قد انفق والمال حصل
الشرط لم ينفذ الا بنفاق وانما هذه الامم الصبيح كان
يكنى له عدم اعتبار في شغل حاله وكونه يبيع
اماره مع ان اعتبار الامم في الامم في الامم
وجوب الفاد في هذا حاله بالطريق الاول

فله واما بعد على كنفه والاعماله وكصد الفضايلة
ان ذلك الاو فليد الجلة الاسمين للابنة التي
عقبها ويجرد
ط
على خلف الضاد واهل بلدة واعمال الامة بالجازي
والنكر والمكسر الذين عليها مع واحد يقال
شكره انرجل نكر وانكر وان اسكره
وابان يسيكون وانكر وان اسكره
فم بعد بن وانكر وانكر فم
وابان

نعم

فما ياسب المقام ان ذكر الناس في قدس من في قديس
على نفع ان تفضلوا ما في صدوركم الآية ان الم
والاوسى ان يدخل الوراثة في الجمل
حاصلها معنى اقول
اي شئ اوعىك الغنى
حسن

فانها مفعول
حاملها مفعول
نحو
عنه
فانها مفعول
حاملها مفعول
نحو
عنه

الذي كان من قبله
في سنة ١٢٨٧
والذي كان من قبله
في سنة ١٢٨٧

النسبة التي تكون ثقلتها بالقياس الى ثقل شئ اخر
 فان الموجز انما يكون موجز بالنسبة الى كلام ازيد منه
 وكذا الطنب انما يكون مطنبا بالنسبة الى ما هو انقص
 من التيسر الكلام فلهما الابتداء بالتحقيق والتيسر
 اي لا يمكن التخصيص علم ان هذا المقدار من الكلام
 ايجاز وذاك الطناب ان ذب موجز يكون مطنبا
 بالنسبة الى كلام اخر وبالعكس والبناء على امر
 اي والابناء على امر يعرف اهل الحرف وهو متعارف
 الاوساط الذين ليسوا في مرتبة البلاغة ولا في غاية
 الفخامة اي كلامهم في مجرى عرفهم في قادية المعاني عند
 المسامحة والحوارات وهو اي هذا الكلام لا يتخذ من
 الاوساط في باب البلاغة لعدم رعاية مقتضيات
 الاصول ولا يتوهم ايضا منهم لان غرضهم تأدية
 اصل المعنى بدالات وضحية والفاظ كيف كانت
 ومجرد تأليف يخرجها عن حكم التيقن فالاجاز زاد
 المقصود بادل في عبارة المتعارف والاطناب اداؤه
 باكثر من مراتم قال الاختصار لكونه نسبيا يرجع
 تارة الى مكسوف الى كونه عبارة المتعارف اكثر
 منه ويرجع تارة اخرى الى كونه المقام خليفا باسطا

فهاهنا

مما

ما ذكره في الكلام الذي ذكره المتكلم وتوهم بعضهم ان المتكلم
 ما ذكره متعارفا لاداسط وهو غلط لا يتحقق علم له
 قلبا والحق السمع وهو شهيد على ان الكلام
 يوصف بالاجاز لكونه اقل من المتعارف كذلك يوصف
 به لكونه اقل مما يقتضيه المقام بحسب الظاهر وانما قلنا
 بحسب الظاهر لانه لو كان اقل مما يقتضيه المقام ظاهرا
 وتحققا لم يكن في شئ من البلاغة مثاله قوله تعالى
 رب اني وهن العظم مني لاية فانه اطناب بالنسبة
 الى المتعارف اعني قوله رب شئت واجاز بالنسبة
 الى مقتضى المقام ظاهر لانه مقام بينا انقراض الشب
 والمأم الشيب فينبغي ان يبسط في الكلام غاية
 البسط والاجاز معينان بينهما عموم وخصوص
 من وجه وفي نظر لان كل شئ نسبيا لا يقتضي
 نفس تحقيق معناه اذ كثيرا ما يتحقق ما في الامور
 النسبية وتفرق تعريفات تليق بها كالابوة والبنوة
 وغيرهما والجابان لم يرد مقسرا بل مستاهرا لان
 ما ذكره بيان معناها بل اداة بقدر التحقيق
 والتبيين ان هذا القدر ايجاز وذاك اطناب
 ثم البناء على المتعارف والبسط الموصوف بان

والله بعضا اعترضا على ما ذكره في
 اعمد في
 في

يقال لايجازن هو لا واما قبله المتعارف او ما يليق
 بالمقام من كلام ابيسطة من كلام المذكورة الى الجبال
 ان لا تعرف كنهه متعارف والاولا وساطة وكيفيته
 لا اختلاف طبقاتهم ولا يعرفان كل مقام اني يقدر
 يقتضونه البسط حقيقته عليه ويرجع اليه ^{الحجاب}
 ان لا يلاحظ قول المعاني والاولا وساطة الذين لا
 يقدر ورثته في تادية المعاني على اختلاف العبارات و
 الضرر في لفظنا لا اعتبارات لهم حد معلوم من الكلام يجري
 بينهم في المحاورات والمعاملات معلوم للبلغا وغيرهم
 فالتباعد المتعارف واضمح بالمسبة اليهم جميعا واما البنا
 على البسط الموصوف فانما هو للبلغا المارفين بحقيقته
 الاحوال بقدر ما يمكن لهم فلا يجمل عندهم ما يقتضيه كل
 مقام من مقدار البسط والا قرب الى الصواب ان يقال
 المقبول في طرق التعبير عن الماد شاذية اصله بلفظ مساو
 اي اصل الماد او بلفظ ناقص عنه واف او بلفظ زائد
 عليه لفائدة فالمساو ان يكون اللفظ بمقدار اصل الماد
 والايجاز ان يكون ناقصا عنه واجاب والاطناب
 ان يكون زائدا عليه لفائدة واحتزوا في نعم الاخلاقي
 وهما ان يكون اللفظ ناقصا عن اصل الماد غير واف

لقله

نصب على الكلام من فاعله ما شئت اى حال كون ذاك الماد وهو العشر ايا ما كان في تقديره نوع خفاي
 في ذلله

كفعله والعيش في غير ظلل الموك الى الحق والجهان من
 على كذا اى مكد واد متعقبا الى الناعم وفي ظلل العقل
 يعني ان اصل الماد ان العيش الناعم في ظلل الفكر حين
 من العيش الشاق في ظلل العقل ولفظ غير واف
 بذلك فيكون محلا فلا يكون مقبولا واحسن زجاجة
 عن السقوط وهو ان ينزل اللفظ عن اصل الماد لا لفظا
 ولا يكون اللفظ الزائد متعينا نحو قوله وقدرة الادم
 لرا هيبه والحقى وجد قولها كذا وبيننا والكذب
 والمين واحد فقوله قدرة اى قطعت والرهشة
 الرقاء في باطن الدار بين والضيء في كاشيه وفي
 التي تجذبة من الابرش وفي قدرة وفي قولها الزباد
 البيت في قصته قبل الزباد الحديثة وهي معرفة واحسن
 ايف بفائدة عن الحشو وهي زيادة معتبرة لفائدة
 المفد للمع كالتدبير قوله ولا فضل فيها اى في الدنيا
 للشجاعة والندى وضرب الحق لولا القامشوب
 وبي علم التي صفها للفردية وعدم الفضيلة على
 نقد بعدم الموت انما يظهر في الشيعة والصير
 لتيقن الشجاع بعدم الهلاك ويتيقن الصابر ببقاء
 المكمه محلا في البان ل ماله ان يتيقن بالخلود

فان كان لا يقتضيه في الدنيا اية في العباد والغير عن ذلك الماد فذلك
 عدم الموت وهذا ما يوضح في الشجاعة

على الشجاعة

وعفا احتياجه الى المال دائما فان بذلح افضل اذا سبق
 بالوعد وتخلص المال وغاية اعتذاره ما ذكره ابن
 حنبل وهو ان في الخلود وتنقل الاموال فيه عسر
 الى يسر ومن شدة الى رخاء ما يمكن النفوس و
 يسهل البؤس فلا يظهر ليد المال كثير فضل فمخشوش
 غير المضد للمنفعة كقولنا واعلم علم اليوم والامس
 قبل ولكنني من علم ما في عذمي فلفظ قبل عشرين
 مفرد وهذا بخلاف ما يقال ايمته يميني ومعت
 باذني وكتبته بيدي في مقام يفتقر الى التأكيد
 المسوات قدمها لانها الاصل المقتضى عليه نحو لا
 يحق المكر السيئ الاباهة وقوله فانك كالليل الذي
 هو مدرك وان خلت ان المستأى عندك وسمع
 اي موضع البعد عند ذمة شتمته في حال الخط
 وهو بالليل في قيل في الآية حذف المستثنى منه
 وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون كل منهما ايجازا
 لا مساواة وفي نظر لا اعتبار بهذا الحذف رجاء
 لا لفظي لا يقتضيه ثابته اصل المراد حق لو صح
 بهما اظنا بابل تطويله وبالجملة لانهم لفظ الآية
 والبيت ناقص عن اصل المراد والايجاز ضربان

مطلب ايجاز ضربان

ايجاز

ايجاز القصص وهو ما ليس يحذف نحو لكم في القصص
 حيوة فاء منهاه كغيره ولفظ بيسر وذلك لان منهاه
 ان الالف اذا علمت متى قبل قتل كان ذلك له
 داعيا الى ان لا يقدم على القتل فادفعه بالقول الذي
 هو قصاص كثير من قتل الناس بظلم بعض وكما
 ارتفع القتل حيوة لهم وحذف فيه حذف متعلق
 بقرينة في اصل المراد واعتبار الفعل الذي يتعلق به
 الظرف له غاية لا لفظي حق لو ذكر كما انطوي لا
 فضل اي رجاء قوله ولكم في القصص حيوة على
 ما كان عندهم او جزاء كلام في هذا المعنى وهو قوله
 انفع للقتل بظلمه و ما يظن قوله القتل انفي
 للقتل منه اي قوله وفي القصص حيوة وما يظن
 منه هو قوله في القصص حيوة لان قوله لكم زائد على
 منه قوله القتل انفي للقتل في وفي القصص حيوة
 مع التوبين احد عشر وهو في القتل انفي للقتل
 اربعة عشر اعني الحروف المملوطة او بالعبارة
 يتعلق الايجاز بالكتابة والنسخ اي بالنسخ على
 المطلوب في الحيوة وما يفيد تشكيك حيوة في العظم
 لمنه اي منع القصص ايها عما كانوا يعلمون قتل

اي ليس فيه

ان اللفظ الذي ينظر في

جماعة برأى فحصل لهم في هذا الجنس الحكم اعني القصاص
 حيوة عظيمة او التوبة اي لكم في القصاص نوع من الحيوة
 اي الحاصلة للمقتول اي الذي يقصد قتل والمقاتل الذي يقصد
 القتل بالارتداد عن القتل كما في العلم بالقصاص و
 اطراة اي ويكره قوله لكم في القصاص حيوة مطرا
 اي اذا القصاص مطلقا سبب للحيوة بخلاف القتل
 فانه قد يكون اتقى للقتل كالذي يحرم وجه القصاص و
 قد يكون ادعى له كالقتل ظلما وخلقوه عن التكرار بخلاف
 قوله فانه يشتمل على تكرار القتل ولا يخفى ان الحال
 عن التكرار افضل عن المشتمل عليه وان لم يكن بخلاف
 بالفصاحة والمستفاد عن تقدير محذوف بخلاف قوله
 فانه تقديره القتل اتقى للقتل تركه والمطابقة
 اي ويشتمل على صنعة المطابقة وهو الجمع بين
 المعنيين في متقابلين في الجملة كالقصاص والحيوة
 وايضا ان المحذوف مطلقا ايجاز القصة والمحدوف
 اما جزاء محذوف كان او قصدا مضاف بدله جزء
 جملة نحو وكسر القرية اي اهل القرية او موصوف فمخ
 انا ابن جلد وظايع الشيا يا اي ركب لصحاب
 الامور وقوله جلد جلد وحكم وقت صنعة المحذوف

اي انا ابن رجل جلد اي الشقاق او تشقق الاسود و
 قبل جلد هذا علم وهذا التنوين باعتبار ان من فقد
 عن الجملة اعني القتل مع الضمير لا مع الفعل وحده وصف
 نحو وكان وراثة ملك ياخذ كل سفينة غصبا اي كل
 سفينة صحيحة او غير صحيحة او غير معينة بدليل
 ما قبله وهو قوله تعالى فاردت ان اعطيها دلالة على ان
 الملك كان لا ياخذ الخبيثة او شرطه كونه احرما كبريا بالمشاء
 او جواب شرط وحذف كونه اما الجواب الاقتصار ونحوه
 قيل لهم اتقوا ما بين ايديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون
 فهذا شرط اخذ وجوابه اي اتقوا ما بين ايديكم وما
 قوله وما بين ايديكم من ايات ربهم الما لا ترون عليها
 معروضة او للدلالة على ان جواب الشرط شيء لا يحيط به
 الوصف والتدبر نفس السامع كل مذهب ممكن مشاهيرها
 ولو ترى اذ وقفوا على النار يجد جواب الشرط للدلالة
 على انه لا يحيط به الوصف والتدبر نفس السامع كل
 مذهب ممكن او غير ذلك المذكور كالمسند اليه والمسند
 والفقول كالمرة في ابواب السابقة وكالمطوف مع
 حرف العطف نحو لا يستدرككم من اتقوا من قبل
 الفتح وقائلا اي ومن اتقوا من بعده وقائلا وبدليل

ما بعد يمة قوله اولئك اعظم درجة لمن الذين انفقوا
من بعدهم وقالوا واما جملة عطف علم من جملة قان
قلت ماذا اراد بالجملة ههنا حيث لم يعد الشرط والجزاء
جملة قلت دار الكلام المستقل الذي لا يكون جزءا من
من كلام اخر سبب عدم سبب مذكور نحو الحق والحق و
وسيط الباطل فهذا سبب مذكور عند وسبب
اي فعل ما قبل وسبب مذكور نحو فقلنا الهرب
سبب لا يجوز فانفردت ان قدر فضرب بها فيكون قوله
فضرب بها جملة محذوفة سبب لقوله فانفردت و
يجوز ان يقدر فان ظنبت بها فقد انفردت فيكون
جزء جملة هو الشرط ومثل هذا العارضي فارضية
قبل علم التقدير الاول وقبل علم التقدير الثاني وقيل على
التقديرين او غيرهما اي غير السبب والسبب
نحو فقلنا الهرب علم ما في بحث الاستيفان من ان
علم حذف التقدير والخبر علم قوله في جملة المخصوص من
سند المحذوف واما اكثر عطف علم اما جملة اي اكثر
من جملة واحدة كذا انما استكرهنا ويدا فان يكون
نحو فقلنا الهرب كاستعبره الرويا ففعلوا فافاته و
قاله يا بونف والحذوف وجهين احدهما ان يقال

شيء

شيء مقام المحذوف بل يكفي بالقرينة كقمة في الاشياء البنية
وان يقال نحو وان يكذبوا فقد كذبت رسلهم قبلك
اي فلا تخزن واصبر فقوله فقد كذبت ليس جزاء
الشرط لانه كذب الرسل مقدم على كذب رسلهم سبب
المصنع الجواب المحذوف اقيم مقام علم المحذوف والاشياء
من دليل وادلة كثيرة منها ان يدل العقل على ان
علم المحذوف والمظهر لا يظهر عن تعيين المحذوف نحو قوله
عالم امرت عليكم الجنة والدم فالعقل يدل على ان ههنا
حذف اذا الاحكام الشرعية انما يتحقق بالافعال دون
الاعيان والمقصود لا يظهر من هذه المذكورة في الآية
تناولها الشامل للكل وشرا لا يترك فدل على
تعيين المحذوف وقوله منها ان يدل على ان
وكانه علم حذف مضاف ومنها ان يدل العقل
عليها اي علم المحذوف وتعيين المحذوف نحو
وجاءه ريك فالعقل يدل على امتناع علم الرب
مقاله وتقدس ويدل على تعيين المراد ايضا اي
امر او عذابه فالامر المعين الذي يدل عليه العقل
هو احد الامرين لاحدهما علم يتبين ومنها ان
يدل العقل عليه والعادة علم يتبين نحو قوله

لكن

الذي سبق فيه كان العقل دليلا ان فيه حدا اذا
معه للووم على ذات الشخص واما تعيين فانه
يحتل ان يقدر فيجب لقوله كذا فطر احبا و
ما رودة لقوله تراود فتاها على نفسه وفيه
حتى يشمله اي الحب والمادة والمادة
لأنه اي ما رودة لان الحب المفضل لا يلزم
صاحبه عليه في المادة لقوله اي الحب المفضل اياه
اي صاحبه ولا يجوز ان يقدر فيجب ولا يشاء
لكنه نفا ملاه فيجب ان يقدر في ما رودة
تظفر الى المادة ومنها الشروع في الفعل فيجب
اذا تعيين المحذور في لانه اذ لا المحذور لان
المحذور ههنا هو ان الجور لا بد ان يتعلق
بشيء والشروع في الفعل دليلا ان ذلك الضار
الذي يشرع فيه نحو بسم الله فيجب ان لا يجلت
الله التي يتبعها اوله في القراءة يقدر بسم
الله في هذه القياس ومنها وفيه تعيين
المحذور في الاقتراح لقوله لهم العرس بالقرى واليتيم
فانه مقارنة هذا الكلام لا على المخاطب بل على
المحذور اي اعلمت او مقارنته المخاطب بالاعمال

وتلبيس بدل علم ذلك والزم القائلين بالانفاق والبال
للمازسة والاطباء بالامبالا ايضا بعد الابهام في
ليس في اللغة في صور بين مختلفين احدهما مبرهنة و
الاخرى موضحة وعلم ان خبرهم يعلم واحد او يتكلم
في النفس ففضل تمكن لا جعل النفس عليه من ان الشيء
اذا ذكر مبرهنة ثم يتي الى اوقع عندها او لتكلم الله
العلم به اي بالعلم لا لا يخفى ان ينال الشيء بعد الطلب
والشوق الذي هو رب اشرح لي صدرى فانه اشرح
لي يفيد طلب شرح شيء من ان الطاب وصدري يفيد
تقبيره اي تقبيري ذلك الشيء ومنه اي من الايضاح
بأبدا الابهام باب نعم على احد القولين اي قول من يجمل
المخصوص خبر بعد اذ لو اريد الاختصار اي تلك
الاطباء كفي نعم ربه وفي هذا اشعار بان الاختصار
قد يطلو على ما يشمل له وان ايضا ووجه حسنه
اي حسن باب باب نعم سوى ما ذكره الايضاح بعد
الابهام ايراد الكلام في معرض الاعتدال من جهة الاطباء
بالايضاح بعد الابهام والايحاز نجد في المبتدأ والابهام
المجمع بين المتشاكين الايجاز والاطباء وقبل الايجاز
والنفصل ولا شك ان ايهام الجمع بين المتشاكين

محل الخطاب

من الامور المستغنية التي تستلزمها النفس وانما قال
 ايها لان حقيقة جمع المتناهيين ان يصدق على
 علم ذات واحدة وصفان يمتنع اجتماعهما على شيء
 واحد في زمان واحد من جهة واحدة وهو مح
 وممة اي من الايضاح بعد لاهام التعويض
 وهو في اللغة لفظة القول المذموم وفي الاصطلاح
 ان يذوق في بحر الكلام بمعنى مفسر يلقي ثانيا
 مطلقا عن الاعمال كحيثيب ابن دهم ويشيب
 في فصلان الحصر وطول الامل واذا بدكر
 الخاص بعد العام عطف على قوله اما بالانفصاح
 بعد الالهام والمراد الذي كره عكس المطف للتبني
 على فضل اي منية الخاص حق كانه ليس من جنس
 اي العام تنزيلا للتفريق في الوصف منزلة التبار
 في الذات بين انما امتياز عن سائر افراد العام بما له
 من الاوصاف الشريفة جعل كانه شيء اخر مغاير للعام
 ولا يفرق حكمه من خواصها فنوعا على الصلوة والصلوة
 الواسطة اي الواسطة في الصلوة او الفضل في قولهم
 لا فضل الاوسط وفي صلاة العصر عند الاكثر واما
 بالكبر المكتة ليكون اظنابا لا تطويل وتلك المكتة كناية

لو اريد الاختصاص لقلوبه

الانذار

الانذار في كل من سوف يقلب من كل سوف يغيره فقوله
 كل رديع علم الانهاك في الدنيا وتبينه وسوف انذار
 وتخفيف اي سوف يقلب من الخط في انتم عليه علم
 ما قد مكتم من هؤلاء المحض وفي تكراره توكيد للردع
 والانذار وفي اتيان ثم دلالة على ان الانذار انذار
 ابلغ من الاول تنزيلا بعد المنة منزلة بعد الزمان
 واستعمال اللفظ ثم في حجة التدرج في ذبح الاتقاء
 واما بالانفصاح او على الباري والعدول عنها
 اختلف في تفسيره فقيل هو حتم البيت بما يقيد
 يتم المعنى بدونها كزيادة المبالة في قولها اي
 قول الحشر في ميراثه احيها وان يحيى انتم اي
 تقتدي الهدي كانه علم اي جعل مرفوع في راسه
 ناز فقولها كانه علم واف بالمقصود اعني التثنية
 بما يندى به الا ان في قولها في راسه ناز زيادة
 كناية بالغة وتخصي اي وتخصي التثنية وقوله
 كان عيوس الرخص حول خيانتا اي خيانتا
 وارحلتا الجحش الذي لم يثقب الجذع بالفتح
 الجذع رايلما الذي في سواد وبياض سببه
 عيوس الوحش واتي بقوله لم يثقب تحميغا

لا يظلم احوالكم

في حجة

في حجة

الفضا
 والحق
 والحق

للتشبيه لانه اذا كان غير متقرب كان باليسر في
 الاصحح الضيق واليقظة اذا كانا جنيين فيكونها
 ظهرا سودا فاذا ماتا بدايا صبيها وانما تشبهها
 بالجوع وفيه سواد وبياض بعد ما موتت و
 المراد كثرة الصيد يفهم مما اكلمنا كثرت الميوس
 عندنا كذا في شرح ديوان امر القيس في هذا
 المقبر يختص الايغال بالله لشدة وقيل يختص
 بالشعر بل هو قسم الكلام بما يفيد نكتة تيم المعنى
 بدونها وتلك في غير الشعر بقوله تعالى
 يا قوم اتبعوا المرسلين اتبعوا ما لا يسلككم اجرا
 وهم مهتدون فقوله وهو مهتد ومنه ما تيم
 المعنى بدونه لان الرسول مهتد لا محالة الا ان
 فيه زيادة حث على الاتباع وترغيبا في الرسول ولما
 بالتزويل وهو تعقيب الجملة بجملة يشتمل على
 معناها اي معنى الجملة الاولى للتوكيد فهو اعلم من
 الايغال بمرتبته انه يكون في ختم الكلام وغيره و
 اختص بمرتبته ان الايغال قد يكون بغير الجملة و
 بغير التوكيد وهو اي التذييل ضربان ضرب لم يخرج
 مخرج التذييل بل يستقل بافادة المراد بل قد يقع على

كيت

مطلو او ما بالترتيب

اي الاضباب

ما

ما قبله نحو ذلك ليجن ياهم بكفر واهل جاري لا
 الكفور على وهو ان يارد ويجازي ذلك الجار
 المخصوص فتعلقه بما قبله وما على الوجه الآخر
 وهو ان يارد وهل تغاير الا الكفور ببناء عمه ان
 الجازاة هي المكافاة ان خبرا في لوان مشرا
 فشر وهو من الضرب الك و ضرب اخر يخرج المثل
 بان يقصد بالجملة الثانية حكم على منفصل عما قبله
 جاز تجرى الامثال في الاستقلال وفتوا الاستقلال
 قل جاء الحق وزهق الباطل كان زهوقا وهو اي
 اي التذييل ينقسم قسمين احدى واي بلفظة ايضا
 تنبها على ان هذا التقسيم للتذييل مطلقا
 للضرب الثاني ايمان بكونه توكيد منطوق
 كمنه الآية فان زهوق الباطل منطوق في قوله
 وزهق الباطل واما التأكيد فهو كقول
 ولست على لفظ الخطاب عتبق احاديثه
 حاله حال العموم او من ضمير الخطاب المختص
 في لست على ثبوت اي تفريق وزيمه حضان فربما
 الكلام دل على عمومهم على حق الكمال في الرجال وقد
 اكلمه بقوله اي الرجال المهذب استفهام

و جازوا ان الذين ذكروا

حكا

قل جاء الحق او السلام وما فيه
 وزهق او زال وذهب وهلك
 الباطل والكفر

استفهام بالبر
 او الكامل

انكارى ليس في الرجال منع الضال مرضي الحاصل
واما بالكيل وبسعي الاحتراز ايضا لان هذا
التعاقب والاحتراز عن التوهم خلوق المقصود
وهو ان يؤتى في كلامهم خلوق المقصود بما يدفع
اي يدفع اليهام خلوق المقصود وذلك بالواقع
قد يكون في وسط الكلام وقد يكون في اخره فا
الاول كقوله فسقى ديارك غير مفيد هاتين
على الحال فاعل سقى هو صوتك التبع اي نزل
اللفظ قد يكون في اخره بالديار وفارها الى
بقوله غليل مفيد هاد فاعل ذلك والثاني كقوله
اذلة على المؤمنين فانه لما كان ما يوههم ان
يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله اخره على
الكافرين تبينها عما ان ذلك تواضع منهم
للمؤمنين ولهذا عدي لذل بعلى لتضمنه معنى
العطف ويجوز ان يقصد بالسقاية بعلى الدلالة
عما انهم مع شرفهم وعلو طبقتهم وفضلهم
عما المؤمنين خافضون لهم اجنتهم واما
ما التميمي وهو ان يؤتى في كلام لا يوههم خلوق
المقصود بفضل مثل مفعول وحال نحو ذلك

اذلة على المؤمنين فانه لما كان ما يوههم ان يكون ذلك لضعفهم دفعه بقوله اخره على الكافرين تبينها عما ان ذلك تواضع منهم للمؤمنين ولهذا عدي لذل بعلى لتضمنه معنى العطف ويجوز ان يقصد بالسقاية بعلى الدلالة عما انهم مع شرفهم وعلو طبقتهم وفضلهم عما المؤمنين خافضون لهم اجنتهم واما ما التميمي وهو ان يؤتى في كلام لا يوههم خلوق المقصود بفضل مثل مفعول وحال نحو ذلك

مط واما بالتبعية

ما

ما ليس بحيلة مستقلة ولا ركن كلام ومن زعم
انه اراد بالفضيلة ما يتم اصل المعنى بدون فقد
كذب كلامه المص في الايضاح وانه لا تخصيص
لذلك بالتميم لكنه كالبالذكو ويطعمون
الطعام على جبهه وجه وهو ان يكون الضمير
في جبهه للطعام اي يطعمون مع جبهه والاحتياج
اليه وان جعل الضمير لله تعالى اي يطعمونه عجب
انه لا يقول في اية اصل المراد واما بالاعتبار
وهو ان يؤتى في اثناء الكلام او بين كلامين
متصلين مع جملة او اكثر لا محل له في الاصل
لكنه سوي دفع اليهام لم يرد بالكلام مجمع
الابتداء والسند فقط بل مع جميع ما
يتعلق بهما من الفضلات والتتابع والمراد
بانصلا لكلامين ان يكون الثاني بيان الاول
او تأكيد او بدلا منه كالتبعية في قوله تعالى
ويجملون في البنات بجهنم ولهم منتهى
مقوله بجهنم جمل لانه مصدر بتقدير الفصل
وقد في اثناء الكلام لان قوله ولهم منتهى
عطف على قوله في البنات والدعاء في قوله

ووههم في الربيع وددية شجرى شيل على اركان الطريق

المتضمن على

فأعدا ان يؤتى

ان التامين وبلغتها قد اخرجت سمي الى حيا
 اي مكر وفقوله بلغتها اعتراض في اثناء
 الكلام لقصد الدعاء والواو في مثل هذه الاعتراض
 ليست بباطلة ولا حالية والنسبة في قوله و
 اعلم قبل المير يظن هذا اعتراض بين اعلم
 ومفعوله وان يوفى يا كل ما قد ران اي
 الخفة في المتكلمة ومنها الثاني محذوف وفيه
 الا المقدر رات البتة وان وقع فيه تأخيرها
 وفي هذا التلخيص وتسهيل الامر فالاعتراض
 تبين التلخيص لانه انما يكون بفضل والفضل
 لا بد له من الاعاب ويبين التكيل لانه انما
 يكون له في ايهام خلاص المقصود ويبين الايقاع
 لانه لا يكون الا في الكلام لكنه يشمل بعض
 صور التذييل وهو ما يكون بحيلة لا يحل له من
 الاعاب وقت بين التلخيص متصلي معنى لانه
 كما لم يشترط في التذييل ان يكون بين كلامين
 لم يشترط ان لا يكون بين كلامين فاما حق نظير
 لك فاد ما قيل انه يبين التذييل بناء على انه
 لم يشترط فيه ان يكون بين كلام او بين كلامين

متصلي

متصليين واما جاء اي وم الاعتراض الذي وقع
 بين كلامين وهو اكثر من جملة اي كما ان الواقع
 هو بين اكثر من جملة قوله تعالى فانوهن من حيث امركم
 الله ان الله يحب المتواضعين وجب المظهر في هذه الاعتراض
 اكثر من جملة لانه كلام يشمل جملة من وقع بين
 كلامين اولها قوله تعالى فانوهن من حيث امركم
 الله وثانيهما قوله تعالى فانوهن من حيث امركم
 الكلامان متصلان معنى فان قوله تعالى فانوهن
 من حيث امركم لبيان لقوله فانوهن من حيث امركم
 الله وهو مكان الحرف فان الفرض لا مطلق الاشارة
 طلب النسل لا قضاء الشهوة والتلخيص في الاعتراض
 الترغيب فيما امر واوبه والتفسير عما امره وعنه
 قال قوم قد تكون النكته في اي الاعتراض غير
 ما ذكر مما يسوي دفع الابهام حق انه قد يكون لدفع
 ايهام خلاص المقصود ثم القائلون بان النكته
 فيه قد يكون دفع الابهام افتراقا فرقتين جود
 بعضهم وقوله اي الاعتراض من جملة لا تبليها
 جملة متصلة بها وذلك بان لا ياتي الجملة اخرى
 اصل فيكون الاعتراض في هذا الكلام اوليها جملة

اخرى غير متصلة بها معنى وهذا الاصطلاح مذكور في
 مواضع من الكشاف لا اعتراض عند من لا يدرك ان في انشاء
 الكلام او في اخره او بين كلامين متصلين او بين
 متصلين بجمله او اكثر لا محل لها من الاعراب لو كان دفع
 الاليهام او غير متصل لا اعتراض في هذا التفسير التام
 مطلقا لان ان يكون بجمله لا محل لها من الاعراب
 وان لم يذكره المصنف ببعض صور التكثير وهو ما يكون
 بجمله لا محل لها من الاعراب فانه التكثير قد يكون
 جرد وقد يكون بغيره والحد التكثير قد يكون في
 اعراب وقد لا يكون لكن في بيان التعميم والفضلة
 لا بد لها من الاعراب وقيل انه لا يشترط في التعميم ان يكون
 جرد كما اشترط في الاعتراض وعللوا كما يقال ان
 بيان الجواز لا يشترط في الجملة المصطفاهم
 وبعضهم ايجوز بعض القائلين بام تكية الاعتراض
 قد يكون دفع الاليهام كونه اي الاعتراض بغير جملة في
 عندهم ان يوفق في انشاء الكلام او بين كلامين
 متصلين منه بجمله او غير بالكتبة ما في شمل التام
 بهذا التفسير بعض صور التعميم وبعض صور التكثير
 وهو ما يكون واقعا في انشاء الكلام او بين الكلامين

قوله في بعض صور التعميم والتكثير وكذا لبعض
 التفسيرين كما كان التفسير سائلا في بعض مواضع
 التفسير ههنا ذكرنا الكلام ما يخصه تفسير بعض
 حقه

المستطاب

المتصلين
 سمع بجمله او غيرها الكتبة ما في شمل الاعتراض
 بهذا التفسير بعض صور التعميم وبعض صور
 التكثير وهو ما يكون واقعا في انشاء الكلام او
 الكلامين المتصلين واما في غير ذلك عطف
 على قوله اما بالا يوضح هذا الاليهام واما في ذلك
 قوله تعالى الذي يحلوه العرش ومما يحلوه
 جرد بهم ويؤمنون به فانه لو اخصر اي ترك
 الاطراب فان الاختصار قد يطلق على ما يعم
 الاجاز والساواة كما لم يذكر مؤنوبه
 لان اجازتهم لا يكره ان لا يجهر من يتتبعهم فلا
 حاجة الى الاخبار به كونه معلوما وحسن ذكره
 اي ذكر قوله ويؤمنون به اظها رشق الاليهام
 مرغبا فيه وكونه هذا الاطراب بغير ما في
 من الوجوه السابقة ظاهرا بالامل فيها
 واعلم انه قد يرصف الكلام بالاجاز والاحتياط
 باجازه كثيرة في قوله وقلتها بالنسبة الى كلام
 اخر مسأله اى لذلك الكلام في اصل المعنى
 فيقال لا كونه وفانه مطب وللقل ان يكون
 كقوله بعد اي يفسر في الدنيا اذ اعد اي ظهر

كالتكثير والتفسير لا يخلو من هذا

قوله في بعض صور التعميم والتكثير وكذا لبعض
 التفسيرين كما كان التفسير سائلا في بعض مواضع
 التفسير ههنا ذكرنا الكلام ما يخصه تفسير بعض
 حقه

او قوله في تمام

سوددة اي سيادة ولو نزهة في غير انما
 التي المربية والعذر الكثر والمفرد ان يقع
 وقوله وليست بالحق على ان فعل الحكم يدل لما
 قبله وهو قوله والي اعتبار على ما سبق في حكمة
 ان ان اني على البصر ينظر الى جامع المعنى
 اذا كانت اهلها وجامعها الضيق يصف بالمثل الى
 المعاني يميز ان السيادة مع المتباعدة اليه
 مع الراحة مع الحق فلهذا البيت اطلق بالنسبة
 الى المصراع السابق وتقرّب منه اية القيل
 قوله تعالى لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون
 وقول الحاسي ونكران شئنا على الكثر قوام
 ولا يكره القول حين تقول ليضفيا
 ونفاد حكمهم اي نحن نقر بما تيدم قوله
 غيرنا واحدا لا يجسر على الاعتراض علينا
 فالاية ايجاز بالنسبة الى البيت وانما قال في
 يقرب الاما في الالة يشمل كل فعل والبيت يخص
 بالقول فالكلامة لايتاويان في اصل المعنى
 بل كلام الله سبحانه اجل واعى وكفلا والله اعلم ثم
 الفن الاول بمون الله ومن توفيقه

الفن الثاني

وهو علم يعرف به المراد المعنى الواحد للدلالة عليه فكلامه مطابقا لمقتضى الحال بطرق مختلفة واما في الالة عليه بان يكون بعض
 الطرق واضحا والالة وبعضها اوضح فخرج معرفة المراد بطرق مختلفة في اللفظ والعبارة فقط والمراد بالمعنى الواحد كل معنى واحد
 يدخل تحت قصد المتكلم

الفن الثاني علم البيان قدم على البديع للا
 السيرة نفس البلاغة وتعلق البديع بالتواضع
 وهو علم يملكه يقدر به على ادراكات جزئية
 او اصول وقواعد معلومة يعرف به المراد المعنى
 الواحد الى المدلول عليه بكلام مطابق لمقتضى الحال
 بطرق وتركيب مختلفة في وضوح الالة عليه
 اي على ذلك المعنى بان يكون بعض الطرق واضح
 الالة عليه وبعضها اوضح والواضح خفي
 بالنسبة الى الاوضح فلا حاجة الى ذكر الخفاء في
 تفصيل الاختلاف بالوضوح ليخرج مخرجه امراد
 معنى الواحد بطرق مختلفة في اللفظ والعبارة
 والالام المعنى الواحد للشتقاق العرفي اي كل معنى
 واحد يدخل تحت قصد المتكلم والمراد به
 عرف احد المراد معنى قولنا زيد جواد بطرق
 مختلفة لم يكن مجزوء ذلك عالما بالبيان ثم لما لم
 لم يكن كل الالة فابلا للوضوح والخفاء المراد ان
 يشير الى تفسير الالة وتعيين ما هو المقصود
 ههنا فقال ودلالة اللفظ يعني دلالة الالة الى
 وذلك لان الالة هي كون الشيء بحيث يلزم من

مطلب
 الفن الثاني علم البيان

فانما يعرف المراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في اللفظ والعبارة فقط والمراد بالمعنى الواحد كل معنى واحد يدخل تحت قصد المتكلم

فانما يعرف المراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في اللفظ والعبارة فقط والمراد بالمعنى الواحد كل معنى واحد يدخل تحت قصد المتكلم

العلم به العلم بشئ آخر والاوهما ادال والثاني
 فهو لول ان الدال ان كان لفظا والدلالة لفظية
 والا فغير لفظية كدلالة الخطوط والعقود و
 النصب والاشارات ثم الدلالة اللفظية ايما
 ان يكون للوضع مدخل فيها ولا فالاولى هي المختصة
 بالتفاهر هنا وهي اى دلالة اللفظ التي للوضع
 مدخل فيه كلفظ بحيث يفهم منه المعنى عند
 الاطلاق بالنسبة الى العالم بوضعية وهذه الدلالة
 اما على تمام ما وضع اللفظ كدلالة الانسان على
 الحيوان الناطق او على جزئه كدلالة الانسان على
 الحيوان فقط او على خارج عنه كدلالة الانسان
 على الفاحك ويسمى الاولى اى الدلالة على تمام
 ما وضع له وضعية لان الواضع انما وضع اللفظ
 لتام المعنى ويسمى كل واحد من الاخيرتين
 اى الدلالة على الجزء والخارج عقلية لانه دالة
 اللفظ على الجزء والخارج انما هي من جهة حكم
 العقل بان حصول الكل او المزموم يستلزم حصول
 الجزء او اللازم والمنطوقين يستوفى الثلاثة و
 ضعية باعتبار ان للوضع مدخل فيها ويختص

ودلالة اللفظ
 على الجزء كما الدلالة
 على الخارج

العقلية

العقلية بما يقابل الوضعية والطبيعية كدلالة
 الدخان على النار ويختص الاولى من الدلالات
 الثلاث بالمطابقة لنطاق اللفظ والمعنى و
 الثانية بالتضمني لكون الجزء في ضمن معنى المسمى
 والثالثة بالالتزام لكون الخارج لازما للمدلول
 فان قيل اذا فرضنا لفظا مشتركا بين الكمال
 وجزئه ويسمى التضمني ولازمه كلفظ الشمس
 المشتركة مثلا بين الجرم والشمس وشمس
 فاذا اطلق على الجرم مطابقة واعتبر الدلالة
 على الجرم تضمنيا والشمس التزاما فقد صدق
 على هذا التضمني والتزام انما دالة اللفظ
 على تمام الموضوع له واذا اطلق على الجرم او
 الشمس مطابقة صدق عليها انما دالة اللفظ
 على جزء الموضوع له او لازمه وح يتقضي تعريف
 كل من الدلالات الثلاث بالاخيرين فالجواب ان قيد
 الحينية مأخوذة في تعريف الامور التي يختلف
 باعتبار الاضافات حتى ان المطابقة هي الدلالة
 على تمام ما وضع له من حيث انه تمام الموضوع له
 والتضمني الدلالة على جزء ما وضع له من حيث

قوله وحيث يتقضي تعريف كل اء حاصله اذا اطلعت
 ذلك المقتضى او بهما المسمى والموضوع في كل واحد من التضمني او
 على التزم بالا التزام ومع ذلك يصدق على تلك الدلالة
 انما دالة اللفظ على ما وضع اللفظ لان الغرض ان
 موضوع الجزء واللازم كوضع الكل والمزوم وكذلك
 اذا اطلق وازم بالجزء واللازم كانه دالة على ما
 مع صدق تعريف الدلالة التضمنية ولا تتاخر عليها

فوله يخرج كثير من المعاني الجارية والكناية لا جواب انه من اشترط الكلية والقياس على تلك المعاني
يجعل تلك المعاني والكناية بان هو مجموع التركيب منها ومن قرأها الحالبة والمقابلة نعم ما لم يشترط ذلك
فاللغة لنفس تلك المعاني والكناية كذا ذكره الفاضل المحقق حسن

انه جزء ما وضع له والالتزام الدلالة على لازم
من حيث انه لازم ما وضع له وكثيرا ما يكون
هذا القيد اعتمادا على شرة ذلك وانما
الذهن اليه وشرطه اي الالتزام الزوم
الذهني اي كونه المعنى الخارج بحيث يلزم من
حصول المعنى الموضوع في الذهن حصول
فيه اما على المعنى او بعد التأمل في القرين
الامارات وليس المراد بالزوم عدم انفكاك
نعقل المدلول الالتزام عن نعقل المستحق في الذهن
اصلا اعني الزوم البين المعبر عنه المنطقيين
والا يخرج كثير من المعاني الجارية والكناية عن
ان تكون مدلولات التزامية وليست بالاختلاف
بالوضوح في دلالة الالتزام ايضا وتقييد الزوم
بالذهني اشار الى انه لا يشترط الزوم الخارجي
كالذي يدل على البصر التزاما لا يعدم البصر عما
شانه ان يكون بصيرا مع التناهي بينما في الخارج
ومن نازع في اشتراط الزوم الذهني فكانه اراد
بالزوم اي الزوم البين بمعنى عدم انفكاك نعقل
عن نعقل المستحق والمص اشار الى ان ليس المراد

بالزوم

بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين
بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين
بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين

لا يقال بالوضوح فان التفسير وضع دلالة على التصريح من المعنى مع اشتراكها في الدلالة
الوضوح قلت التفسير والمفسر لما خلتان يكون احدهما دالا على المعنى التفصيلية والاخر على الجمالية
فالاختلاف بينهما لان الزوم المدلول الاو الدلالة حسن

١٤٩

بالزوم الذهني الزوم البين المعبر عنه المنطقيين
بقوله ولا يعتقدا المخاطب بعرفي اي ولو كانت
الزوم مما يشبه اعتقاد المخاطب سبب عرفي عام
اذ هو المفهوم من اطلاق العرف او غيره يعني
العرف الخاص كالشرع واصطلاح امر بالصناعات
وغيرة ذلك ولا يراد المد كونه امر بالمعنى الواحد
بطرق مختلفة بالوضوح لا يتأخر بالوضوح اي
بالدلالة المطابقة لان التسميع ان كان عالما
بوضع الالفاظ لذلك المعنى لم يكن بعضه او
دلالة عليه من بعضي والا وان لم يكن عالما بوضع
الالفاظ لم يكن كل واحد منهما من الالفاظ الا عليه
لوقوف الفهم على العلم بالوضع مثلا اذا قلنا
خذ ه بنسبة العمد فالسماع ان كان عالما بوضع
المفردات والمهنة التركيبية امتنع ان يكون
كلامه يودي الى هذا المعنى بطريق المطابقة لا
اوضح او اخفى لانه اذا اقيم مقام كل لفظ
ما يراد به فالسماع ان علم الوضع فلا تفاوت
في الزوم والا لم يتحقق الفهم وانما قال لم يكن كل واحد
لان قولنا هو عالم بوضع الالفاظ معناه انه
عالم بوضع كل لفظ فتقييد المستأثر اليه بقوله

بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين
بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين
بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين

بمعنى الالتزام بالزوم البين المعبر عنه المنطقيين

قال المفهوم من الانسان اقوالا هو الجسم ثم الحيوان
ثم الانسان فتساوى الانسان والحيوان في الدلالة
لان المفهوم منهما اولا هو الجسم و
على الجسم يجعل البعض اضافة نفي ان يكون
ليس لك ان يجعل الجسم من دلالة الحيوان
دلالة الانسان على الجسم من دلالة المطالبة
عليه لان دلالة عليه اوضح من دلالة المطالبة
ودلالة الانسان على اوضح من اوضح من ذلك
دلالة المطالبة بنية و اوضح من الاوضح من الدلالة
الشي لاننا نقول اوضح من الاوضح من الدلالة
من الدلالة المطالبة بنية اوضح له لان الدلالة
المطالبة بنية لشي اخر فتأمل على ان كون الامر
بالعكس ايضا مما ثبت المطلوب وانما ينسب
ولا طائل تحنه

عصا الدين رحمة الله
عليه

من اجل ان المفهوم من الانسان اقوالا هو الجسم ثم الحيوان
ثم الانسان فتساوى الانسان والحيوان في الدلالة
لان المفهوم منهما اولا هو الجسم و
على الجسم يجعل البعض اضافة نفي ان يكون
ليس لك ان يجعل الجسم من دلالة الحيوان
دلالة الانسان على الجسم من دلالة المطالبة
عليه لان دلالة عليه اوضح من دلالة المطالبة
ودلالة الانسان على اوضح من اوضح من ذلك
دلالة المطالبة بنية و اوضح من الاوضح من الدلالة
الشي لاننا نقول اوضح من الاوضح من الدلالة
من الدلالة المطالبة بنية اوضح له لان الدلالة
المطالبة بنية لشي اخر فتأمل على ان كون الامر
بالعكس ايضا مما ثبت المطلوب وانما ينسب
ولا طائل تحنه

[illegible]

١٥١
 أو غير ذلك الظن المراد به التبريد مثل قوله فيها دار الخلد فإنه ليس تشبيه مقطوع ولا استعارة
 عهد المص ولا مما يتبع عليه الاستعارة وكذلك ذكره المصنف البدع وذلك التشبيه ليس بمقصود في الآية
 الكريمة **فلم يأت بالتمثيل** يوقش فيه بأنه يجوز عود الضمير كالآدم إلى المطلق الذي في ضمن الظاهر
 المذكور سابقا فوقع الظاهر في كليهما العود واللفظ وغاية التوجيه أن الظن في المقام النفي فإذا عدل عنه
 إلى الظن يمكن اعتباره هذه التكنة فيه **فتح اسلام**
 التشبيه الاصطلاحي المبني عليه الاستعارة التشبيه
 أي مطلق التشبيه وهو اعتراف أن يكون على وجه
 الاستعارة أو على وجه يبنى عليه الاستعارة أو غير
 ذلك فلم يأت بالضمير لئلا يعود إلى التشبيه المذكور
 الذي هو اختصاره وما يقال من أن المعرنة إذا
 أعيدت كانت عين الأولى فليس على إطلاقه يقع
 أن معنى التشبيه في اللغة الدلالة هو مصدر
 قولك دلت فلانا على كذا إذا هديته له على
 مشاركة أمر لا مر في معنى وهذا شامل لمثل
 قائل زيد عمر أو جاءني زيد وعمر والمراد بالتشبيه
 المصطلح عليه ههنا أي علم البيان ما لم يكن أو لا
 على ما ذكره امر لا مر في معنى بحيث لا يكون على
 وجه الاستعارة الحقيقية نحو رأيت اسدا في المنام
 ولا على وجه الاستعارة بالكناية نحو أشببت الميتة
 أظفارها ولا وجه التبريد أي الذي يذكره علم الجريح
 من نحو لقيت بن زيدا اسدا أو لقيت منيا اسدا فإنه
 في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة أمر لا مر في معنى
 مع أن شيئا منها لا يسمى تشبيها اصطلاحيا أو
 بما قيد الاستعارة بالحقيقة والكناية لا الاستعارة
 قول ولا تبريد قد يبرح شئيه يتقنه التبريد فيما ذكره المصنف بكونه غير تشبيهي فلهذا لا ندرج التشبيه في هذا الخلد
 فإنه لا نزاع أن الخلد من جنس وجه وعين دار الخلد لا تشبيه به بخلاف قوله لقيت منيا اسدا فإنه تبريد اسدا منه زيد وليس
 تشبيهه بزيد لا عين **أقول**

قال الشارح اي البحث في هذا المقصد قبل فيه تنبيه على ان النسبة التي هوهم مقامها في العلم لم يجعل
نفسه موضوعا لمساواة بل كان المقصود معرفة لانه متى استعاره لا اركان وبهذا علم ان
البحث عنه الله قد يكون بالجل على الجزء الخاصية ليجعل منه ملكية الاستبطاء محمولة عليه

قول المذنب: ان يمكن ان يطلق العلم في هذا الترجمة ايضا على نفس
الادراك فان ادراك الدليل يستلزم ادراك الدليل كذا قبل وفي مح
لا لا يختص العلم في الاصطلاح بهذا الادراك ولا يفتقر ان يقال
الكتاب شبهة بالملاحية مع ان المشبه الشرأ

[illegible]

قول خلق كرم اما باضافة الخلق الى الكرم كما في الشرح لكن بتقدير كرم كافيه لادلا وجه للتخصيص
لا بتقدير يستخرج كرم واما بالتوصيف فيكون من قبلة عثة راضية والعطش هو الطبع مشغول والخلق
وهو كيفية نفسانية يصدر عنها الالفعال بسهولة من غير سبق روية على ونية بتقدير الاول على
كثرتها كما نبت عليها الفتحا بتمثيل الاول بثلاثة امثلة وتمثل الثاني بواحد وكان وجه قوله ان
الحس المحسوس المعقول تنزعه منه المعقول اصول

لانفس الادراك ولا يخفى انها جبرية وطريق
الى الادراك كل حيوان وقيل وجه التشبيه بينهما
الادراك اذا العلم نوع من الادراك والحيوة
مقتضية للحس الذي هو نوع من الادراك ونسأله
واضح لان يكون الحيوة مقتضية للحس لاوجب
استمرارها في الادراك على ما هو شرط في وجه
التشبيه وايضا لا يخفى انه ليس المقصود في قولنا العلم
العلم كالحياة والجعل كالموت ان العلم ادراك كما
ان الحياة مع ادراك بل ليس في ذلك كثير فاجبة
كافي قولنا العلم كالحس في كونه ادراكا او
مختلفا فان كان يكون المنية عقليا والمنية حسيا
كالمنية والسبع فان المنية اي الموت عقليا لانه
عدم الحياة عما من شأن الحياة والسبع حتى
او بالعكس وذلك مثل العطش الذي هو محسوس
مشغول وخلق كرم وهو عقلي لانه كيفية نفسانية
تصدر عنها الالفعال بسهولة والوجه تشبيه
الحسوس بالمعقول ان يقدر المعقول محسوسا
ويجعل كالأصل لذلك المحسوس على طريق
المبالغة والافا محسوس اصل المعقول لانه العلم

قول والافا محسوس اصل المعقول لانه العلم
المشغول في وجه الالفعال كالموت في وجه الحياة
المبالغة في تقدير الالفعال كالموت في وجه الحياة
اعترف بالوجه المحسوس في وجه المعقول كالموت في وجه الحياة
والاشارة الى التقدير في وجه الالفعال كالموت في وجه الحياة
ليس فائتية به اصل كالموت في وجه الحياة كالموت في وجه الحياة

لان

قول الحواس الظاهرة بتقدير الحواس الظاهرة بتبع القول الحواس الظاهرة وجعل الوجدانية
ملاحظة والعقلية بناسبتكارتها اتباعا لمذهب المتكلمين وجعل الظاهرة عن الحسنة عن البيان وان
كان دقتها طفا مشرا اليه بالبيان كنه كالمبالغة للعيان اطول

لان العلم العقلية مستفادة من الحواس ومنزلة
اليها فتشبيه بالمعقول يكون جعله للفرع اصلا
والاصل فرع عما كان من المنية والمنية به ما
لا يدرك بالقدرة العاقلة ولا بالحس اعني الحس
الظاهر مثل الخيالات والوهميات والوجدانية
المراد ان يجعل الحس والعقلي بحيث يشتمل
للضبط بتقليل الاقام فقال والمراد بالحس المحسوس
هو اومادته باحدى الحواس الحس الظاهرة
البصرة والسمع والشم والدوق واللمس فدخل
فيه اي في الحس سبب زيادة قولنا اومادته الخيالي
وهو المعلوم الذي فرض محتمل من امور كل
واحد منها مما يدرك بالحس كما في قوله وكان
محسوسا الشقيق هو من باب جرد قطيعة والشقيق
قوله اخره وسطه سواد وقيمت بالخيال اذ التصور
اي ما لا الى السيف او تصدع اي ما لا الى العلوي
ياقوت نشر على رماح من زبرجد فان كالا من
العلم والمياقوت والرمح والزبرجد محسوس
لكن المركب الذي هذه الامور مادية ليس محسوسا لانه
قل ليس بموجود الحس لا يدرك الا ما هو موجود

قول لان العلم العقلية مستفادة من الحواس ومنزلة
اليها فتشبيه بالمعقول يكون جعله للفرع اصلا
والاصل فرع عما كان من المنية والمنية به ما
لا يدرك بالقدرة العاقلة ولا بالحس اعني الحس
الظاهر مثل الخيالات والوهميات والوجدانية
المراد ان يجعل الحس والعقلي بحيث يشتمل
للضبط بتقليل الاقام فقال والمراد بالحس المحسوس
هو اومادته باحدى الحواس الحس الظاهرة
البصرة والسمع والشم والدوق واللمس فدخل
فيه اي في الحس سبب زيادة قولنا اومادته الخيالي
وهو المعلوم الذي فرض محتمل من امور كل
واحد منها مما يدرك بالحس كما في قوله وكان
محسوسا الشقيق هو من باب جرد قطيعة والشقيق
قوله اخره وسطه سواد وقيمت بالخيال اذ التصور
اي ما لا الى السيف او تصدع اي ما لا الى العلوي
ياقوت نشر على رماح من زبرجد فان كالا من
العلم والمياقوت والرمح والزبرجد محسوس
لكن المركب الذي هذه الامور مادية ليس محسوسا لانه
قل ليس بموجود الحس لا يدرك الا ما هو موجود

فان نفس الحس مما لا يدرك لا يدرك باحدى الحواس الظاهرة كما ان اقرب الى العلم واستلانة جعل الوهمي
في قرن الخيالات من جعله في قرن العقول قلت انما يكون فرقانها تباين في شدة الخيال وقلة
شدة بالوهمي كتشبيه بالعقول الا اذا كان كذلك فهو قرن العقول اطول

في المادة حاضرة عند المدرك على هيئة مخصوصة والمراد
 بالعقل ما عدا ذلك أي ما لا يكون هو والمادة متحدة
 بأحد الحواس الخمس الظاهرة قد خفي الوهمي
 الذي لا يكون الحق مدخل فيه أي ما هو غير مدرك
 بها أي بأحد الحواس المذكورة ولكن بحيث لو ادرك
 كان مدركا بها وبهذا القيد يتميز عن العقلي
 كما في قوله أيقظني والمشي في مضاجع وسنونة
زرقا كإتيان أغوال أي أيقظني ذلك الرجل الذي
 بعدي في الحال أن مضاجعي سيفسبغني إلى مشا
 البوم وسيرها متحدة النصال صافية مجلدة
 وإتيان الأغوال مما لا يدرك الحق لعدم تحققها
 مع أنها لو ادركت ولي تدرك لا تجس المبصر وما
 يجب أن يعلم هذه المعاني أن من قوى الإدراك
 ما يرى متميزة ومفكرة ومن شأنها مركبة القوى
 والمعاني وتفصيلها والتصرف فيها واختراعها
 أشياء لا حقيقة لها والمراد بالخيال المدور الذي
 ركبته المتميزة من الأمور التي أدركت بالحواس
 الظاهرة وبالوهمي ما اخترعته المتميزة من عند
 نفسها كما إذا سمع أن الفول شئ يهلك الناس
 كالسبع

كما التزم به في قوله
 امر القيس

في قوله
 العقل

الذي لا يثبت
 غلط الكبر في حقائقه
 لا يفتني ولا ليس بفتان

كالسبع فاخذت المتميزة في تصويرها بصورة السبع
 بأب لها كالسبع وما يدرك بالوجدان أي دخل فيه
 في العقلي ما يدرك بالقوى الباطنة وتسمى وجدانيا
 كاللذة وهي إدراك الملايم ونيل لما هو عند المدرك
 كالأو خير من حيث هو كذلك والإليم وهو
 إدراك ونيل لما هو عند المدرك آفة ونشر
 من حيث هو كذلك ولا يخفى أن ليس إدراك
 هذين المعنيين بشئ من الحواس الظاهرة
 وليس أيضا من العقليات الصرفة لكونها
 من الخيالات المستندة إلى الحواس بل من العبادات
 المدركة بالقوى الباطنة كالشبع والجوع و
 الفرح والغم والغضب والخوف وما يشاكل
 ذلك والمراد ههنا اللذة والالام الحسنيين والآ
 فاللذة والالام العقلية من العقليات الصرفة
 ووجهها أي وجه التشبيه ما يشترك فيه أي في
 المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين فيه وذلك
 أن نبتا والاسد يشتركان في كثير من الخيالات
 وغيرها كالحيوانية والجود والجسمية وغير
 ذلك مع أن شيئا منها ليس وجه التشبيه وذلك

أي كالمادة

الاشتراك يكون تحقيقا وتخييلا والمراد بالتخييل
 ان لا يوجد ذلك في المعنى في احد الطرفين او في
 كليهما الاعلى بل التخييل او التناويل نحوه قوله
 وكانت النجوم بين دجاة وهي جمع وجبة وهي
 الظلمة والضمير لليل وروى دجاءها والضمير
 للنجوم سنن لاح بينهن ابتداء فان وجه التشبيه
 فيه اي في هذا التشبيه هو الهيئة الحاصلة من
 حصول اشياء مشتركة ببعضها في جوانب شئ
 مظلم اسود وهي اي تلك الهيئة غير موجودة
 في المشبه اعني السنن بين الابتداء الاعلى من
 التخييل وذلك اي وجودهما في المشبه على طريق
 التخييل انه المضمير للبيان لما كانت البدعة وكل ما
 هو جبريل تجعل صاحبها كمن يمشي في الظلمة
 فلا يبرئدى للطريق ولا يامن ان يخال ملكوها
 فتبرهن اي البدعة وكل ما هو جبريل بها اي بالظلمة
 فلزم بطريق العقل اذا اراد التشبيه ان تشبه
 الشئ وكل ما هو علم بالصور لان العلم والشئ
 ما هو مقابل البدعة والجبريل كان النور يقابل
 الظلمة وشاع ذلك اي كون الشئ والعلم كما
 كانوا

فالنور والبدعة والجبريل كالظلمة حتى يتخيل
 ان الثاني اي الشئ وكل ما هو علم تمامه بياض
 واشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 والا قول على خلاف ذلك اي يتخيل ان البدعة و
 كل ما هو جبريل تمامه سواد وظلام كقولك
 شاهدت سواد الكفر بين جبين فلان فصاحب
 تخيل ان الثاني تمامه بياض واشراق والا قول
 تمامه سواد وظلام تشبيه النجوم بين الدجى با
 بالسنن بين الابتداء كشيء راى الحق بيا
 الشئ في سواد الشئ اي ابيض في اسود
 او بالانوار اي الازهار متعلقة بالقاق اي
 لا معة بين النبات الشديدة الخضرة حتى
 يضر الى السواد فهذا التناويل اعني تخيل
 ما ليس بمثلين متلونا ظهرا اشتراك النجوم
 بين الحوى والسنن بين الابتداء في كون كل
 منهما شئ ذا بياض بين شئ ذي سواد و
 لا يخفى ان قوله لاح بينهن ابتداء من باب القلب
 اي سنن لاح بين الابتداء فعلم من وجوب
 اشتراك الطرفين في وجه التشبيه فساد جعله

في قوله اشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 اي بالحنفية البيضاء والا
 في قوله اشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 اي بالحنفية البيضاء والا
 في قوله اشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 اي بالحنفية البيضاء والا

فكذلك الظلمة في بيان كثر السنن حتى كان البدعة
 في قوله اشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 اي بالحنفية البيضاء والا
 في قوله اشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 اي بالحنفية البيضاء والا
 في قوله اشراق نحو انيتكم بالحنفية البيضاء والا
 اي بالحنفية البيضاء والا

والنحو والعلوم

تصنيف دا

الحمد لله الذي جعلنا من هذه
الكتاب

هو تفرق عفيف بشرط مقاومة المقهور
 للقارع والمقلوع للقاله ويختلف الصوت
 قوة وضعفا بحسب قوة المقاومة وضعفها
 او بالدوق وهي قوة منبهة في النفس المفروقة
 على جرم الانسان من الطعوم كالخاف والممارسة
 والملاحة والجمجمة وغيرها ذلك او بالنعم وهي
 قوة منبهة في رايه مقدم الدماغ الشيريين
 بجملتها الندي من الرواج او بالنس وهي قوة
 سارية في البدن يدرك بها المسمومات من الحارة
 والبرودة والرطوبة واليبوسة هذه الاربعة هي
 اوائل المسمومات فالاوليان منها فعليتان والله يات
 افعلا لئلا والخسيسة وهي كيفية حاصلة
 من كونه بعض الاجزاء اخفض وبعضها ارفع
 والملاسة وهي كيفية حاصلة عن استواء وضع
 وضع الاجزاء والميلين وهي كيفية تقتضي قبول
 الغير الباطن ويكون الشيء بها قواما فيقال
 والصلابة وهي تقابل للميلين والخفة وهي كيفية
 بها تقتضي الجسم ان يتحرك الى صوت المحيط لولا ليقع
 عائق والتقل وهي كيفية بها تقتضي الجسم ان
 ان يتحرك

قوله والبرودة من سببها تفرق النفس كالات وهي الخلق والذكر
 التفرق في الشدة ان البرودة من سببها تفرق النفس كالات وهي الخلق والذكر
 المتناهي كالات وهذا هو الظاهر في حقه

قوله فالاوليان الله يات افعلا لئلا والخسيسة
 او الخسيسة والتفريق في الله يات افعلا لئلا والخسيسة
 في الخسيسة والتفريق في الله يات افعلا لئلا والخسيسة

قوله كالبلة وهي الكيفية المقضية للنصاق للجمع
 بعضه فهو غير الرطوبة اي الكيفية المقضية لسببها التشنج
 في الجفان

اذ يتحرك الى صوت المركز لولم يوقفه عائق وما
 يتصل بها اي بالذكوات كالبلة والجفاف
 والزوجة والخصايش واللطافة والكتا
 وغير ذلك او عقلية عطف على حسية كالات
 كاليفيات النفسانية اي المختصة بذوات
 الانفس من الذكاء وهي شدة قوة للنفس
 معدة لاكتساب الامور والعلم وهو الامر
 المفتر يحصل صورة من الشيء عند العقل
 ويقال على معاني اخضر والغضب وهو حركة
 للنفس مبدا لها ارادة الانتقام والحلم وهو ان
 ان يكون النفس مطمئنة بحيث لا يتحركها الغضب
 بسببه ولا تقطرب عند اصابة المكروه و
 ساير العاريز جميع غريزة وهي الطبيعة والخلق
 اعني ملاكة تصدر عنها صفات ذاتية مثل الكرم
 والقدرة والشجاعة وغير ذلك وايضا ضمنية
 عطف على قولنا حقيقي ونعني بالاضائية ما
 لا يكون هئية متقرة في الذات بل يكون في معنى متعلقا
 بشيئين كالات الحجاب في شبيه الجحيم بالنفس
 فانها ليست هئية متقرة فذات الحجة والنفس

قوله ان يتصل بها اي بالذكوات كالبلة والجفاف
 ان يتصل بها اي بالذكوات كالبلة والجفاف
 ان يتصل بها اي بالذكوات كالبلة والجفاف

قوله كالات الحجاب في شبيه الجحيم بالنفس
 كالات الحجاب في شبيه الجحيم بالنفس
 كالات الحجاب في شبيه الجحيم بالنفس

سواء في الوجود مطلوب الوجود عند الشبهة ومطلوب الوجود عند عدم الشبهة وكما تصاف الشيء يكون
مطلوب الوجود وعند وجود الظاهر ومطلوب الوجود عند الظاهر

ولا في ذات الحجاب وقد يقال الحق في ما يقال
الا اعتبار من الذي لا يحقق له الا اعتبار
العقل وفي المفاجأة إشارة الى انه مراد ههنا
حيث قال الوصف العقلي محضين حقيقي
كالكييفية النفسانية وبين اعتباري ونسبي
كالتصاف الشيء بكونه مطلقا او وجودا او عدم
عند النفس او كالتصاف بشئ تصويري وحقيقي
محض وايضا لوجوه الشبهة في غير آخر وهو انه
اثما واحدا وما بمنزلة الا واحد لكونه مركبا من
متعدد تركيبا حقيقيا بان يكون وجه الشبهة
حقيقة بل هي من امور مختلفة او اعتباريا
بان يكون هيئته انشعرا العقل من عدة امور
وكل منها اى من الواحد وما بمنزلة حسي او
عقلي واما متعدد عطف على قوله ايا واحد
واما بمنزلة الواحد والمراد من المتعدد ان تظهر
الى عدة امور ويقصد اشتراك الطرفين في
كل واحد منها لكون كل منها وجه شبه بخلاف
المركب المنزلة الواحد فانه لم يقصد اشتراك
الطرفين في كل من تلك الامور بل في الهيئة المشتركة

او في

فوقه وتقرير بوجه ذات الموضوع والاعتبار الذي لا يكون
الا تصافا انه ان كان النسب والاضافات موجودة كما
هو المشهور عند القدماء في هذا الكتاب مع انها اصلها
والا فليست ما في هذا الكتاب مع انها اصلها
واما واحد من ذلك ان لا يكون له اصل واحد

منه متعده او متعده من ذلك المتعده
منه متعده او متعده من ذلك المتعده

او في الحقيقة المتعده منها كذلك اي المتعده ايضا
حسي او عقلي او مختلف بضم حسي وبعضه
عقلي والحسي من وجه الشبهة سواء كان بتمامه
حسا او بعضه طرفاه حسيان لا غير اي لا
اي لا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا
لا امتناع ان يدرك بالحس من غير الحسي شئ
فان وجه الشبهة امر مأخوذ من الطرفين موجود
فيهما والوجود في العقلي انما يدرك بالعقل
دفع الحس اذا يدرك بالحس لا يكون الا حسا
او قابلا بالمعنى العقلي من وجه الشبهة اعلم من
الحس لجواز ان يدرك بالعقل من الحسي شئ
يعني يجوز ان يكون طرفاه حسيين او عقليين او
احدهما حسيا والاخر عقليا اذ لا امتناع في قيام
المعقل بالمعنى وادراك العقل من الحسي
شئ ولذلك يقال الشبهة بالوجه العقلي
من الشبهة بالوجه الحسي بمعنى ان كل ما فيه الشبهة
بالوجه الحسي يصح بالوجه العقلي من غير حسي فان
فيل هو اى وجه الشبهة مشترك فيه ضرورة ان
الطرفين فيه فهو كل في ضرورة ان الجزئ يمنع

والشبهة الذي يتركب عنه ما هو بمنزلة الواحد ايضا ما حسي او
عقلي او مختلف بضم حسي وبعضه عقلي والحسي من وجه الشبهة سواء كان بتمامه
حسا او بعضه طرفاه حسيان لا غير اي لا اي لا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا
لا امتناع ان يدرك بالحس من غير الحسي شئ فان وجه الشبهة امر مأخوذ من الطرفين موجود
فيهما والوجود في العقلي انما يدرك بالعقل دفع الحس اذا يدرك بالحس لا يكون الا حسا
او قابلا بالمعنى العقلي من وجه الشبهة اعلم من الحس لجواز ان يدرك بالعقل من الحسي شئ
يعني يجوز ان يكون طرفاه حسيين او عقليين او احدهما حسيا والاخر عقليا اذ لا امتناع في قيام
المعقل بالمعنى وادراك العقل من الحسي شئ ولذلك يقال الشبهة بالوجه العقلي
من الشبهة بالوجه الحسي بمعنى ان كل ما فيه الشبهة بالوجه الحسي يصح بالوجه العقلي
من غير حسي فان فيل هو اى وجه الشبهة مشترك فيه ضرورة ان الطرفين فيه فهو كل في
ضرورة ان الجزئ يمنع

او في الحقيقة المتعده منها كذلك اي المتعده ايضا
حسي او عقلي او مختلف بضم حسي وبعضه عقلي والحسي من وجه الشبهة سواء كان بتمامه
حسا او بعضه طرفاه حسيان لا غير اي لا اي لا يجوز ان يكون كلاهما او احدهما عقليا
لا امتناع ان يدرك بالحس من غير الحسي شئ فان وجه الشبهة امر مأخوذ من الطرفين موجود
فيهما والوجود في العقلي انما يدرك بالعقل دفع الحس اذا يدرك بالحس لا يكون الا حسا
او قابلا بالمعنى العقلي من وجه الشبهة اعلم من الحس لجواز ان يدرك بالعقل من الحسي شئ
يعني يجوز ان يكون طرفاه حسيين او عقليين او احدهما حسيا والاخر عقليا اذ لا امتناع في قيام
المعقل بالمعنى وادراك العقل من الحسي شئ ولذلك يقال الشبهة بالوجه العقلي
من الشبهة بالوجه الحسي بمعنى ان كل ما فيه الشبهة بالوجه الحسي يصح بالوجه العقلي
من غير حسي فان فيل هو اى وجه الشبهة مشترك فيه ضرورة ان الطرفين فيه فهو كل في
ضرورة ان الجزئ يمنع

وقوع الشبهة فيه والحسنى ليس بكل قطعا ضرورة
 ان كل حسي فهو موجود في المادة حاضرا عند المدرك
 ومثل هذا لا يكون الا جزئيا ضرورة فوجبت الشبهة
 لا يكون حسيًا قط قلنا المراد يكون وجه الشبهة
 حسيًا ان افراة اي جزئياته مدركة بالحس كالمادة
 التي يدرك بالبصر جزئياتها الحاصلة في المواد كالماء
 ان وجه الشبهة اما واحد او مركب ومتعدد وكل واحد
 الاولين اما حسي او عقلي والاخير اما حسي او عقلي
 او عقلي او مختلف فيصير سبعة والثلاثة العقلية
 طرفاها ايمحيان او عقليان او مشبه حسي
 والمثبه عقلي او بالعكس صارت ستة عشر
 الواحد الحسي كالخبرة من المنصريات والخفاء
 يعني خفاء الصوت من السموم وطيب الرائحة
 من المشمومات ولذة الطمع من المذوقات ولين
 الملمس من الملموسات فيما راي وجه الشبهة بالحواس
 والصوت الضعيف بالجسم والكثرة بالمعنى واللين
 بالحر والجلد الناعم بالجزير وفي كون الخفاء من الحس
 والطيب من المشمومات واللذة من المذوقات تسام
 والواحد العقلي كالعلم عن الغاية والجزء على

سقطت هذه الواحدة الحسية ثلثة عقلاية والثنى العقلي والمثبه
 حسي والقاس والمركب الحسي من الاول والثاني والثالث
 كذلك فيجب الساقط ثلثة حسيين
 صاويين من اوله حسي والآخر عقلي
 في المختلف يتلزم حسي الطرفين بالتزام
 حيلان

وهو

منه ان الشبهة في الجرد والجزء يقع واحد كما في المقدمة

على هذا الجزئية اي الشبهة وقد يقال جرد
 جردا بالمد والرهانية اي الدلالة على طريق قبول
 الى المطلوب واستطاعة النفس في تشبيه وجه
 الشبهة العدمي بالنفع بعدم فهمها طرفا عقليا
 اذ الوجود والعدم من الامور العقلية وتبين
 الرجل المشيخ اع بالاسد فيما طرفا حسيان
 وتشبيه العلم بالنور فيما المشبه عقلي والمثبه
 حسي قبل العلم به صل الى المطلوب ويترك
 بين الحق والباطل كما ان التعبد يدرك المطلوب
 ويفصل بين الاشياء فوجه الشبهة من الهداية وتبين
 العطر بخلاف شمع كرم فيما المشبه حسي والمثبه
 عقلي ولا يخفى في الكلام من الكف والنشر وما في
 وحدة بعض الامثلة من الشبه كالعراة من الغا
 الفائدة مثلا والمركب الحسي من وجه التشبيه طرفا
 ايمافردان او مركبان او احدهما مفرد والاخر
 مركب ومعنى التركيب ههنا ان تقصد الى اعادة
 اشياء مختلفة فتخرج منها هيئة وتجعلها
 مشبهها او مشبهها به ولم يصرح صاحب المقام
 في تشبيه المركب بالمركب بان كلاما من المشبه والمثبه

لا يخرج من استلزام الشبهة الاول وسبع الواحدة الحقيقية
 والعقلية شمس يدرك امثلة القسم الثاني وهو ان يكون
 وجه التشبيه شيئا من الامثلة الواحدة
 ومعنى التركيب ان يجمع بين القصور في تركيب الطرفين
 الا انه في امره والحق في الكثرة من الامثلة من احد الجانبين
 بقدر ما يتبين من الطرفين والحق في الكثرة من الامثلة من
 ان لا يمتدح الا ان لا يكون كذا في الامثلة من الطرفين
 ان لا يمتدح الا ان لا يكون كذا في الامثلة من الطرفين

في جانب المنسوب فان الكواكب في تها وبراوتها قافا
وتداخل واستطالة الاشكالها والمركب الحسي
فيها طرفاه مختلفان احدهما مفرد والاخر مركب
كامة ونسبة الشقيق باعلامها قوت نسبي
على رهاج من ذبحه من الهيئة الحاصلة من نشر
اجرام حرم مبسوطة على رؤس اجرام خفي مطيلة
فالنسبة مفردة وهو الشقيق والمنسوب مركب
وهو ظاهري وعكسي نسبة تها من مشتمل في مشتمل
زهر الربي يليل مقم على ما يبي ومن بدوع المركب
الحسي ما في ونسبة الذمجي في الهيئة التي
تقع عليها الحركة اي يكون وسط النسبة الهيئة التي
يقع عليها الحركة من الاستدارة والاستقامة
وهي اربعة فواتك ويكون ما يحذف

تلك الهيئة على وجهين احدهما ان يقر
بالحركة غير جازية او صاف الحركات الشكل
واللون والوضع ^{وهو} عبارة ^{وهو} اسرار الملائكة ^{وهو} حيث
قال اعلو ان ثمار دابة النسيب دقة ^{وهو} وسما
النبي في الهيئة التي يقع عليها الحركات ^{وهو}
الهيئة المقصورة في النسيب على وجهين احدهما

ان يقال في البنية
وسمها في المنة
مكث و
من الظاهر
من المنة
ان يقرن
البنية

و قد صرح في كتابه الأيضاح بما ذكره
المؤلف بوقوع الحكم رجوعاً عما
ذكره

ليرى انهم قد قدروا
 على ان يفسدوا الانبياء
 من الانبياء والاشقياء والاشقياء
 لفظنا في قولهم انهم قد قدروا
 حتى يرون فيه ما في عبارة المعصية
 اي من الافعال التي تروا بها الشبهة
 وهي التي انكروا هذه الاحوال

اول صب عليه فانظر لما غفل

ان يقتصر بعينه على الاوصاف والثاني
ان يتجوز هيئة الحركة حتى لا يراه غير الاول
كأنه قوله الشمس كالمرآة في كنف الانسلاسل

الهيئة بيان لما هو قوله كأي قوله الحاصل من الكلام
 مع الاشتراق والحركة السريعة المتصلة مع
 تمهيد الاشتراق حتى يرى الشيعاء كأنه يترجم
 بأن ينسبط حتى يفيض من جوانب الدائرة ثم
 يبدو له يقال بآله إذا أعظم والمعنى ظهر له رأى
 غير الأول فيرجع من الانسباط الذي بآله إلى الآ

الانقباض كما يترجع من الجوانب الى الوسط فان
 الشمس اذا احدها انشأ النظر اليها ليبتين
 جزمها وجدها مودة لهذه الهيئة الموصوفة
 وكذلك المرأة في كنف اللؤلؤ والوجه الثاني ان تحرك
 الحركة عن غيرهما من الاوصاف فمرناك ايضا
 كما لا بد في الاول من ان يقرنا بالحركة غيرهما من
 الاوصاف فكذلك في الثاني لا بد من احتلاط حركة

كثيرة للجسيمات مختلفة لمكان يتحرك
بعضه الى اليمين وبعضه الى الشمال وبعضه الى
الفلو وبعضه الى السفلى ليتحقق التركيب

لنا الذي يتكلم اعفاه الله اختصارا
 لما رأيناها بدت فوق الجبل
 المنية هو الشهد والمنية مهر المرأة ووجه المنية هو
 والواقع في كلام المنية ما للوك والاشفاق
 للوك المولود والغنى جعل للوك من المنية وهو
 وجه كونه وجه المنية وهو
 مركبا
 إشارة الى ان عالمنا بخاصة ارجع الى الامم المعلوم
 له ان المقام جعل

كثيرة ^{منها} للجسيمات مختلفة ^{منها} لا كان يتحرك
بعض ^{منها} الى اليمين وبعض ^{منها} الى الشمال وبعض ^{منها} الى
الفلو وبعض ^{منها} الى السفلى ليتحقق التركيب

المراد ان يكون متعلقا بمراد

والا كان وجه التشبيه مفزوا وهو الحركة لا
لامركب في حركة الرمي والسر لا مركب في الحركة
بخلاف حركة المصحف قوله وكان البرق مصحف
قارن بحركة الحزرة اي قاري فانطبقا مرة وا
وانفثا حيا فينطبق انطباقا مرة وينفتح
انفثا حيا اخرى فان فيه تركيبا لان المصحف
يتحرك في حالتي الانطباق والانفثا الى جهتين
في كل حالة الحزرة وقد يقع التركيب في هيئة
السكون كما في قوله صفة كلب يقعي اي يجلس
على البيت جلوس البدوي المصطلح من
اصطلي بالنار من الهيئة الحاصلة من موقع
كل عضو منه اي من الكلب في اقعائه فانه يكون
لكل عضو منه في الاقعاء موقع خاص وللجرو
صورة خاصة مؤلفة من تلك المواقف وكذلك
صورة جلوس البدوي عند الاصطلاء با
النار الموقدة على الارض والمركب العقلي من وجه
التشبيه في قوله تعالى مثل الذين حملوا التوراة
في استحياء في قوله تعالى مثل الذين حملوا التوراة
في استحياء

قوله وكل حاله اي جهة هذا هو السبب السابق من احكام
التركيب الحاصل مع ان المصحف في الانفثا ضد الانفثا
تجوز في ان يبين ويقتضى الى التمام والوجه الجوز الى
العدل في الاول والى التفرقة الثاني

كما ان التورية كانت الفسورة التي لا يتحمل انفذها
سبحون جلا

انما هي اليهود

قوله وكذا في جانب الشبه كعدم الحمل والبرق في وجه التقدير نظير الاعمى قوله فيج اسلم

بكسر السين وهو الكتاب فانه امعقلى منتزع
من عدة امور لان في معنى من الحمار فعل مخصوص
وهو الحمل وان يكون المحمل او عين العلوم وان
يكون جاهل بما فيها وكذا في جانب المنبه واعلم انه
قد ينتزع وجه التشبيه من متعدد فيقع الخطأ
لوجوب انتزاعه من اكثر من ذلك المتعدد كما
اذا انتزع وجه الشبه من الشطر الاول من قوله
كما ابرقت قوما عطاشا في الابهة ابرقت اي
فلانه اذا تحسنت لك وتعرضت فالكلام
ههنا على حد الحمار وايصال الفعل اي ابرقت
لقوم عطاش جميع عطاشان غمامة فلما راوها
اقتبعت وتجلت اي تقربت وانكشفت
فانتزاع وجه الشبه من مجز قوله كما ابرقت قوما
عطاشا غمامة خطأ لوجوب انتزاعه من
الجميع اعني جميع البيت فان المراد التشبيه اي
تشبيه الحاصلة المذكورة في الابيت السابقة
بجالة ظهور غمامة للقوم العطاش منتزع
تقريرا وانكشافا وبقائه متخيرا في حال
اي باعتبار اتصال فالباء لا يشبه في قوله ههنا
فانه دخل على الشبه كما هو المتأدو المراد التشبيه بآلة المذكورة بظهور غمامة لقوم عطاش
ثم تقررها واكتشافا في اتصال ابتداء مطمح فانتهاه موصيها ان الباء بمن في وهو غير خيرة
يكرم العوب وبما ذكرنا ظهر ضعف ما قاله الشراح عصا الدين

المراد ان يكون متعلقا بمراد
المراد ان يكون متعلقا بمراد
المراد ان يكون متعلقا بمراد

المراد ان يكون متعلقا بمراد
المراد ان يكون متعلقا بمراد
المراد ان يكون متعلقا بمراد

المراد ان يكون متعلقا بمراد
المراد ان يكون متعلقا بمراد
المراد ان يكون متعلقا بمراد

قوله لو حذف ذكر بعض فاد كل تشبيه من تشبيهات الخيطة مقصود باله فاد مملوطة قصد كالمطلوب استقلال لا تشبهها جوت في اللفظ إشارة إلى اجتماعها في النعوت واما التشبيه التركيب فالمقصود فيه التبرئة لوجهها الذي جتمع فيه لصلته من الجمع وليس تشبي من أجزاء مملوطة فمطلوب قصد التبرئة واجمالا فليس بعد الحذف الالف فاد بغير المقصود وان وجدت الدلالة تأمل شيخ الاسلام

متمم في قولهم التشبيه بالوجه العقلي

اذا الامر المشترك فيه هو اتصال ابتداء مطيع بانتهاء مؤسس وهذا بخلاف التشبيه بالمجمعة كما في قولنا زيد كالا م والمسيح واليه فان المقصد فيه هو التشبيه بكل واحد من الامور على حدة لو حذف ذكر البعض لم يتغير حال الباقي في افادة معناه بخلاف المربك فان المقصود منه مجتمعا باسقاط بعض الامور والمتعدد الحكي كاللون والطعم والرائحة في تشبيه فالكهنة باخرى والمتعدد العقلي كحدة النظر وكما الحذر في اخفاء السيف اى ترفيع الذكر على الانثى في تشبيه طائر بالغرب والمتعدد المختلف الذي بعض حسى وبعض عقلى كحسن الطلعة الذي هو حسى وبهاية الشان اى شرفه وارتفاعه الذي هو عقلى وتسمية انسان بالشمس في المتعدد يقع عند اشتراك الطرفين في كل من الامور المذكورة ولا يقع الا في احدى هئيتيه من ان تشترك في غيرها واعلم انه قد يتفرع التشبيه الى التماثل يقال بينهما تشبيه بالتشريك اى تشابه وان كانا دهرنا ما

حاصل القول ان التشبيه ما ذكر في البيت ان يكون بعضا من تشبيهات الخيطة التي من قبل المتعدد تشبيها كذا وليس كذلك لخصائص الخيطة المتعددة واما التشبيه المذكور في البيت والتشبيه في المثال المذكور على سبيل التوضيح واما ما ذكره في قوله تشبيه واحد بالمتعدد فيمض قد على ما يروى عن الامام

فان حسن الطلعة وجمال الوجه حسى وبهاية الشان وهو الرشد والجد عقلى

ما التشابه

من نفس التشابه والمراية ما تناول التشابه قضا ايضا

ما التشابه اعني وجه التشبيه من نفس التشابه

لا يشترك الضدين فيه اى في المتضاد لكون كل منهما متضادا لا اخر فتم يتناول المتضاد منقول التشابه بواسطة قليم اى اتيان بما فيه ملازمة وظرفه يقال منع السامع اذا اتي بشئ مملو وقال الامام المروفي في قوله الخاسر اتي من ابي انسى و عية قس لفظية الضمك حسي ان قايلاه هذه الابيات قد قصد بها المحرر الجميل وايقا الاشارة الى حقيقة او منيل او شعير فاغا هو لا يتقيد باللام على اليم كسبحي ذكره في الحاشية والشق بينهما افا وقعت من جهة العلامة الشبيه اى رحمه الله عليه وهو سحر او سحر اى سحره واستهزاء فيقال للحيان تشبيهه بالاسد والحيوان هو خاتم كل من المثاليين صالح للخلق والتمك و افا يفرق بينهما بحسب المقام فان كان المقصد الا الى ملازمة فطراية دون الاستهزاء وسبحي جيد فتميلج والافترس قد سبق الى بعض الاوهام نظرا لظاهر اللفظ ان وجه التشبيه في قولنا للحيان هو اسد والحيوان هو خاتم هذا التشابه

وهو تشابه وجه التشابه من نفس التشابه لا يشترك الضدين فيه اى في المتضاد لكون كل منهما متضادا لا اخر فتم يتناول المتضاد منقول التشابه بواسطة قليم اى اتيان بما فيه ملازمة وظرفه يقال منع السامع اذا اتي بشئ مملو وقال الامام المروفي في قوله الخاسر اتي من ابي انسى و عية قس لفظية الضمك حسي ان قايلاه هذه الابيات قد قصد بها المحرر الجميل وايقا الاشارة الى حقيقة او منيل او شعير فاغا هو لا يتقيد باللام على اليم كسبحي ذكره في الحاشية والشق بينهما افا وقعت من جهة العلامة الشبيه اى رحمه الله عليه وهو سحر او سحر اى سحره واستهزاء فيقال للحيان تشبيهه بالاسد والحيوان هو خاتم كل من المثاليين صالح للخلق والتمك و افا يفرق بينهما بحسب المقام فان كان المقصد الا الى ملازمة فطراية دون الاستهزاء وسبحي جيد فتميلج والافترس قد سبق الى بعض الاوهام نظرا لظاهر اللفظ ان وجه التشبيه في قولنا للحيان هو اسد والحيوان هو خاتم هذا التشابه

قوله لو حذف ذكر بعض فاد كل تشبيه من تشبيهات الخيطة مقصود باله فاد مملوطة قصد كالمطلوب استقلال لا تشبهها جوت في اللفظ إشارة إلى اجتماعها في النعوت واما التشبيه التركيب فالمقصود فيه التبرئة لوجهها الذي جتمع فيه لصلته من الجمع وليس تشبي من أجزاء مملوطة فمطلوب قصد التبرئة واجمالا فليس بعد الحذف الالف فاد بغير المقصود وان وجدت الدلالة تأمل شيخ الاسلام

قوله لو حذف ذكر بعض فاد كل تشبيه من تشبيهات الخيطة مقصود باله فاد مملوطة قصد كالمطلوب استقلال لا تشبهها جوت في اللفظ إشارة إلى اجتماعها في النعوت واما التشبيه التركيب فالمقصود فيه التبرئة لوجهها الذي جتمع فيه لصلته من الجمع وليس تشبي من أجزاء مملوطة فمطلوب قصد التبرئة واجمالا فليس بعد الحذف الالف فاد بغير المقصود وان وجدت الدلالة تأمل شيخ الاسلام

المشترك بين الطرفين باعتبار الوصفين المتضادين
وفي نظرنا اذا قلنا الجبان كالاسد في التضاد
اي في كونه كل منهما متضادا لا اخر لا يكون هذا
من التلميح والترقيم شيئا كما اذا قلنا السواد
كالبياض واللائية او في التقابل ومعلوم اننا
اننا اذا اردنا التصريح بوجه التشبيه في قولنا الجبان
هو اسد علمنا اننا لم نبيات لنا الا ان
يقول في الشجاعة لكن الحاصل الجبان اما هو
الشجاعة فنتر لنا تضادها منزلة التشابه
وجعلنا الجبان بمنزلة الشجاعة على سبيل المثال
التلميح والخبر واداته اي اداة التشبيه الكاف
وكان وقد يستعمل عند الظن بثبوت الخبرين
غير قصد الى التشبيه سواء كان الخبر جامدا او
منشقا كان زيدا اخوك وكان قد قدم ومثل
وما في معناه مما يستعمل في المثلثات والمثابرة
وما به ذوي هذا المعنى والاصل في نحو الكاف
اي في الكاف ونحوها كلفظة نحو ومثل وتشبيه
بجلاف كان وما نزل وتشابه ان يلي التشبيه لفظا
نحو زيدا كالاسد او تقدير نحو قوله او كصبي

قال في التلميح ان التشبيه في الكلام لا يكون الا في خبرين
وهو المشبه والمشي به لا يشبه نفسه وقيل له التشبيه مطلقا
وهذا على هذا هو صواب في كل ما يشبهه في كل ما يشبهه
الوصف لا يعود الى اسم لا يعود الى الوصف المقادير يكون التشبيه
قلت وكان قلت والعقل انه لا يعود الى الوصف المقادير يكون التشبيه
من غير قصد الى التشبيه سواء كان الخبر جامدا او منشقا

في التشابه
في التشابه

فولس في الكاف ونحوها ببيان الكلام على هذا الوجه
كما ترى في قولك مثل لا يخلو ان في الكلام مقادير
طحا لان كل منهما يخلو على التعداد اي التشابه والتشبيه
يخلو على الطرح والجمع ايضا

من السماء على تقدير او كمثل ذوي صيب وقد
يليه اي نحو الكاف غيره اي غير المشبه به نحو ومثل
اوصرب لهم مثل الحياة الدنيا كما انزلناه الاله
اذ ليس المراد تشبيه حال الدنيا بالماء ولا بمجردها
يتمثل تقديره بالمراد تشبيه حالها في تصرفها
بمجردها وما يتعقبا من الهلاك والقضاء بحال
النبت الحاصل من الماء يكون اخضر باقرا شديدة
الخضرة ويابس فطيره الرياح كان لم يكن و
لا حاجة الى تقدير كمثل ميلا في المعبر هو الكاف
الحاصل من مضمون الكلام المذكور بعد الكاف و
واعتبارها مستغنى عن هذا التقدير ومن
زعم ان التقدير كمثل ماء وان هذا مما يلي الكاف
غير التشبيه ببناء على انه محذوف فقد سلكوا
سرا سكتا لان المشبه الذي يلي الكاف قد
يكون ملفوظا وقد يكون محذوفا على ما صرح به
في الايضاح وقد يذكر فعلا ينبت عنه اي عن
التشبيه كما في علمت زيدا اسدا ان قرب التشبيه
واضح كمال المناهضة لما في علمت من معنى التحقير
وحسب زيدا اسدا ان بعد التشبيه لما في المناهضة

ولا يعود الى التشبيه في قولنا تقديره
تقديره كمثل ماء فلو كان اصله لان التشبيه في قوله وصفه
الحيوة الدنيا لا ينبت بل هو ان النبات

لان المذكور كالمفوض كما مره قوله في كصبي الاله
او سكون وجعل ان المذكور ان المذكور في قوله في كصبي الاله
انما كان التشبيه محذوفا فلم يزل الكاف

من الاشعار بعد التحقيق والتيقن وفي
 كون مثل هذه الافعال متباين عن التشبيه نوع
 خفاء والظاهر ان الفعل ينبئ عن حال التشبيه
 والقرب والبعد والغرض منه اي من التشبيه
 في الاغلب يعود الى التشبيه وهو اي الغرض العائد
 الى التشبيه بيان امكانه اي التشبيه وذلك اذا
 كان امرا غير متباين ان يحال فيه ويدعى
 امتناعه كما في قوله فان تفهم الانام وانتم
 فان المسك بجزء من الغزل فانه لما ادعى ان
 المودع فاق الناس حتى صلبه اصلا براسه وذلك
 جانا بنفسه وكان هذا في الظاهر كما يمنع
 احتمل هذا الدعوى وبين امكانه بان تشبه
 هذه الحال بحال المسك الذي هو من الدماء
 ثم انه لا يحد في الدماء لما فيه من الاوصاف العري
 الشريفة التي لا توجد في الدم وهذا التشبيه
 ضمنى ومكتفى عنه لا صريح او حال عطف على
 امكانه اي بيان حال التشبيه بانه على اي وصف
 من الاوصاف كما في تشبيه ثوب باخر السواد
 اذا علم السامع ان التشبيه دون التشبيه او

قوله والعرض خفاء لما كان التشبيه عن التشبيه
 التشبيه الذي هو على آخره ان يكون التشبيه
 والتشبيه الذي هو على التشبيه والتشبيه الذي هو على التشبيه
 التشبيه الذي هو على التشبيه والتشبيه الذي هو على التشبيه

او مقدار
 ولا يكون التشبيه الى التشبيه
 او مقدار

قوله لا يحصل من سعة ذكر في المقدمة حصوله
 يعني ما ذكره في ظاهره ان قوله على ما لا يطر
 لقوله من سعة لاجل سعة وقد حصل على
 بالا فوالناقصة فالظن في خبر

او مقدارها اي بيان مقدار حال التشبيه والقوة
 الضعيف والزيادة والنقصان كما في تشبيهه اي
 تشبيه ثوب الاسود بالغير في شدة اي شدة
 السواد او تقريرها من فوج عطف على بيان امكانه
 اي تقرير حال التشبيه في نفس السامع وتقوية
 شأنه كما في تشبيهه من لا يحصل من سعة على طائي
 عن طريق على الماء فانك تجد فيه من تقرير عدم الظاهر
 وتقوية شأنه ما لا يتجدد في غيره لان الكفر بالحقيقة
 انتم بالعقلية لتقدم الحجة وفي طائف
 المتبين بها وهذه الاعراض الاربعه يقتضي
 ان يكون وجه التشبيه في التشبيه انتم وهو به اشهر
 اي ان يكون التشبيه بوجه التشبيه اشهر واعرف
 فظاهر العبارة ان كلا من الاربعه يقتضي الاتية
 والاشهرية لكن التحقيق انه بيان الامكان
 بيان الحال لا يقتضي ان الاشهرية ليصح القياس
 ويتم الاحتجاج في الاول وتعليل الحال في الثاني وكذا
 بيان المقدار لا يقتضي الاتية بل يقتضي ان
 ان يكون التشبيه به على حد مقداره التشبيه لا
 لانهم ولا انقص يستعين بمقدار التشبيه على

قوله لا يحصل من سعة ذكر في المقدمة حصوله
 يعني ما ذكره في ظاهره ان قوله على ما لا يطر
 لقوله من سعة لاجل سعة وقد حصل على
 بالا فوالناقصة فالظن في خبر
 او مقدارها اي بيان مقدار حال التشبيه والقوة
 الضعيف والزيادة والنقصان كما في تشبيهه اي
 تشبيه ثوب الاسود بالغير في شدة اي شدة
 السواد او تقريرها من فوج عطف على بيان امكانه
 اي تقرير حال التشبيه في نفس السامع وتقوية
 شأنه كما في تشبيهه من لا يحصل من سعة على طائي
 عن طريق على الماء فانك تجد فيه من تقرير عدم الظاهر
 وتقوية شأنه ما لا يتجدد في غيره لان الكفر بالحقيقة
 انتم بالعقلية لتقدم الحجة وفي طائف
 المتبين بها وهذه الاعراض الاربعه يقتضي
 ان يكون وجه التشبيه في التشبيه انتم وهو به اشهر
 اي ان يكون التشبيه بوجه التشبيه اشهر واعرف
 فظاهر العبارة ان كلا من الاربعه يقتضي الاتية
 والاشهرية لكن التحقيق انه بيان الامكان
 بيان الحال لا يقتضي ان الاشهرية ليصح القياس
 ويتم الاحتجاج في الاول وتعليل الحال في الثاني وكذا
 بيان المقدار لا يقتضي الاتية بل يقتضي ان
 ان يكون التشبيه به على حد مقداره التشبيه لا
 لانهم ولا انقص يستعين بمقدار التشبيه على

قوله بزيادة التقدير الى التثنية بهذا الذي النفس شديدة الميل اليها جدد واحق باعادة زيادة التقدير من
التثنية بغيره فليس الاية بزيادة كما عظم شيخ اسلام ولا زور دية الزور دية
بكسر الزاء المجه و قيل بالغ في موب لا زور بالراء القليظ وهو جرم معروف شيخ اسلام

ما هو عليه واما تقديره الى الفقتض الامر
جميعا لان النفس الى الالتم والاشهر اميل فالتثنية
فالتثنية بزيادة التقدير والتعوية اجدر او
تزيينه مرفوع عطفا على بيان المكانة اي تزيين
المشبه في معنى السامع كما تشبيه وجهه
مقلة الظن او تشويهه اي تعيجه كالتثنية
وجوهه ويريحها جامدة قد نقرتها بالديكة
بديك او تطرف اي عد المشبه طريقا حديثا
بديك كما في تشبيهه في جرمه وقد يلحق من
موجه الذهب لا يبراه اي انما استطر في المشبه
في هذا التشبيه لا يبرز المشبه في صورة المتشبه به
عادة وان كان ممكنا عقلا ولا يخفى ان المنع
عادة مستطرف غريب ولا استطر في وجهه
آخر غير لا يبرز في صورة المنع عادة وهو
ان يكون المشبه به نادر الحضور والذهب اما
مطلقا كما مرة تشبيهه في جرمه وقد واما عند
حضور المشبه كما في قوله ولا زور دية يعني
البنفسج تره وقال الجوهر في الصياح انضاج
رعي الزهر تره اذا تكبر وفيه لغة اخرى كما قال
ابن دية

قوله بزيادة التقدير الى التثنية بهذا الذي النفس شديدة الميل اليها جدد واحق باعادة زيادة التقدير من
التثنية بغيره فليس الاية بزيادة كما عظم شيخ اسلام ولا زور دية الزور دية
بكسر الزاء المجه و قيل بالغ في موب لا زور بالراء القليظ وهو جرم معروف شيخ اسلام

قوله بزيادة التقدير الى التثنية بهذا الذي النفس شديدة الميل اليها جدد واحق باعادة زيادة التقدير من
التثنية بغيره فليس الاية بزيادة كما عظم شيخ اسلام ولا زور دية الزور دية
بكسر الزاء المجه و قيل بالغ في موب لا زور بالراء القليظ وهو جرم معروف شيخ اسلام

قوله والتثنية الى التثنية بهذا الذي النفس شديدة الميل اليها جدد واحق باعادة زيادة التقدير من
التثنية بغيره فليس الاية بزيادة كما عظم شيخ اسلام ولا زور دية الزور دية
بكسر الزاء المجه و قيل بالغ في موب لا زور بالراء القليظ وهو جرم معروف شيخ اسلام

ابن دية زهر تره زهر تره زهر تره زهر تره زهر تره
على التثنية يعني الازهار والتثنية الى التثنية
كأنها في قوله ضغف برها او بالاء النار فاطراف
اطراف كبريت فان صورة اتصال النار باطراف
الكبريت لا يندر حضورها في الذهب نادرة
صورة التثنية المسك موجه الذهب لكن تشبه
حضورها عند حضور صورة البنفسج فستطرف
بمشاهدة عنق بين صورتين متباعدين او
قد يعود الفرض في وجه التثنية وذلك في التثنية
المقلوب اي الذي يجعل فيه الناقص مشبها به
قصدا الى ادعاء انه اكمل كقولنا وبدا الصبح
كان غمرته هي بياض في جمرته الفرسق قد ادم
ثم استعيرت لبياض القصب وجعل خليفة
حين يمتدح فانه قصدا اليها ان وجعل خليفة
انتم من الصبح في الوصور والفضاء وفي قوله
يتمدح دلاله على انضاج المدح بمعرفة حق
المادح وتعظيم شأنه عند الحاضرين بالاد
صفاء اليه والازدياح له وعلى كماله في الكرم
حيث يتصف بالبشر والطلاقة عند اجتماع
مما البشارة عطو تقري

قوله بزيادة التقدير الى التثنية بهذا الذي النفس شديدة الميل اليها جدد واحق باعادة زيادة التقدير من
التثنية بغيره فليس الاية بزيادة كما عظم شيخ اسلام ولا زور دية الزور دية
بكسر الزاء المجه و قيل بالغ في موب لا زور بالراء القليظ وهو جرم معروف شيخ اسلام

قوله بزيادة التقدير الى التثنية بهذا الذي النفس شديدة الميل اليها جدد واحق باعادة زيادة التقدير من
التثنية بغيره فليس الاية بزيادة كما عظم شيخ اسلام ولا زور دية الزور دية
بكسر الزاء المجه و قيل بالغ في موب لا زور بالراء القليظ وهو جرم معروف شيخ اسلام

المثلج والضرب الثاني من الغرض العايد الى
 المشبه به بيان الاهتمام به اي بالثبوت به كتنبيه
 الجليل وجرها كاليد في الاشراق والاستدارة في
 بالزيف وبشيء هذا اي التنبيه المشتمل على هذا
 النوع من الغرض اظهر المطلوب بهذا الذم ذكر
 من جعل احد الشئ منبها والاخر مشبها به
 اذ يكون اذ اريد الحاق الناقص في وجه الشبه
 حقيقة كما في الغرض العايد الى المشبه او ادعاء
 كما في الغرض العايد الى المشبه به بالزيادة في وجه الشبه
 فان اريد مجرد الجمع بين الشئين في امر من الامور
 من غير قصد الى كون احدهما ناقصا والاخر زائدا
 سواء وجدت الزيادة والنقصان او لم توجد
 فالاهم ترك التنبيه الى الحكم بالتنبيه ليكون
 كل من الشئين منبها به احتراما من توجب احد
 المتساويين في وجه الشبه كقول تنبيه دمي اذ
 اذ جرى ومما عني من مثل ما في الكاس عيني
 تسبكت في الله ما اذ نرى ابا الخي تسبكت حقوق
 يقال تسبكت الدمع والمطر اذا غطى واسبكت
 السماء والماء في قول الخليلي التعدية وليت زائدا

قوله التعدية وليت زائدا وذلك لانه المستور في كثير من اللفظ استعمال التعدية لانه مقول اسبكت وهو لازم يتعدى
 لازما والاصلة الماء عدم الزيادة لكن صاحب التمام اسبكت متعد ياخذ قال
 فاسبكت من غير اي صيتها فالناصب كونه الماء زائدا ينحط اسلم

مشبه به
 في وجه الشبه
 في وجه الشبه

في وجه الشبه
 في وجه الشبه
 في وجه الشبه

على ما توهم بعضهم من غيري كنت اسبكت
 لما اعتقد الشاوي بين الدمع والخير ترك التنبيه
 الى التشابه ويجوز عند ارادة الجمع بين الشئين
 في امر التنبيه ايضا لانها وان تساوبا في وجه
 الشبه بحسب قصد المشكك الا انه يجوز له ان يجعل
 احدهما منبها والاخر مشبها به لغرض من الا
 الاغراض وليس بين الاسباب مثل زيادة الاهتمام
 وكون الكلاية كتنبيه غرة الفرس بالصبح وعكسه
 اي تشبيه الصبح بغرة الفرس متى امر يظرو
 منبها مطلقا كثر منه اي من ذلك المنبها من غير
 قصد الى المبالغة في وصف غرة الفرس ايضا
 والانبساط وفرط التلاؤن ونحو ذلك اذ
 لو قصد ذلك جعل الغرة منبها والصبح مشبها
 وهو اي التنبيه باعتبار طريقه الى المشبه والمثبه به
 اربعة اقسام لانه انما تشبيه مفرد بمفرد وهما
 اي المفردان غير مقيدتين كتنبيه الخد بالورد او
 مقيدتان كقولهم لي لا يحصل من سحبه على طائر
 هو كالواقم على الماء فالمنبها هو التساخي المقيد
 بان لا يحصل من سحبه على شئ والمنبها به هو

على من غير قصد

على

بالباء

قوله والشهد فان قلت المشي هو الشهد لا مطلقا بل حال حركتها فيكون مقيدا قلت لكونه انما يلاحظ في
وقد يتبعه الشئ فلا يغيره من الشهد اطلاق حركته

هو الزخم المقيّد يكون رُفْم على الماء لا وجرا الشئ
فيه هو التسوية بين الفعل وعديه وهو موقوف
على اعتبار هذين القيدين او مختلفان احدهما
مقيّد والاخر غير مقيّد كقولهم والنسيم كالمرأة
في كفا الاشمل فالنسيم اعني المرأة مقيّد يكون
في كفا الاشمل بخلاف النسيم اعني النسيم
علمه اي تشبيه المرأة في كفا الاشمل بالنسيم فالنسيم
مقيّد ون النسيم اي اما تشبيه مركب بمركب
بان يكون كل من الطرفين كيفية حاصل من مجموع
اشياء قد تضامّت وتلاصقت حتى عادت
شيئا واحدا كما في بيت بنسار كان منار النقع
فوق رؤسنا على ما سبق تحقيقه واما تشبيه
مفرد بمركب كما مر من تشبيه الشقيق وهو
مفرد باعلامه يا قوت نشرق على رماح من زبرج
وهو مركب من عدة امور والفرق بين المركب
والمفرد المقيّد اجود من تشبيه الكائنات فكثير ما يقع
الالتباس واما تشبيه مركب بمفرد كقولهم يا صاحبي
تقصيا نظري كما في الاشياء تقصيت اي بلغت
اقصاه اي اجتهدت في النظر وابلغا اقصى نظر لا محالة

قوله وانه من مركب الى النسيم التشبيه التركيب فانه كان
هناك امر واحد هذا الاصل فيما قصد من التشبيه والنسيم
وكان ما عدا تشبيهه ونعالم في الاعتبار كان كذا فكذا ففقد
والا مركبا
تتبع اسلم

سواء تشبيهه بمركب او مفرد
تشبيهه بمركب او مفرد
النسيم والنسيم به الكيفية الحاصلة في المركب واما في المفرد
فالنسيم والنسيم به الكيفية الحاصلة في المفرد فقط
فانما تشبيهه بالنسيم هو التشبيه بالنسيم في الكيفية
قال الدينوري

قوله زهر الرية الربوة لفتح الراء وبالكسر التل والريح الرية عما فهم من تهذيب السماء
تعدد اه يتبع ان يعلم ان التشبيه تلك الصور متعدد لكن تجربة واحدة كالارادة والتعلق بامر واحد كما
في المثال المذكور ههنا
تتبع اسلم

نظري كما ترى واجوده الارض كيف تصور اي
تصور محذوف التاء يقال صورة الله صورة
حسنه فيصور اي يراها اي يراها مستمساذا
لم يشتره فبهم قد شام اي خالطه ههنا
خضر لانه انظر واشد خضرة ولانه المقصود
بالنظر فكما هو اي ذلك النهار المشتمل
مقربا اي ليل ذو قمر لانه الارضها باخضرها قد
نقصت من ضوء الشمس حتى صار يميل
الى السواد فالنسيم مركب والنسيم مفرد وهو
المفرد ايضا تشبيها آخر التشبيه باعتبار الطرفين
وهو انه ان تعدد طرفاه فاما ملفوف وهو
ان يثني او لا بالمشبهات على طريق العطف
او غيره ثم بالنسيم بها كذا لك كقولهم في صفة
العقاب بكثرة اصطياد الطيور كان قلوب الطير
رطبا بعضا وبابسا بعضا لذي وكرها العقاب
والخشف وهو انه التماسا لشيء الرطب
الطير من قلبه بالطير بالعقاب واليابس الحقيق
منها بالخشف اليابس اي ليس لاجتماعها ههنا
مخصوصة بعندها ويقصد تشبيهها الا انه

قوله وانه من مركب الى النسيم التشبيه التركيب فانه كان
هناك امر واحد هذا الاصل فيما قصد من التشبيه والنسيم
وكان ما عدا تشبيهه ونعالم في الاعتبار كان كذا فكذا ففقد
والا مركبا
تتبع اسلم

رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا
رطبا وبابسا اي بعضا بعضا

كالخشف
اليابس

22 12 1861

[illegible]

وهم الذين لهم اذعان به يتفقون على طبقه
العامة من

فان قلت ذكر الوصف وعدمه شمل القول المفصل ولا وجه لاختصاصه الجمل ولا وجه اذ لا يذكر الوصف المذكور في المفصل لان
 المراد به هو الوصف الشئ بوجه الشئ على ما صرح به ويظهر بذلك ايضا من الطرفين الشئ باعتبار الحقيقة كما ذكر وصف واحد
 طرفي الشئ من حيث كذا وكذا والمفصل ما ذكر فيه وجه الشئ فلا ذكر الوصف فيه يلزم توجه التكرار وهو مستقيم في نظر
 الملغاة لا في الفاضل لا ينفع الشئ اذ لا يدخل عليها تخصيصها لادالة العرف على الخاصه فانه وصف الخلقه بكونها
 مفارقة لظواهرها فيه تسامح فانه الوصف الشئ بوجه الشئ هو لا يدرك اليه طرفاها ولا دخل في ذلك المفارقة
 بل هو قبل الشئ به لا يوضح الشئ بدونه اذ ليس
 المشبه به هو الخلقه المطلقة بل الخلقه المفارقة
 كما لا يخفى حسن حل

انها سبقت عن غيرها ايتهم افضل فقالت كرامة
 لا اقل فلان لا خلاف في ذلك فقلت كرامة انما كنت اعلم
 ايتهم افضل هم كذا الخلقه المفارقة لا يدرك اليه
 طرفاها اي هم متماثلون في المشرق فيمتنع
 تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم افضل منه كما
 انها اي الخلقه المفارقة متماثلة الاجزاء في الصورة
 فيمتنع تعيين بعضهم فاضلا وبعضهم اوسطا لكونها
 مفارقة متماثلة الجوانب كالدائرة وايضا منه اي
 من الجمل وقوله منه دونه ان يقول وايضا كما
 وايضا كذا اشعار بان هذا من تقسيم الجمل
 لا من تقسيم مطلق التشبيه اي ومن الجمل
 ما لم يذكر فيه وصفا واحدا الطرفين يعني الوصف
 الذي يكون فيه ايماء الى وجه التشبيه نحو زيد
 ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده اي الوصف
 المنفرد بوجه الشئ كقولنا هم كذا الخلقه المفارقة
 لا يدرك اليه طرفاها ومنه ما ذكر فيه وصفها اي
 المشبه والمشبه به كليهما كقولهم صدقت عنه اي
 اعرفت ولم تصدق في مواهبه عني وغاوده في
 فامحيت كالغيث ان جيتته واناك اي اناك
 رتبة

خاصية الكتابة والشكل قد لا يكونان
 في نفسه بوجه التشبيه الذي يمتنع معه التفاوت
 الا انه في التشبيه في النشرف والفضل وفي التشبيه في الصون
 وشي

يرتقم يقال فعله في روق شباب ورتقه اي
 اوله واصابه رتقا المطر ورتقا كل شئ افضل
 وان ترحلت عنه الخ في الطلب وصف المشبه به
 المدوح بان عطاياه فائضة عليه اعرضها اوله
 يعرضها وكذا وصف المشبه به اعني الغيث فانه
 يصيبك جيئته او ترحلت عنه والوصفان
 متعبران بوجه التشبيه اعني الافاضة حال الطلب
 وعدمه وحالتى الاقبال عليه والاعراض عنه
 وايضا مفضل عطف على اما مجمل وهو ما
 ذكر وجهه فيه كقوله وتغره في صفاء واوحي
 كاللذي وقد يستباح بذكر ما يستباح مكانه
 اي بان يذكر مكان وجه الشئ ما يستلزم اي
 يكون وجه الشئ تابعا لازماله في الجملة كقولهم
 الكلام الفصيح هو كالعسل في الحلاوة فان
 الجامع فيه لازمها اي وجه الشئ في هذه التشبيه
 لازم الحلاوة وهو ميل الطبع لانه المشترك
 بين العسل والكلام الحلاوة التي من خواص
 المطعومات وايضا تقسيم ثالث للتشبيه
 باعتبار وجهه وهو انه اما قريب مبتذل

وهذا على قسمين احدهما ان يكون المدح حقيقة
 وجه الشئ والثاني ان يكون امرا لازمالا ونشأ اليه
 بقوله وقطعت

وهو المشهور والمستعمل

قوله ظهور وجهه فيه كذا لا يظهر الوجه في نفسه لا يظهر ظهوره لا انتقال من المشبه الى المشبه به و
 وظهور الوجه من حيث الشوق للظهور وان استلزمه لكن لا يستلزم كونه جليته ويمكن ان يقال هذا لتقليل
 عاوجه التغير كالتغير المتدرجا يقع الانتقال من المشبه الى المشبه به بنسبته ان يكون الانتقال للظهور والوجه
 وانما يكون كذلك اذا كان الوجه الظاهر الشوق ايضا **قوله** فان الجمله اسبق الى النفس لا يتحقق
 انه يتم بالنظر الى المفضل الذي ذلك المفضل من منه تأمل شيخ اسلام

وهو ما ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به من
 غير تدقيق نظر لظهور وجهه في ما يدى الراى
 اى في ظاهره اذا جعلته من بعد الامر يتبدى اى
 ظهر وان جعلته موهوما من بعد فعنا في
 اقول الراى وظهر وجهه في ما يدى الراى يكون
 لا من اقل كونه امر جليلا لا تفصيل فيه فان
 الجمله اسبق الى النفس من التفصيل الا يرى
 ان ادراك الايمان من حيث انه شئ او
 حيوان اسهل واقد من ادراكه من حيث
 انه جسم حساس متحرك بالارادة ناطقا او
 لكونه وجرا شبه قليل التفصيل مع غلبة حضور
 المشبه به في الذهن عند حضور المشبه لقرب
 المناسبة بين المشبه والمشبه به اذ لا يتحقق في الشئ
 مع تباينه اسهل حضوره منه مع ما لا يناسبه
 كشيء الجرة الصغيرة بالكون المقدار و
 الشكل فانه قد اعتبر وجه المشبه بتفصيل
 المقدار والشكل الا ان الكون غالب الحضور
 عند حضور الجرة او مطلقا عطف على قوله
 عند حضور المشبه ثم غلبة حضور المشبه به في
 والذهن

هو الانتقال من المشبه الى المشبه به في مصادره ان الظاهر
 الذي هو عند الانتقال من المشبه الى المشبه به مصادره في
 ان حضور الطرفين في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 من المشبه الى المشبه به في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 ظهور الوجه عند الشئ فلا قيل فلا حاجة الى الانتقال
 المذخور بل مع ظهور التباين لا يحصل بقاء الا سطر
 هو وصف مشترك اذا كان عليه التفصيل في الحصول
 ولكن حضور المشبه في الظاهر هو ظهور المشبه به ايضا
 فلذلك من غلبة حضور المشبه به في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 حضوره مع وصف المشبه به في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 لان التفصيل يشمل على الجلي وشئ اقل من ذلك فيلزم
 العام يعرفه الخاص ووجه تقديمه في الترتيب
 الكاملة وكذلك ادراك الجاهل كفاة القوة تفصيل
 اولا الى الجمله ثم الى التفصيل ثانيا ولذا لم يقل
 النظرة الاولى جمعا فله لم يعمى النظر ولم يعمى
 وكذا يدرك في تفصيل الاوصاف وغير ذلك في
 المرأة الثانية ما لا يدرك في الملة الاولى مطلقا
قوله كنه الجرة الصغيرة في الجلي بالادب سوي
 فدفن فيه لانه لا تناسب بينهما والى ان يكون
 في الذكور العول في القرب لا الا في ان الظاهر كونه
 اكثر كونا على الحسن من المراء الجلة فيقول الاول
 غالب الحضور مع المشبه في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 مطلقا في الجلي والى ان يكون في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 شرب الماء في الايمان التباين مستلزم الانتقال
 والجلد

فان عند سماع لفظ التفضيل صورة تفيض في
 كذا صورة المرأة عند النظر تفيض جلا لا غير جلية

في الذهني مطلقا لتكرره الى المشبه به على الحق
 فانه المتكرر على الحق كصورة القمر غير مخفف
 اسهل حضورا مما لا يتكرر على الحق له
 كصورة القمر مخففا كالشمس اى كتنبيه
 الشمس بالمرأة المجردة في الاستدارة و
 الاستدارة فان وجه الشبه تفصيليا لا كالمشبه
 اعنى المرأة غالب الحضور في الذهني مطلقا
 لمعارضة كل من القرب والتكرر التفصيل اى
 واذا كانا قلة التفصيل في وجه الشبه مع غلبة
 حضور المشبه بسبب قرب المناسبة او التكرر
 على الحق سببا لظهوره المؤدى الى الابتداء
 مع ان التفصيل من سبب الغلبة لان قرب
 المناسبة في الصورة الاولى والتكرر على الحق
 في الثانية تعارض كل منهما التفصيل القليل
 بواسطة اقتضائهما سرعة الانتقال من المشبه
 الى المشبه به فيصير وجه الشبه كانه امر جلي لا
 لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتداء واما
 بعينه غريب عطف على قوله اما قريب مبتذل
 وهو بخلافه اى لا ينتقل فيه من المشبه الى

فان حضور المشبه بسبب قرب المناسبة او التكرر
 على الحق سببا لظهوره المؤدى الى الابتداء
 مع ان التفصيل من سبب الغلبة لان قرب
 المناسبة في الصورة الاولى والتكرر على الحق
 في الثانية تعارض كل منهما التفصيل القليل
 بواسطة اقتضائهما سرعة الانتقال من المشبه
 الى المشبه به فيصير وجه الشبه كانه امر جلي لا
 لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتداء واما
 بعينه غريب عطف على قوله اما قريب مبتذل
 وهو بخلافه اى لا ينتقل فيه من المشبه الى

فان حضور المشبه بسبب قرب المناسبة او التكرر
 على الحق سببا لظهوره المؤدى الى الابتداء
 مع ان التفصيل من سبب الغلبة لان قرب
 المناسبة في الصورة الاولى والتكرر على الحق
 في الثانية تعارض كل منهما التفصيل القليل
 بواسطة اقتضائهما سرعة الانتقال من المشبه
 الى المشبه به فيصير وجه الشبه كانه امر جلي لا
 لا تفصيل فيه فيصير سببا للابتداء واما
 بعينه غريب عطف على قوله اما قريب مبتذل
 وهو بخلافه اى لا ينتقل فيه من المشبه الى

قوله والشيء المبلغ اهـ الى الناس طالعهم عند طالعهم مع ذلك دون التبدل فلا يرد ان البلاغة مطابقة الكلام
بمعنى الحال وجاز ان تبدل التبدل لسوقهم السامح سبح قوله وجوب طلبه الزقية انه ذكر سبح
في اول بحث المبتدئ من المطولان حصوله غير مترتبة الا ويمكن دفعه بما ذكرنا فحاشية المطول سبح

بالهوان ونفاه وان تعبر الجميع كما من الشيء
الشرقا بالحقوق الملاحية المنورة باعتبار اللون
والشكل وغير ذلك وكما كان التركيب خياليا كان
او عقليا من امور الشركان الشيء ابعد لكون
تقاصيله اكثر والشيء المبلغ ما كان من هذا
الضرب اي من البعيد الغريب دون القريب المتبدل
لغرابته اي لكون هذا الضرب غريبا غير متبدل و
لان نيل الشيء بعد طلبه الذي وموقعه من النفس
الطيف وانما يكون البعيد الغريب بليغا حسنا اذا
كان سبح لطف المعاني ودقتها او ترتيب بعض
المعاني على البعض وبناء ثانيا على اول وردها الى
السابق فيحتاج الى نظر قائل وقد يتصرف
في التشبيه الغريب المتبدل بما يجعله غريبا سبح
عن الابتداء كقوله لم يلق هذا الوجه سبح
فما رآه الا بوجه ليس فيه حياة سبح فتشبه الوجه بالحي
استدل الا ان حديث الحياة وما فيه من الدقة والوجه الحي
والخفاء اخرج عن الابتداء وادخله الى الغريبة سبح
وقوله لم يلق ان كان من لقيته بمعنى ابصرته
فالتشبيه مكفي غير مصرح وان كان من لقيته بمعنى
قابله

في تشبيه الوجه بالحي
فما رآه الا بوجه ليس فيه حياة
استدل الا ان حديث الحياة وما فيه من الدقة والوجه الحي
والخفاء اخرج عن الابتداء وادخله الى الغريبة

قوله قابله لانه مثل النجوم فان النجوم هي التي هي الالهة عزيم القيمة مثلها السبح سبح

قابله وعارفته فهو فعل ينبي عن التشبيه
اي لم يقابل في الحسن والبهاء الا بوجه ليس فيه حياة
وقوله عزيمته مثل النجوم سبح اي لو امعا
لوه يكن المتأقبات اهل تشبيه العزم بالنجوم
متبدل الا ان استخراط عديم الاقوال اخرج من
الغابة ويسمى مثل هذا التشبيه التشبيه المشروط
لتقييد التشبيه او لشيء به او كونه بالشرط وجوبه
او عديمي يدل عليه بصرح اللفظ او بسياق
الكلام وباعتبار اى التشبيه باعتبار اياته اما
مؤكد وهو ما حذف اياته مثل قوله وهو سبح
من السحاب اي مثل من السحاب ومنه اي من
المؤكد ما اضيف التشبيه الى التشبيه بعد حذف
الاداة نحو والريح تعبت بالقصوى اي بميلها
الى الاطراف والجوانب وقد جرى ذهب الاصيل
هو الوقت بعد العصر الى المغرب بعد من
الاقواق الطيبة كالسحر ويوصف بالصفرة
كقوله ورب زهاير الفراق اصيله وجرى كذا
كلا لونهما مستطب فذهب الاصيل صفرة و
شعاع الشمس فيه على الجبين الماء اي ماء

في تشبيه الوجه بالحي
فما رآه الا بوجه ليس فيه حياة
استدل الا ان حديث الحياة وما فيه من الدقة والوجه الحي
والخفاء اخرج عن الابتداء وادخله الى الغريبة

كالجني اي الفضة والفضة والياض فهذا
 تشبيه مؤكد ومن الناس من لم يميز بين الجين
 الكلام والجين ولم يعرف هجاءه من هجائه
 حتى ذهب بعضهم الى ان الجين انما هو
 بفتح اللام وكسر الجيم بمعنى الورق الذي يسقط
 من الشجر وقد شبه به وجه الماء وبعضهم الى
 ان الاصيل هو الشجر الذي لا اصل وغرق وجبه
 ورقه الذي اصفر به الخريف وسقط منه على
 وجه الماء وقسادهذين الوهمين غنى عن البيان
 او مرسل عطف على قول اتمامه وهو مجاز
 اي ما ذكرناه فصلا من سلاسل التوكيد
 المستفاد من حذف الالة المشعر بحجب الظاهر
 بان المشبه عين المشبه به كما مر من الامثلة المذكورة
 التي فيها آداة التشبيه والتشبيه باعتبار الفرض
 اتماما مقبول وهو الوافي باقائه اي افاده
 الفرض كان يكون المشبه به اعرف بشي بوجه
 التشبيه في بيان الحال او كان يكون المشبه به التتم
 شئ رفيع اي في وجه التشبيه في الحاق الناقص
 بالاكمل او كان يكون المشبه به مسلم الحاكم فيه اي

اي في وجه

اعترض عليه بخوارزدي في جواب قول انما لونه شبه الاسد فانه يشبه قطعا ان معناه يشبه الاسد زيد
 فقد جاز حذف التشبيه ولم يحصل المراتب في الثمانية اجاب الشرح في شرح الفتح بانه ليس بتشبيه انما يقطع
 بيان اشتراكهما في اصله قصد بيان الفاعل جوابا للسائل ولو سلم فالتكلم في تشبيه البليغ ولم يرد عليه
 فيها حسن حله

اي في وجه التشبيه معرفة عند المخاطب بيان
 الامكان او مرادة عطف على مقبول وهو مجاز
 اي ما يكون فاصرا عن افادة الفرض بان لا يكون
 على شرط المقبول كما سبق خاتمة في تقسيم
 التشبيه بحسب القوة والضعف والمبالغة
 باعتبار ذكر الاركان وتوكيده وقد سبق ان الاركان
 اربعة والمشب به مذكرة قطعاً فالمشبه اتمامه ذكر
 او متخوفة وعلى التقديرين فوجه التشبيه اتمامه
 مذكرة او متخوفة وعلى التقديرين الاربعة
 فالاداة اتمامه كومة او متخوفة نصير ثمانية
 واعلى مراتب التشبيه قوة المبالغة اذا كان
 اختلافا المراتب وتعدو حيا باعتبار ذكر الاركان
 اي اركان التشبيه او بعضها اي بعض الاركان
 فقوله باعتبار متعلق باختلاف الحال عليه
 سوقي الكلام لان اعلى المراتب انما يكون
 بالنظر الى عدة مراتب مختلفة وانما قيده بذكر
 لان اختلاف المراتب قد يكون باختلاف
 المشبه بخوارزدي كالاسد وزيده كالذئب
 في الشجاعة وقد يكون باختلاف الالة نحو

انما وادارة

فقط والتشبيه بذكر قطعاً فيه مجاز لان مجاز ذلك ما هو
 زيد في جواب من شبه الاسد في شرح الفتح اقول
 بل مجاز في ذلك كونه في الفاعل في الشجاعة في جواب من
 كان يقارن اي شئ يشابه به زيد الاسد وتعدو حيا
 وشرح الفتح بانه لا ليس من تشبيهات البليغ
 ح اسد

كأنه قيل وعلى المراتب في قوة المبالغة اذا اختلف
 اختلاف المراتب باعتبار ذكر الاركان كما مر او باعتبار

فقد لا اختلف في الالة بل في البعد في الاختلاف في اعتبار
 اختلاف الوجة ايضا بالاقوال زيد كالاسد في الخوف او في
 الشجاعة

فقد كان زيد الاسد فيه مبالغة ليست
في الالف لانه كان يظن الاتحاد بين زيد
والاسد او ان كان فيه فالظن بان في لفظ كان
اقامة ان كان المحض امر الشبهة

زيد كالاسد وكان زيدا الاسد وقد يكون
باعتبار ذكر الاركان كذا او بعضه بانه ان ذكر
لجميع فهو ادق المراتب وان خفف الوجه والاداة
فانعلاها والافتوسط وقد توجه بعضهم لاقول
باعتبار متعلق بقوة المبالغة فاعتبره عليه
بانه لا قوة بمبالغة عند جميع الاركان فالاعلى
حذف وجهه واذا لم يبق اي بدون حذف

المشبه زيد اسد او مع حذف المشبه نحو
في مقام الاخبار عن زيد ثم الاعلى بعد هذه
المرتبة حذف احد هما اي وجهه واذا لم يبق

اي فقط او مع حذف المشبه نحو زيد كالاسد
ونحو كالاسد عند الاخبار عن زيد ونحو زيد
اسد في الشجاعة ونحو اسد في الشجاعة عند
الاخبار عن زيد ولا قوة لغيرها وهي الاثنان
الباقيان اعني ذكر الاداة والوجه جميعا اتامع
ذكر المشبه او بدون نحو زيد كالاسد في الشجاعة
ونحو كالاسد في الشجاعة خبر عن زيد وبيان
ذلك ان القوة اتماجموم وجه الشبه ظاهر
او على المشبه على المشبه بانه هو هو فاستعمل

نحو زيد اسد في الشجاعة
نحو زيد اسد في الشجاعة
نحو زيد اسد في الشجاعة

فقد كانت الحقيقة والمجاز انشاده الى ترجيح التركيب بانه حذف المبدأ وكلما المضاف **قوله** المضاف
الى الخبر وان المضاف اليه مقامه حسن **قوله** الحقيقة او مبتدأ او ظرف والآخر الخبر والمرفوع
ما قبله الجذر لمعرفة يكون عين الا واذ لم يكن صارف وهو موجود لان المراد بالاول الاستفراق
وبالثاني الخبر خبره فعمل

على الوجهين جميعا فهو في غاية القوة وما خلا
غيرها فلا قوة له ولا يستعمل على احدهما فقط

فهو متوسط والله الحقيقة والمجاز هذا هو

المقصود الثاني من مقاصد علم البيان اي

هذا بحث الحقيقة والمجاز والمقصود الثاني

بالنظر الى علم البيان هو المجاز اذ به يتأكد اختلاف

الطرق دون الحقيقة الا انها لما كانت كالاصل

للمجاز اذ الاستعمال في غير ما وضع له فخرج الاستعمال

فيما وضع له جرت العادة بالبحث عن الحقيقة

اولا وقد يفتقد ان باللغويين لتمييز عن الحقيقة

والمجاز العقليين الذين هم في الاسناد والاكساب

تركب هذا التقييد لئلا يتوهم انه مقابل

للشبه والحق الحقيقة في الاصل فعمل بمقتضى

فاعل من حق الشيء اذ اثبت او بمعنى مفعول

من حقيقة بمعنى اثبت نقل الى الكلمة الثانية او

المثبتة في مكانها الاصل والتاء غير للنقل من

الوصفية الى الاسمية وهي في الاصطلاح الكلمة

المستعملة فيما اى معنى وضعت تلك الكلمة

له في اصطلاح المحلل اي وضعت له في

لا ينبغي ان يشبه تقابل القدم والكلية لانه المجاز علم
استعمل اللفظ فيما وضع له من شأنه ان يشغل
فيه وليس كذلك بوجه لا ادم المجاز حسن

فان قيل لم تنقل التاء من الوصفية الى الاسمية قلنا
التاء اذا دخلت على المذكور نقلت الاصل
والفروع وكلما دخلت الصفة نقلت
الى الاسمية

لان الحقيقة ان كان من حق الا لا من حق المقدر وهو ان
والموت وان كان من حق المقدر لا من حق المقدر وهو ان
فلا وجه للتأنيده من حق المقدر في المذكور
يستوى فيه المذكور والموت

فقد كانت الحقيقة والمجاز انشاده الى ترجيح التركيب بانه حذف المبدأ وكلما المضاف
الى الخبر وان المضاف اليه مقامه حسن **قوله** الحقيقة او مبتدأ او ظرف والآخر الخبر والمرفوع
ما قبله الجذر لمعرفة يكون عين الا واذ لم يكن صارف وهو موجود لان المراد بالاول الاستفراق
وبالثاني الخبر خبره فعمل

اصطلاح به يقع الخطاب بالكلية المستعمل على
 تلك الكلمة فالطرف اعني في اصطلاح متعلق
 بقوله وضعت له وتعلقه بالمستعمل على ما هو
 البعض مما لا معنى له فاختصر بالمستعمل من
 الكلمة قبل الاستعمال فانه لا يبيح حقيقة ولا مجازا
 ويقولون بها وضعت له على الغلط نحو هذا
 الفرس منير الى كتاب وعن المجاز المستعمل فيما
 لم يوضع له في اصطلاح الخطاب ولا في غيره
 كالاسم في الرجل الشجاع لان الاستعارة وان كانت
 موضوعا بالتأويل الا ان المفهوم من اطلاق
 الوضع انما هو الوضع بالتحقيق واختصر بقوله
 في اصطلاح به الخطاب على المجاز المستعمل فيما
 وضع له في اصطلاح آخر غير اصطلاح الذي به
 الخطاب كالتصليوة اذا استعمل في الخطاب يعرف
 الشرع في الدعاء فانه لا يكون مجازا لاستعماله في
 غير ما وضع له في الشرع اعني الاكثار المخصوصة
 وان كانت مستعملة فيما وضع له في اللغة و
 الوضع اي وضع اللفظ تعيين اللفظ
 للدلالة على معنى بقرينة اي ليدل نفسه بالقرينة

ان لا يقع له عند التأمل ما يقع على ان لا يمارس استعمال
 الكلمة في شيء اطلاقا وانما ذلك الذي منها فالمستعمل
 فيه نفس اللفظ لا اصطلاح الخطاب

وان كانت متعلقة بالتعيين اي تعني بنفس الدلالة على
 المعنى استقام الدلالة على المعنى اي تعني بنفس اللفظ
 هذه تكون الدلالة في التعريف اعني ان يكون بنفس
 او تعيين ولا تعيين الحروف

بصريح اليه
 انما هو ان لا يكون بنفسه
 بل بالدلالة التي لا يمارس استعمالها
 في الكلام ولا في اللفظ

تنضم اليه ومع الدلالة بنفسه ان يكون العلم
 بالتعيين كافي في فهم المعنى عند اطلاق اللفظ
 وهذا شامل للحرف ايضا لاننا نعلم معاني الحروف
 عند اطلاقها بعد علمنا باوضاعها الا
 ان معانيها ليست تامة في الفهم بل يحتاج الى
 الغير بخلاف الاسم والفعل لا يكون هذا شاملا
 لوضع الحرف عند من يجعل معنى قوله من الحرف
 مادام على معنى في غيره انه مشروط في دلالة
 على معناه الا في ذكر متعلقه فخرج المجاز
 عن ان يكون موضوعا بالنسبة الى معناه المجازي
 لان دلالة على ذلك المعنى انما يكون بقرينة
 لا بنفس دون المشترك فانه لا يخرج لانه قد
 عين للدلالة على كل من المعنيين بنفسه
 عدم فهم احد المعنيين بالتعيين لعارض
 الاشتراك لا ينافي ذلك فالقرينة متناهية
 مرة للدلالة على الظاهر بنفسه ومرة اخرى
 للدلالة على الخفي بنفسه فيكون موضوعا
 في كثير من النسخ بدل قوله دون المشترك
 دون الكناية وهو سهو لانه ان اريد ان الكناية

فقد انفق اللفظ وانما انما شرط الغرض الدلالة على المعنى
 الذي يشترك بين الحرف واسم فانه لا يفرق بينهما في حاشية

المعنى الموضوع له لفظا كاسم
 في جملة اقوالهم وقرينة كلفوس واقران
 كالنمر والفراء ايضا فالظهور هو من الاضداد

وتحقيق ذلك ان العارض عينه للدلالة بنفسه على
 معنى الظاهر وكذا عينه للدلالة بنفسه على المعنى الخفي
 فلو لمعنى الظاهر او لا معنى الخفي فربما لم يقع التماثل

بالنسبة الى معناها الاصلى موضوع فكذا
 المجاز ضرورة ان الالفة في قولنا رايت اسدا
 يرعى موضوع الحيوان المفترس وان لم يستعمل
 فيه وان ارى ان موضوعه بالمتبعية الى معنى
 الكناية اعني لازم لمفهوم الاصلى ففاده ظاهر
 لانه لا يدل عليه بنفسه بل بواسطة القرينة لا يقال
 معنى قوله بنفسه من غير قرينة ما نخرج عن امارة
 الموضوع له او من غير قرينة لفظية فعلى هذا
 يخرج من الوضع المجاز دون الكناية لا نقول
 اخذ الموضوع في تعريف الوضع فاسد و
 كذا حصر القرينة في اللفظ لان المجاز قد يكون
 له قرينة معنوية لا يقال معنى الكلام انه خرج
 عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فانه
 فانها ايضا حقيقة على ما صرح به صاحب المفصل
 لا نقول هذا فكل على لوي المعنى لانه الكناية
 لم يستعمل فيما وضع له بل انما استعملت في لازم
 الموضوع له مع جواز امارة الملزوم وسيجيء لهذا
 زيادة تحقيق والقول بدلالة اللفظ لذاته
 ظاهرة فكل ما كان معنى ذهب بقصره الى

الاول بطلان الدور حيث اخذ الموضوع في تعريف الوضع والثاني
 بطلان تعريف المجاز الاضطراري لو كانت القرينة مقتضية
 كانه مجاز واطلاق الحقيقة

في تعريف المجاز انما هو ان يكون الموضوع له في موضوعه
 في تعريف المجاز انما هو ان يكون الموضوع له في موضوعه

الى ان الدلالة
 الى ان الدلالة

علم القين بما في اي باقظ لا جانب هذا اللفظ بحث لا يحتاج الامر بعد التعيين واما كونه الموضع
 الى التعيين لعدم تمامية صلاحية لانفهام فحين مقصود فلا يلزم ان لا يكون الموضع موضوعا للمعناه فحينئذ

الحال الدلالة الالفاظ على معانيها لا يحتاج الى
 الوضع بل بين اللفظ والمعنى مثلثة طبيعية
 تقتضي دلالة كل لفظ على معناه لذاته فذهب
 المصرون جميع المحققين الى ان هذا القول مأكد
 ما دام محمولا على ما يفهم منه ظاهر لان دلالة
 اللفظ على المعنى لو كانت لذاته كدلالة على
 الالفاظ لوجب ان يختلف الالفاظ باختلاف
 الاسم وان يفهم كل واحد معنى كل لفظ لعدم انفكاك
 المدلول عن الدليل ولا يمنع ان يجعل اللفظ
 بواسطة القرينة بحيث يدل على المعنى المجازي
 دون الحقيقي لان ما بالذات لا يزول بالغير ولا يمنع
 نقله من معنى الى معنى اخر بحيث لا يفهم منه
 عند الاطلاق الا المعنى الثاني وقد تناول
 اي القول بدلالة اللفظ لذاته السكاكي اي مرفوع
 عن ظاهره وقال انه تنبيه على ما عليه ائمة
 علمي الاختلاف والتصريف من ان الحروف في
 انفسها خواص بها تختلف كالجر والرهس و
 السدة والرخاوة والنوطين وغيرها وغير ذلك
 وتلك الخواص تقتضي ان يكون المعاني بها اذا

واللفظ لا يدل على المعنى بل على المعنى المجازي

لكن
 لوجوب ان لا يحد اشارته الى ان
 لفظ الخبر مثلا كما انه غير تركيبا وهذا ايضا صحيح

ولا يمنع ان يجعل اللفظ فيه ان وقت المجاز لا يقع
 الا الارادة دون الفهم وقد قيل في
 الاجري في جميع كلامه الثقة فضلا عن جميع
 كانه في وجوده الذكر ونبط الاشارة الى
 كما في اللغة المتعددة وغيره من المعاني كالتأهيل
 المعنوية والاشعة وضعه مستزكا بين المتأهين كالتأهيل
 المعنوية والاشعة وضعه مستزكا بين المتأهين كالتأهيل
 المعنوية والاشعة وضعه مستزكا بين المتأهين كالتأهيل

هذا الكلام في السكاكي وصفه القائل ان
 في تعريف المجاز انما هو ان يكون الموضوع له في موضوعه
 في تعريف المجاز انما هو ان يكون الموضوع له في موضوعه

فقد قيل ان يفتقد معنى فيكون ناقصا
 لا يمكن ان يكون له معنى فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا

ليس على وجه يصح وانما قيد بقوله مع قرينة عدم
 المرادة يخرج الكناية لانها مستعملة في غيرها وضعت
 له مع جواز ارادة ما وضعت له وكل منهما اي من
 الحقيقة والمجاز لغوي وشرعي وعرفي خاص
 يتعين ناقله كالنحو والصرف وغير ذلك او عرفي
 عامة لا يتعين ناقله وهذه النسبة في الحقيقة
 بالقياس الى الواضح فان كان واضعها واضح
 اللغة فلغوية وان كان المشارع فشرعية وعلى
 هذا القياس وفي المجاز باعتبار الاصطلاح الذي
 وقع استعماله في غيرها وضعت له في ذلك الاصطلاح
 فاما كان اللغة فالمجاز لغوي وان كان الشرع
 فشرعي والافروفي عامة او خاص كاسم السبع
 المخصوص والرجل الشجاع فانه حقيقة لغوية
 في السبع مجاز لغوي في الرجل الشجاع وصلوة
 للعبادة المخصوصة والدعاء فانها حقيقة
 شرعية في العبادة مجاز شرعي في الدعاء وقيل
 للفظ المخصوص اعني ما له على معنى في نفسه
 مقترنا باحد الاربع النظم والحدث فانه حقيقة
 عرفية خاصة اي نحوية في اللفظ مجاز نحوي في
 الحدث

فقد قيل ان يفتقد معنى فيكون ناقصا
 لا يمكن ان يكون له معنى فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا

فقد قيل ان يفتقد معنى فيكون ناقصا
 لا يمكن ان يكون له معنى فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا

في الحدث ودائبة لدى القوامير الاربع والاشان
 فانه حقيقة عرفية عامة في الاول مجاز عرفي عامة
 في الثاني والمجاز مرسل ان كانت العلاقة
 المحيطة غير المتشابهة بين المعنى المجازي والمفرد
 الحقيقي والافستعارة فعلى هذا الاستعارة
 هي اللفظ المستعمل فيما يشبه بمعناه الاصل
 لعلاقة المتشابهة كاسد في قوله لنا ريت اسدا
 برى وكثيرا يطلق الاستعارة على فعل التكلم
 اعني على استعمال اسم المشبه في المنبه فعلى
 هذا يكون بمعنى المصدر ويصح عنه الاستعارة
 فاما اي المشبه والمشبه مستعار منه ومستعار له
 واللفظ اي لفظ المشبه مستعار لانه بمنزلة
 اللباس الذي يستعمل من احد فالبس وغيره و
 والمرسل وهو ما كانت العلاقة غير المتشابهة
 كاليد الموضوع للجارحة المخصوصة اذا
 استعملت في النعمة كونه بمنزلة العلة الفا
 للنعمة لان النعمة منزهة تصدر وتصل الى المتقوله
 المقصود كاليد في القدرة لان اكثر ما يظن
 سلطان القدرة يكون في اليد وبها يكون الافعال
 في الحدث ودائبة لدى القوامير الاربع والاشان

فقد قيل ان يفتقد معنى فيكون ناقصا
 لا يمكن ان يكون له معنى فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا

فقد قيل ان يفتقد معنى فيكون ناقصا
 لا يمكن ان يكون له معنى فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا

فقد قيل ان يفتقد معنى فيكون ناقصا
 لا يمكن ان يكون له معنى فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا
 فيكون ناقصا فيكون ناقصا

الدالة على القدرة من البطش والضرب والقطع
 ولاخذ وغير ذلك والروية التي هي في الأصل
 اسم البحر الذي يحمل المزاولة اذا استعملت في المزاولة
 اي المزاولة الذي يجعل فيه الزاوية الطعام المتخذ
 للسفر والعلاقة تكون البحر حاملا لها
 بمنزلة العلم المادية ولما استعار بالمثل الى بعض
 انواع العلاقة اخذ في التصريح ببعض الآخر
 من انواع العلاقات فقال ومنه اي ومن المرسل
 المجاز تسمية الشيء باسم غيره في هذه العبارة
 نوع من التامع والمعنى ان في هذه التسمية
 مجازا مرسل وهو اللفظ الموضع لجزء الشيء
 على اطلاقه على نفس ذلك الشيء كالعين وهي
 الجارحة المخصوصة في الرؤية وهي الشخص
 الرقيب والعين جرمية ويجب ان يكون الجزء
 الذي يطلق على الكل مما يكون له من بين الاجزاء
 مزبدا اختصاصا بالمعنى الذي قصد بالكل مثلا
 لا يجوز اطلاق اليد والاصبع على الرؤية و
 عكسه اي ومنه عكس المذكور يعني تسمية الشيء
 باسم كل كالاصابع المستعملة في الاكل التي هي

فقد جاء بآلة المزاولة كالمجاز في الاخذ وهو سبب
 فمما في تسمية السبب باسم الباء والافعال التي
 المستعملة في الرؤية فانما استعاره وقلنا لا بد من
 كان سببا لاخذ اليد لكن اليد سبب لاكل
 والتشبيه بهذا الاعتبار فقامت

اي اجزاء
 التي هي الاطراف
 التي هي الاطراف

من الاطراف
 التي هي الاطراف
 التي هي الاطراف

هي اجزاء من الاطراف في قوله تعالى يجعلون اصابا
 اصابعهم في آذانهم وتسميتهم اي ومنه تسمية
 الشيء باسم سببه نحو امطرت السماء نباتا
 اي غيثا يكون النبات مستباحا واورد في
 الايضاح في امثلة تسمية السبب بالمتب
 قوله فلان اكل الدم اي الدية المسببة من
 الدم وهو سرهوبل هو من التسمية المسببة باسم
 السبب او ما كان عليه اي تسمية الشيء باسم
 الشيء الذي كان هو عليه في الزمان الماضي لكنه
 ليس عليه الآن نحو واتوا اليك اميرهم
 اي الذين كانوا ياتون في قبل ذلك اذ لا يتم بعد
 المبلوغ او تسمية الشيء باسم ما يفعله ذلك الشيء
 اليه في الزمان المستقبل نحو انا اراي اعصر خمر
 اي عصيرا يؤول الى الخمر او تسمية الشيء باسم محله
 نحو قوله تعالى فليدع ناديه اي اهل ناديه الحال
 فيه والنادي المجلس او تسمية الشيء باسم حاله
 اي باسم ما يحل في ذلك الشيء نحو واتا الذين
 ابقيت وجوههم في رحمة الله اي في الجنة التي
 تحل فيه الرحمة او تسمية الشيء باسم التيمم نحو

تسمية الشيء باسم
 تسمية الشيء باسم

وقال ان يقول لا يتم في كلامه المعنى سرهوبل لان في
 قوله فلان اكل الدم مجازي اي احد ياكل في الاخذ والافعال
 لان الاكل مستعار للاخذ في قوله تسمية السبب بالمتب
 فيكون تسمية السبب وهو الاخذ في الاكل وراوية الاخذ
 فيكون تسمية السبب وهو الاخذ في الاكل وراوية الاخذ

قوله وهو سرهوبل وغاية التوجيه ان المقصود التشبيه
 الاكل الذي يجازى به تسمية السبب بالمتب
 والتشبيه في قوله فلان اكل الدم مجازي اي احد ياكل في الاخذ والافعال
 لان الاكل مستعار للاخذ في قوله تسمية السبب بالمتب
 فيكون تسمية السبب وهو الاخذ في الاكل وراوية الاخذ

واجعل لي لسان صدق في الآخرين اي ذكر
 حسا واللسان اسم لآلة الذكر ولما كان في
 الآخرين ذم وخفاء صرح به في الكتاب فان قيل
 قد ذكر في مقدمة هذا الفن ان مبنى المجاز
 على الانتقال من المألوف الى اللامألوف وبعض النواع
 العلاقة بل اكثرها لا يفيد المألوف قلنا ليس
 معنى الزوم ههنا امتناع الانكسار في المعنى
 او الخارج بان لا يصح واتصال يستلزم سبب من
 احدهما الى الآخر في الجملة وفي بعض الاحيان
 وبهذا يتحقق في كل امرين بينهما علاقة واتصال
 والاشارة وهي مجاز يكون علاقتها المشابهة
 اي قصد ان الاطلاق بسبب المشابهة فاذا
 اطلق المشبه على شئ من الاشياء فان قصد
 تشبيهه بالاشياء في اللفظ فيرى استعارته
 وان اراد ان يبين اطلاق المقيد على المطلق كما
 كاطلاق المرئس على الانف من غير قصد الى
 التشبيه مجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى
 المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون
 مجازا مرسلًا والاستعارة قد تقيد بالتحقيقية
 لتمييز

قوله لسان صدق في الآخرين اي ذكر
 حسا واللسان اسم لآلة الذكر ولما كان في
 الآخرين ذم وخفاء صرح به في الكتاب فان قيل
 قد ذكر في مقدمة هذا الفن ان مبنى المجاز
 على الانتقال من المألوف الى اللامألوف وبعض النواع
 العلاقة بل اكثرها لا يفيد المألوف قلنا ليس
 معنى الزوم ههنا امتناع الانكسار في المعنى
 او الخارج بان لا يصح واتصال يستلزم سبب من
 احدهما الى الآخر في الجملة وفي بعض الاحيان
 وبهذا يتحقق في كل امرين بينهما علاقة واتصال
 والاشارة وهي مجاز يكون علاقتها المشابهة
 اي قصد ان الاطلاق بسبب المشابهة فاذا
 اطلق المشبه على شئ من الاشياء فان قصد
 تشبيهه بالاشياء في اللفظ فيرى استعارته
 وان اراد ان يبين اطلاق المقيد على المطلق كما
 كاطلاق المرئس على الانف من غير قصد الى
 التشبيه مجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى
 المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون
 مجازا مرسلًا والاستعارة قد تقيد بالتحقيقية
 لتمييز

قوله لسان صدق في الآخرين اي ذكر
 حسا واللسان اسم لآلة الذكر ولما كان في
 الآخرين ذم وخفاء صرح به في الكتاب فان قيل
 قد ذكر في مقدمة هذا الفن ان مبنى المجاز
 على الانتقال من المألوف الى اللامألوف وبعض النواع
 العلاقة بل اكثرها لا يفيد المألوف قلنا ليس
 معنى الزوم ههنا امتناع الانكسار في المعنى
 او الخارج بان لا يصح واتصال يستلزم سبب من
 احدهما الى الآخر في الجملة وفي بعض الاحيان
 وبهذا يتحقق في كل امرين بينهما علاقة واتصال
 والاشارة وهي مجاز يكون علاقتها المشابهة
 اي قصد ان الاطلاق بسبب المشابهة فاذا
 اطلق المشبه على شئ من الاشياء فان قصد
 تشبيهه بالاشياء في اللفظ فيرى استعارته
 وان اراد ان يبين اطلاق المقيد على المطلق كما
 كاطلاق المرئس على الانف من غير قصد الى
 التشبيه مجاز مرسل فاللفظ الواحد بالنسبة الى
 المعنى الواحد قد يكون استعارة وقد يكون
 مجازا مرسلًا والاستعارة قد تقيد بالتحقيقية
 لتمييز

قوله ولكن عنها فيه ان اللفظ لا يجب ان يكون مستوعلا في صورة وهيئة فخصه على هذا المقام
 وغير بخلاف التخييلية قوله شاكي السلاح من ينكي الرجل على ما لم يسم فاعدا ان ظهر من شوكته
 والاصل شاكي اي الاحيف فقلت الياء الى اللام فقبل شاكي السلاح كالفاء في فتحه والياء
 فيقال شاكي السلاح قوله قد ذم بئرا من قد ذم وروي الفاء فالحق في بئرا في الروب قوله قد ذم في
 الظاهر ان الياء بسبب اى روي واسطة كثرية

لتمييز عن التخييلية والمكن عنها لتحقيق
 معناها اي ما عني بها واستعملت هي في جسا
 او عقلا بان يكون اللفظ قد نقل الى امر معلوم يمكن
 ان ينص عليه ويشار اليه بشاره حسية او عقلية
 فالجسم كقول لوي شاكي السلاح اي
 تارة السلاح مقدف اي حبل شجاع اي قد ذم
 كثير الى الوقايح وقيل قد ذم بالبحر ورمى به
 فصار له جسامته ونباله فالاسد ههنا
 مستعار للرجل الشجاع وهذه امر متحقق حسا
 وقوله تارة اي العقل كقوله تارة اهدنا الصراط
 المستقيم اي الدين الحق وهو ملة الاسلام
 وهذا امر متحقق عقلا قال المعنى في الايضاح
 فالاستعارة هي تشبيه معناه بما وضع له
 والمراد بمعناه ما عني باللفظ واستعمل اللفظ
 فيه فعلى هذا يخرج من تفسير الاستعارة نحو
 زيد اسد ورايت نجا اسدا او مررت بزيد
 اسدا مما يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له و
 ان تضع تشبيه الشئ به وذلك لانه اذا
 كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يقع

قوله لوي شاكي السلاح اي
 تارة السلاح مقدف اي حبل شجاع اي قد ذم
 كثير الى الوقايح وقيل قد ذم بالبحر ورمى به
 فصار له جسامته ونباله فالاسد ههنا
 مستعار للرجل الشجاع وهذه امر متحقق حسا
 وقوله تارة اي العقل كقوله تارة اهدنا الصراط
 المستقيم اي الدين الحق وهو ملة الاسلام
 وهذا امر متحقق عقلا قال المعنى في الايضاح
 فالاستعارة هي تشبيه معناه بما وضع له
 والمراد بمعناه ما عني باللفظ واستعمل اللفظ
 فيه فعلى هذا يخرج من تفسير الاستعارة نحو
 زيد اسد ورايت نجا اسدا او مررت بزيد
 اسدا مما يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له و
 ان تضع تشبيه الشئ به وذلك لانه اذا
 كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يقع

قوله لوي شاكي السلاح اي
 تارة السلاح مقدف اي حبل شجاع اي قد ذم
 كثير الى الوقايح وقيل قد ذم بالبحر ورمى به
 فصار له جسامته ونباله فالاسد ههنا
 مستعار للرجل الشجاع وهذه امر متحقق حسا
 وقوله تارة اي العقل كقوله تارة اهدنا الصراط
 المستقيم اي الدين الحق وهو ملة الاسلام
 وهذا امر متحقق عقلا قال المعنى في الايضاح
 فالاستعارة هي تشبيه معناه بما وضع له
 والمراد بمعناه ما عني باللفظ واستعمل اللفظ
 فيه فعلى هذا يخرج من تفسير الاستعارة نحو
 زيد اسد ورايت نجا اسدا او مررت بزيد
 اسدا مما يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له و
 ان تضع تشبيه الشئ به وذلك لانه اذا
 كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يقع

قوله لوي شاكي السلاح اي
 تارة السلاح مقدف اي حبل شجاع اي قد ذم
 كثير الى الوقايح وقيل قد ذم بالبحر ورمى به
 فصار له جسامته ونباله فالاسد ههنا
 مستعار للرجل الشجاع وهذه امر متحقق حسا
 وقوله تارة اي العقل كقوله تارة اهدنا الصراط
 المستقيم اي الدين الحق وهو ملة الاسلام
 وهذا امر متحقق عقلا قال المعنى في الايضاح
 فالاستعارة هي تشبيه معناه بما وضع له
 والمراد بمعناه ما عني باللفظ واستعمل اللفظ
 فيه فعلى هذا يخرج من تفسير الاستعارة نحو
 زيد اسد ورايت نجا اسدا او مررت بزيد
 اسدا مما يكون اللفظ مستعملا فيما وضع له و
 ان تضع تشبيه الشئ به وذلك لانه اذا
 كان معناه عين المعنى الموضوع له لم يقع

قول فكونه مجازا واستعاره فان قيل لا فائدة في هذه الاستعارة قلنا اذا جعلنا زيدا اسدا الذي جعل استعاره عن الرجل الشجاع كان بمنزلة حجة على استعارته زيدا لاسد فان قيل يجب ان يكون الشيء في الاستعارة مسلما معناه والمقصود اثبات افعاله على الاطلاق في الاستعارة غير مسلما فانه لا يجري في الاستعارة التمثيل المركبة المصروفة ولا في الاستعارة التبعيد مثل فطقت لثقال والحال فاطقة فيجوز ان لا يكون الشيء مسلما في الاستعارة الاصلية في اللفظ ايضا والفرق غير ظاهر غاية الامر التوضيح في ذلك لكن الكلام في الوجه

شبيه معناه بالمعنى الموضوع له لا استحالة تشبيه الشيء بنفسه على ان ما في قولنا ما نضمتي عبارة عن المجاز بقرينة تقسيم المجاز الى الاستعارة وغيرها واستدق في الامثلة المذكورة ليس بمجاز لكونه مستعلا فاما وضعه وقية بحيث لا تالاهم انه مستعمل فيما وضعه بل في معنى الشيء فيكون مجازا و استعارة كما في مرآت اسد امري بقرينة حمله على زيدا ولا دليل له على ان يمدح على حذف اداة التشبيه واذا التفسير زيد كل لاسد واستدلا واستدلا لا يمدح على ذلك بانه قد اوقعه الاسد على زيد ومعلوم ان الانسان لا يكون اسدا فوجب المصير الى التشبيه بحذف اداة قصد الى المبالغة فليد لان المصير الى ذلك انما يجب اذا كان اسد مستعلا في معناه الحقيقي واما اذا كان مجازا عن الرجل الشجاع فمدح على زيد صحيح ويؤيد على ما ذكرنا ان التشبيه في مثل هذا المقام كثيرا ما يتعلق به المجاز والمجور كقوله اسد على كثير من الجواب فاعلم ان مجازي صائل على وكفه والطير اشبه عليه اي باكية وقد استوفينا

فان قيل الاستعارة مجازية فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى

قول ويدل على ما ذكرنا ان الاستعارة مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى

ذلك في الشرح واعلم انهم قد اختلفوا في ان الاستعارة مجاز لفظي او عقلي فالجواب على انها مجاز لفظي بمعنى انها لفظ استعمل في غير ما وضعه لعلاقة المشابهة ودليلها اي الاستعارة مجاز لفظي كونها موضوعة للتشبيه ولا للاشعار بها اي التشبيه والمقابلة فاستدق في قولنا مرآت اسدا يرمي موضوع التشبيه المخصوص بالالرجل ولا لمعنى اعلم من التشبيه والرجل كالحوان المجزئ مثلا ليكون اطلاقه عليها حقيقة كاطلاق الحيوان على الاسد والرجل وبهذا معلوم بالنقل عن ائمة اللغة قطعا فاطلاقه على الرجل المشبها اطلاق على غير ما وضعه بقرينة مانعة عن ارادة ما وضعه فيكون مجازا لفظيا وبهذا الكلام دلالة على ان لفظ العام اذا اطلق على الخاص لا باعتبار خصه بل باعتبار عمومه فلو لم يكن المجاز في شيء كما اذا اقيت زيدا فقلت اقيت رجلا او انسانا او حيوانا بل هو حقيقة انه يستعمل اللفظ الا في معناه الموضوع له وقيل انها اي الاستعارة مجاز عقلي بمعنى ان النصف

فان قيل الاستعارة مجازية فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى

وهو جسم تام حساس متحرك بالارادة

قول ويدل على ما ذكرنا ان الاستعارة مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى

فان قيل الاستعارة مجازية فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى فلو كان الاستعارة مجازية لكانت مجازية في اللفظ لا في المعنى

قوله ان الشرح من عقله استاذم هذا البيان لان المراد بالجاز العقل ههنا غير ما هو المراد
وفيما سبق من الجاز الحكمي وهو ظ فان المراد ههنا الكثرة وفيما سبق هو الاستاذ او الكلام **حسن حل**

في امر عقلي لا لغوي لانها لما لم تطلق على المشبه الا
بعد ادعاء دخول اية علم المشبه في جنس المشبه
ان جعل الرجل الشجاع فردا من افراد الاسد كان
استعمالا او الاستعارة في المشبه استعمالا قويا و
صحت له وانما قلنا انها لم تطلق الا بعد ادعاء
دخوله في جنس المشبه لانها لو لم تكن كذلك لما كانت
استعارة لان مجرد نقل الاسم لو كان استعارة لكان
الاستعارة المنقولة استعارة ولما كانت الاستعارة
ابح من الحقيقة اذ لا مبالغة في اطلاق الاسم لمجرد
علمه عن معناه ولم يصح ان يقال لمن قال ريت هذا
واراد به اسدا ان جعل اسدا كما لا يقال لمن سمي و
وقد اثبت في صفة الامارة واذ اكان نقل اسم المشبه
الى المشبه تبعاً لنقل معناه اليه بمعنى انه اثبت له معنى
الاسد الحقيقي ادعاء ثم اطلق عليه اسم الاسد كان
الاسد مستعملا قويا وضعه فلا يكون مجازا لغويا بل
مجازا عقليا بمعنى ان العقل جعل الرجل الشجاع
من جنس الاسد وجعل ما ليس في الواقع واقعا مجازا
عقليا ولهذا اي ولان اطلاق اسم المشبه على المشبه انما

انما يكون

اي المراد بالجاز

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه **صريح التعجب**
في قوله قامت تظلمني اي توقع الظل على من الشمس
نفس اعن علي من نفسي قامت تظلمني **وهو**
شخص اي علامه كالشمس في الحسن والبهاء
تظلمني من الشمس ولو لا انه ادعى لذلك الغلام
معنى الشمس الحقيقي وجعله شمساً على الحقيقة لما
كان لهذا التعجب معنى اذ لا تعجب ان يظلم انسان
حس الوجه انساناً اخر والشمس اي ولم يذبح
الشمس عن التعجب قوله لا تعجبوا من ان يظلمني
شعاعاً يلبس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا
قد زرت اذراه على القمر تقول زرتك القيص على
اذا زرت اذ اشدهت اذراه عليه فلو لا انه جعله قيص
حقيقاً لما كان للتعجب معنى لان الكيان
انما يسر اليه اليه لسياسة القمر الحقيقي لا لجماله
لا لجماله لانه ان كان القمر الحسن لا يقال القمر في
البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير
في غلامه واذا زرت اذراه لاننا نقول لانهم ان الذكر على
هذا الوجه يضاف الاستعارة كما في قولنا سيفك يد
في يد اسوفان تعريف الاستعارة صادق على ذلك

انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه **صريح التعجب**
في قوله قامت تظلمني اي توقع الظل على من الشمس
نفس اعن علي من نفسي قامت تظلمني **وهو**
شخص اي علامه كالشمس في الحسن والبهاء
تظلمني من الشمس ولو لا انه ادعى لذلك الغلام
معنى الشمس الحقيقي وجعله شمساً على الحقيقة لما
كان لهذا التعجب معنى اذ لا تعجب ان يظلم انسان
حس الوجه انساناً اخر والشمس اي ولم يذبح
الشمس عن التعجب قوله لا تعجبوا من ان يظلمني
شعاعاً يلبس تحت الثوب وتحت الدرع ايضا
قد زرت اذراه على القمر تقول زرتك القيص على
اذا زرت اذ اشدهت اذراه عليه فلو لا انه جعله قيص
حقيقاً لما كان للتعجب معنى لان الكيان
انما يسر اليه اليه لسياسة القمر الحقيقي لا لجماله
لا لجماله لانه ان كان القمر الحسن لا يقال القمر في
البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير
في غلامه واذا زرت اذراه لاننا نقول لانهم ان الذكر على
هذا الوجه يضاف الاستعارة كما في قولنا سيفك يد
في يد اسوفان تعريف الاستعارة صادق على ذلك

قوله من يراه البالي مقصود الله سبحانه والظلاله
ان مطلق كوكب المشبه لانه الاستعارة بالظلاله
نفس عن التعجب وان هذا البيت من الاستعارة لان المشبه مذكور
قد زرت اذراه على القمر تقول زرتك القيص على
اذا زرت اذ اشدهت اذراه عليه فلو لا انه جعله قيص
حقيقاً لما كان للتعجب معنى لان الكيان
انما يسر اليه اليه لسياسة القمر الحقيقي لا لجماله
لا لجماله لانه ان كان القمر الحسن لا يقال القمر في
البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير
في غلامه واذا زرت اذراه لاننا نقول لانهم ان الذكر على
هذا الوجه يضاف الاستعارة كما في قولنا سيفك يد
في يد اسوفان تعريف الاستعارة صادق على ذلك

قوله من يراه البالي مقصود الله سبحانه والظلاله
ان مطلق كوكب المشبه لانه الاستعارة بالظلاله
نفس عن التعجب وان هذا البيت من الاستعارة لان المشبه مذكور
قد زرت اذراه على القمر تقول زرتك القيص على
اذا زرت اذ اشدهت اذراه عليه فلو لا انه جعله قيص
حقيقاً لما كان للتعجب معنى لان الكيان
انما يسر اليه اليه لسياسة القمر الحقيقي لا لجماله
لا لجماله لانه ان كان القمر الحسن لا يقال القمر في
البيت ليس باستعارة لان المشبه مذكور وهو الضمير
في غلامه واذا زرت اذراه لاننا نقول لانهم ان الذكر على
هذا الوجه يضاف الاستعارة كما في قولنا سيفك يد
في يد اسوفان تعريف الاستعارة صادق على ذلك

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

الاستعارة

استغارة قيل انما استغارة

اي تحقيق ان ادعاء ادعاء البنية وجنس البنية لا يفتقر الى ادعاء ادعاء مستغارة مستغارة في اوضاعه

وسمى هذا الدليل بان الالة عاء اي ادعاء دخول
المشبه في جنس المشبه لا يقتضيه كونها اي كون
الاستغارة مستغارة فيها وضعت له للعلم الضروري
بان الالة في قولنا رأيت اسدا امري مستغارة الزجل
الشجاع والموضوع له هو السبع المخصوص و
تحقيق ذلك ان ادعاء دخول المشبه في جنس المشبه
مبنى على انه جعل افراد نحو الاسد بطريق التناول
في اي احد هو المتعارف وهو الذي له غايته
الجملة في مثل تلك الجهة المخصوصة والمتميز
المتعارف وهو الذي له تلك الجهة لكن لا تلك
الجهة المخصوصة والمتميز المخصوص ولنقط
الاسد انما هو موضوع المتعارف فاستغارة في
غير المتعارف استغارة في غير ما وضع له والقرينة
مانعة عن ارادة المعنى المتعارف لتعين المعنى
الغير المتعارف وبهذا يتدفع ما يقال ان الاله
على دعوى الاسدية للرجل الشجاع ينافي نصب
القرينة المانعة عن ارادة السبع المخصوص
انما التجب والزمي عنه كما في البين المذكورين فللبان

فان قيل ان ادعاء ادعاء البنية وجنس البنية لا يفتقر الى ادعاء ادعاء مستغارة مستغارة في اوضاعه
التي هي في نفسه فنية يانعة من الاستغارة في اوضاعه
لانها في ادعاء ادعاء البنية وجنس البنية لا يفتقر الى ادعاء ادعاء مستغارة مستغارة في اوضاعه
وهو الذي له غايته الجملة في مثل تلك الجهة المخصوصة والمتميز
المتعارف وهو الذي له تلك الجهة لكن لا تلك الجهة المخصوصة والمتميز
الاسد انما هو موضوع المتعارف فاستغارة في غير المتعارف استغارة في غير ما وضع له والقرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف لتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يتدفع ما يقال ان الاله على دعوى الاسدية للرجل الشجاع ينافي نصب القرينة المانعة عن ارادة السبع المخصوص انما التجب والزمي عنه كما في البين المذكورين فللبان

استغارة قيل انما استغارة

اي تحقيق ان ادعاء ادعاء البنية وجنس البنية لا يفتقر الى ادعاء ادعاء مستغارة مستغارة في اوضاعه

على ان المشبه بحيث لا يتميز عن المشبه به اصلا حتى
ان كل ما يرتب على المشبه من التجب والزمي عن التجب
يترتب على المشبه ايضا والاستغارة تفارق الكذب
بوجوهين بالبناء على التناول في دعوى دخول المشبه
في جنس المشبه بان يجعل افراد المشبه قسمين
متعارفا وغير متعارفا كما في ولا تناوئل الكذب
ونصب اي ونصب قرينة على ارادة خلاف الظاهر
في الاستغارة لما عرفت انه لا بد للجهان من قرينتها
عن ارادة الموضوع بخلاف الكذب فان قيل لا ينصب
قرينة على ارادة خلاف الظاهر بل يثبت الجرم
في ترويج ظاهره ولا تكون الاستغارة علما بالمسقط
من انه يقتضي ادخال المشبه في جنس المشبه
افراده قسمين متعارفا وغير متعارفا ولا يمكن
ذلك في العلم لما في الجسمية لانه يقتضي الشخص
ومنه الاشتراك والجسمية يقتضي العموم وتناول
الافراد الا اذا تضمن اي العلم نوع وصفيته بوسط
شهره بوصف من الاوصاف كما في المتضمن الا
تصاق بالجوهر وما به بالشيء وسكان بالانضمام
وباقول بالقرينة في يجوز ان يشبه شخص بخاتم في
قصد النصيحة

فان قيل ان ادعاء ادعاء البنية وجنس البنية لا يفتقر الى ادعاء ادعاء مستغارة مستغارة في اوضاعه
التي هي في نفسه فنية يانعة من الاستغارة في اوضاعه
لانها في ادعاء ادعاء البنية وجنس البنية لا يفتقر الى ادعاء ادعاء مستغارة مستغارة في اوضاعه
وهو الذي له غايته الجملة في مثل تلك الجهة المخصوصة والمتميز
المتعارف وهو الذي له تلك الجهة لكن لا تلك الجهة المخصوصة والمتميز
الاسد انما هو موضوع المتعارف فاستغارة في غير المتعارف استغارة في غير ما وضع له والقرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف لتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يتدفع ما يقال ان الاله على دعوى الاسدية للرجل الشجاع ينافي نصب القرينة المانعة عن ارادة السبع المخصوص انما التجب والزمي عنه كما في البين المذكورين فللبان

استغارة قيل انما استغارة

مما لا يمكن اجتماعها في شيء اذا الميت لا يوصف بالفضل
 ولشدة الاستعارة التي يمكن اجتماع طرفيها في شيء
 وفاقية ما بين الطرفين من الاتفاق واما
 ممنوع عطف على اما ممكن كاستعارة اسم العدو
 للموجود لعدم غناية به بالمعنى النفع اى لا تنفاه
 النفع فذلك الموجود كافي المعلوم ولا شك ان
 اجتماع الوجود والعدم في شيء ممنوع وكذلك
 استعارة الموجود لمن عدم فقد لكن بقيت اثاره
 الجيلة التي تحيى ذكره وتديمه الناس اسم ولنفس
 الاستعارة التي لا يمكن اجتماع طرفيها في شيء معارضة
 لتعاضد الطرفين واستماع اجتماعهما ومنها اى
 من العناية الاستعارة التراكيبية والتماجية وهما ما
 يستعملن ضدّه اى الاستعارة التي استعملت في
 ضد معناها الحقيقة او نقيضه لا مرامى لتزيل الله
 التضاد او التناقض منزلة الغائب بوسطه تملج
 او تركه على ما سبق تحقيقه ببلد الشبيه نحو
 فبشرهم بعذاب اليم اى انذرهم استعيرت
 البشارة التي هي الاخبار بما يظهر سرورهم في
 المحبة لانذار الذي هو ضده باذخال الانذار
 في جنس البشارة

في جنس البشارة على سبيل التذكير والاشهرار و
 كذا لك رايت اسدا وانت تريد خيلاً على سبيل
 التمايح والظرفة ولا يخفى امتناع اجتماع البشير
 والانداز من جهة واحدة وكذا شئى من وجهين
 الجبى والاستعارة باعتبار الجامع اى ما قصد
 اشتراك الطرفين فيه فسمان لانه اى الجامع
 اما داخل في مفهوم الطرفين المستعار منه والى
 المستعار له بحرفه لا عليه السلام خير الناس رجل
 بمسك بعنان فرسه كما سمع صبيحة طيار
 اليراء او رجل في شقة في غنمة يعبد الله
 ياتيه الموت قال جاز الله الهبة الصبيحة التي
 يفرح منها واصطفاها من هاهنا يبيع اذا جبن و
 الشقة راس الجبل والمعنى خير الناس رجل اخذ
 بعنان فرسه واتخذ الجهاد في سبيل الله او
 رجل اعتزل الناس وكن في بعض رؤس الجبال
 في غنم له قليل يرعاها ويكتفى بها في امرها شبه
 ويعبد الله حتى ياتيه الموت يستعار الطيران
 للعدو والجامع داخل في مفهومهما فاق الجامع
 بين العدو والطيران يقطع المسافة بسرعة

في الانذار لم يستغن عن هذا التفسير للاستعارة بما مر من ان وجه الشبه اما داخل في مفهوم
 الطرفين او خارج عنه لان كل تشبيه لا يكون معنى الاستعارة محلاً وجوب كون الجامع اخص
 بالشيء به يوم امتناع دخوله في مفهوم الطرفين لما تقر ان الدان لا يتفاوت في الأفراد
 ووجه هذا ان ما تقر انما هو في ذاتها الماهية الحقيقية دون المفاهيم الاعتبارية

اخذ لعصا الدين
 في باب التشبيه وجه الغيبة لانه
 في باب التشبيه وجه الغيبة لانه
 في باب التشبيه وجه الغيبة لانه

والاسماء للعدو
 والاسماء للجمع والاولا واحد لهما من فظها اذا كانت
 لغز الادمين فالنار لهما لازم

استعارة الطيران للعدو والصوب
 للذهاب بسرعة اذ العدو لا ينام بالصوب
 كما يشعرون اول الحديث

اجب بان الطير ان عيانا
عن قطع نبيذ مع تحريك الجناحين
الاختلاف في السرعة والقدرة على الارض ولا يخفى
قطع المسافة بسرعة مع التحرك على الارض
ان الجواب انما يوضح اذا ثبت النقل عن امة اللغة

وهو داخل فيهما اي في العدو والطيران الا انه في
الطيران اقوى منه في العدو والاطهر من الطيران هو
قطع المسافة بالجناح والسرعة لازمة في الاكثر
لانه اخل في مفهومه فالاولى ان يمثل بالتمهارة
التقطيع الموضوح لازمة الاتصال بين الاجسام
المتمزقة بعضها ببعض لتفريق الجامع والبعاء
بعضها عن بعض في قوله وقطعناهم في الارض
والجامع انزال الاجتماع الداخلي في مفهومهما
هنا القطع اشتد والتفريق بين هذا وبين اطلاق
المركب على الانف مع ان كل من المركب والتقطيع
مفهومين وصف ليس في الانف وتفرق الجامع هو
ان خصوص الوصف الكاين في التقطيع معاً في
الاستعارة لتفريق الجامع بخلاف خصوص الوصف
في المرس والحاصل ان التشبيه ههنا منطوق
بخلاف ثم قلت قد تقر في غير هذا الفن ان
جزء الماهية لا يختلف بالسند والضعف فكيف
يكون جامعا والجامع يجب ان يكون المستعار
اقوى قلت استماع الاختلاف انما هو الماهية
الحقيقة والمفهوم لا يجب ان يكون ماهية حقيقة
بل قد يكون

فان اسر البلاغة والفرق بينه وبين غير راي
اسد ان الاشتراك في صفة واحدة في الطيران
مختلفة فانها لا تسد والاشارة انما هي في قطع
والعدو فانها ليس واحدة هو المرس وحقيقتهما
المسافة وانما الاختلاف بالسرعة وحقيقتهما
قلت تختلف السكيات وذلك لا يوجب اختلاف
في الجنب

الاختلاف في الذاتيات ايضا انما
الذاتيات قد يفسر في في
العدو من قطع المسافة
في الذاتيات ايضا انما
الذاتيات قد يفسر في في

بل قد يكون اسرها من امور بعضها قابل
للسند والضعف فيصح كون الجامع دخلا في
مفهوم الطرفين مع كونه في احد المفهومين
اسند واقوى لا يرب ان السواد جزء من
مفهوم الاسود اعني المركب من السواد والحل
مع اختلافه بالسند والضعف وانما غيره اخل
عطف على امداد اخل كما مر من استعارة الاسد
للرجل الشجاع والشمس للوجه المشعل ونحو ذلك
لظهور ان الشجاعة عارضة للاسد لا اخل في
مفهومه وكذا المشعل للشمس وايضا للاستعارة
نفسه اخر باعتبار الجامع وهو اثرها اقامعية
وهي المبذولة لظهور الجامع فيها نحو ما ريت احدا
يرى او خاصية وهي الغريبة التي لا يطلع عليها
الا الخاصة الذين او تاذ هذا امر تفجوا عن طرفة
العامة والفرابة قد يكونه نفس الشبه ان يكون
تشبيها في نوع غريبة كما في قوله وصف الفرس بانه
مؤدب وانه اذا نزل عن راحته عناه في قريوس
سرحه وقف مكانه الى يعود اليه واذ اختل في
اي مقعة سرحه بعناه عليك الشكيم الى انصرف
بجملته

فان في قوله سرحه وقف مكانه الى يعود اليه
البناء والذرة ان الاختلاف متعدي
فان في قوله سرحه وقف مكانه الى يعود اليه
البناء والذرة ان الاختلاف متعدي

ولما قضينا من كل حاجة **الاول** وصح بالاركان من هو ما سح
وشدت على دم المراكى رحالنا ولم ينظر الفاري الذي هو الراج

الزائر الشكيم والتكيم هي الجديدة المعترضة
في فم الفرس واما الزائر نفسه شبهة وقع العنا
في مع قدم من قريوس السرج ممتد الى جانبي فم الفرس
ببرية وقوم النخود مع قدم من ركبتى الخشب ممتد الى
جانبي ظهره ثم يستعار للاجناب وبه ان يحيط الزا
ظهره وساقه بنوب او غيره لوقوع العنان في
قربوس السرج فجاءت الاستعارة غريبة لغاية و
الشبه وقد يحصل الغاية بتصرف في الاستعارة العامة
كما في قوله اخذنا باطراف الاحاديث بينا وسانت
باغناق المطي الا باطرح جميع البطوح وهو سبل الماء
فيه دقاق الخصى يستعار سبلان السبل الاله
في الاطالع لسبل الابل سيرا حثيثا في غاية السرعة
المستتلة على لبي وسلاسية الشبه فيها ظاهرا
لغاي لكن قد تصرف فيه بما افاده اللطف والغاية
اذا استند الفعل لغنى سالت الى الاطالع دون
المطي او اعناقها حتى افادته امتلات الاطالع
من الابل كما في قوله تعالى واستغل الرأس شيئا وادخل
الاعناق والسيلا السعة والبطون من سبل الابل
ينظر ان غالبيا في الاعناق وتبين امرها في الرهادي

وهو ان يحيط
مضمون لازم
اي فم الفرس
الفرس الذي
الذي هو الراج

قوله ساق ففعله واستعمل ان من شيا لا يخفى
انه استند في الاله الكمية الفعل القائم
بالجاء في الاستعارة في الجمل فالتشبيه بالاله
الحال وشبهه ان يكون هذا السبلان
الكمية تقضي ان يستعمل في الاستعارة
الحال اي الاطالع فالتشبيه في الاستعارة
مع الاطالع فالتشبيه في الاستعارة
التي هي في الاستعارة فالتشبيه في الاستعارة
على القلب فالتشبيه في الاستعارة

الذي هو الراج
الذي هو الراج
الذي هو الراج

وسائر الاجزاء يستند اليها في الحركة وتبعها في النقل
والخفة والاستعارة باعتبار الثلثة المستعار منه
والمتعار له والجامع منه اقسامه ان المتعار منه
والمتعار له اما حسية او عقلية او المتعار منه
حسني والمتعار له عقلية او بالعكس تغييرا
للجامع مع في الثلثة الاخيرة عقلية لا غير السبق في
بحث الشبيهة للثمة القسم الاول اما حسني او عقلية او
تختلف بصيرته والى هذا الشارحة لان الطرفين
الكانا حسيين فالجامع اما حسني او عقلية او
بجلا جسد افان المتعار منه ولد البقرة والمتعار
للحيوان الذي خلقه الله تعالى من خلق القبط التي
سبكتها نارا السامري عند القايم في تلك الحلي
الثرية التي اخذها من موطن في فم الفرس
الجامع المشكول فان ذلك الحيوان كان مشكول وله
لد البقرة والجميع من المتعار منه والمتعار له والجامع
حسني تدرك بالبرهان اما عقلية او بالبرهان
نسخ من البرهان ان المتعار منه معنى السامري
هو كسبط الحمار عن نحو الشاة والمتعار له
صوتها

من تلك الحلي الذاتية
السامري ومن افندي
السامري ومن افندي
السامري ومن افندي

السامري ومن افندي
السامري ومن افندي
السامري ومن افندي

السامري ومن افندي
السامري ومن افندي
السامري ومن افندي

الضوء عن مكان الليل وبه موضع القاء ظله فهي
حسبان والمجاهم ما يعقل من ترتب امر على آخره اي حصوله
حصوله دايم او غالبا كترتب ظهور القمر على الكسوف
وترتب ظهور الظلمة على كسوف الضوء وعن مكان
الليل والترتب امر عقلي وبيان ذلك ان الظلمة
هي الاصل والنعمة طارئة عليه يستترها بضوؤه فاذا
غربت الشمس فقد سلب النهار من الليل اي
كسفت واربل كالكسوف عن الشيء الشيء الطارئ
عليه السائر فجعل ظهور الظلمة بعد ذلك ضوء
النهار بمنزلة ظهور المسكون بعد سلب اهل
عنه وجع قوله فاذا هم مظلون لان الواقع
عقيد فهاب الضوء عن مكان الليل به الاظلام واما
على ما ذكره المفتاح من ان المستعار له ظهور النهار
من ظلمة الليل فقيمة كمال لان الواقع بعده انما هو
الابصار دون الاظلام وحاول بعضهم التوفيق
بين كلامي من جعل كلامه المفتاح على القلب اي ظهور
ظلمة الليل من النهار او بان المراد من الظهور
التبين او بان الظهور بمعنى الزوال كما في قول
الحنيني

فصل في موضوع الفناء
ظلمة وهو وضع الفناء
الضوء ليس بحيث
ان الحاصل بالصدر
منه على حصول الظلمة
ويكون ان يحجب
البدن للعلوم فالو
في الظلمة
فصل في بيان ان
الظلمة هي
فصل في بيان ان
الظلمة هي

والغبار
بعد ظهور
أغابو
النفق
ظفرة
أي من ظهور
النهاري

[illegible]

فلا بد من معرفة لغته وان السليخ قد
الترجم مثل ساحت المهاب عن الشاة
بمعنى الاخيرة نحو ساحت الشاة عن
عب صاحب المغتلة الى الثاني وصح قوله
من الاخرى

[illegible]

في هذا الزمان قريبا وحمل الليل كانه يقاوم
النهار من الليل بلا مله وعلى هذا
كما يقال اخرج النهار من الليل ففاجاه

لأن شمس غي الرها، ففجأه الظلام
فحين كانا قلنا كسرت الكون فجأه
بما يختلف بعينه حس وبصر عقل

سَمَاءُ أَنْتَ تَرِيدُ أَنْ تَكُنَ كَالشَّمْسِ

المشاعر

والفصول
واسم
الشفقة
والصفة
المنه
واسم
الحاد
والآلة
الآلة

وقوي من هذا من حيث من لوفه اذا التبه ومن
لا يخلط عقله بظنون او من وانشاء
ومن يقينا ومن هذا علم الجار والمصداق
فان

وافى فيه بحث وتعليقه لا يقف
بفتح اسد

ایک سفر خانہ

19.

المستعار منه خوف فاصدع ما تؤمن فان المستعار منه
قال الفراء اذ اذ فالصدع بالاله
كسر الزجاجة ويوحى والمستعاره التبليغ

نعمد التشبيه والتشبيه يقتضيه كونه المشبه موصوفا
بوجه الشبه او بكونه يشترك في الشبه بوجه الشبه وانما
وانما الحقيقة تلك الاعلام المشتهرة
دون المشتقات لان الأوصاف خارجة
عن الاعلام كما في الأسماء الاجناس
لادخاله كما في المشتقات
انما ذكر لفظه او إشارة الى انه لا
فرق بين التبيين في الدلالة على
المقصود
حصر

على النفس الذات دون
يقوم بها

في زبد في ...
حقيقة ...

قوله ولا تغربوا المواد منه ما هو اعلم بالله
او المنة اي ذكره بل اعم احدا منها قد غاب
وقد غابها
قوله

قوله **بما رعاوا الضلوع** يعني بما رعاوا الضلوع في ما رعاوا فيها وزجروا فيها عن التوسل فيكون ضاحكا على حاله
مقدرة واما ذكره في النسخ او الحال
فالحال مؤكدة
حظير
حاصل يعني
من غف

فصل العاشر ان التائبين ياخذون مال المصدقين
من غير علم ولا يحكون الاضرمة فيبعثوا
منهم فيملكون
حسن

في ان الصادق
ان الضمير
في قوله تعالى
وحياتكم

في يد المرتزق اذا لم يقدر على انقضاك والثالث شيخ
 وبني ما قربنا على ايام المستعار من نحو اولئك الذين
 استبرأوا الضلالة بالهدى فما نجت تجارتهم شيئا
 الا لشراء للاسبيل والاختيار ثم فرغ عليهم ما يلازم
 الاكثراء من الزعم والتجارة وقد يجتهدون الى التجريد
 والشيخ كقولهم لا يدرى سأل السلافة هذا التجريد

لأنه وصف بلايم المستعار له اعني الرجل الشيخ اجماع مقصد
لم لبدا اظفار علم تقلد هذا الشيخ لأن هذا الوصف تما
بلايم المستعار له اعني السيد الحقيقي واليد جمع اللبدة
وهي ثلثة من شعر الاسد على شكلية التقليم ببالقة القلم
وهو القطع والشيخ الباخ من الاطلاق والتجديد
ومن جملة التجديد والشيخ لا يستأله على تحقيق

وقال رحمه الله تعالى في الاستعارة مبالغة في التشبيه
 لما لفظ في التشبيه لأن في الاستعارة مبالغة في التشبيه
 فمن شجوا بما يلائم المستعار تحقيقاً لذلك تقوية
 ومنه أرى مني المزيح على تناسي التشبيه وأدعا
 أن المستعار نفس المستعار منه لأنني متب
 حتى أرى مني على علو القدر الذي يستعاره على الكمال
 ما يبنى على علو المكان كقوله ويصعد حتى يطن
 الجرجول بانه حاصب في السماء استعارة الصعود
 ساء

[illegible]

لغة القدر والارتقاء في مدارج الكمال ثم نبى عليه
ما نبى على علو المكان والارتقاء إلى السماء من طين
الجوهر أن له حاجته في السماء وفي لفظ الجهر
زيادة مسالفة في الملاح لما فيه من الإشارة إلى
أن هذا إنما يظن الجهر وأما العاقل فيعرف أن
لا حاجة له في السماء لا تصاف سائر الكمال لا شوا
المعنى مما حقي على بعضهم فتوهم أن في البيت
تقريباً في وصف علوه حيث أثبت هذا العن
لكامل الجهر بعرفه الأشياء ونحوه أي مثل البناء
على علو القدر ما يبنى على علو المكان لتناهي التشبيه
ما من من التعجب في قوله قامت تطلني ومن عجب
شمس تطلني من الشمس والنزى عنه أي عن
التعجب قوله لا تعجبوا مني بلا علانية قد زاراه
على القدر إذ لم يقصد تناسي التشبيه الكار كما كان
للتعجب والنزى عنه جهة على ملحق ثم إن زيادة
تقرير لهذا الكلام فقال وإذا أجاز البناء على القدر
أي على المشبه به الاعتراف بالأصل أي المشبه به ذلك
لأن الأصل في التشبيه وإن كان هو المشبه به من جهة
أنه أقوى وأحرى الآن المشبه هو الأصل من جهة أن

أن الغرض

هو الشئ مسكنها فإن قلت ألا يشهد على ما ذكره هذا الب
أعم في عظم القصة قلت قوله فخر الفواد عزاء جيلاد
وأيضاً بشرط ضمير القصة أن يكون ما جود من النسب
وكون الشمس الحقيقي في السماء على لكل أحد

حسين جيل

أن الغرض يعود إليه ما المقصود في الكلام بالنبي و
الاشتمال على قوله في الشمس مسكنها في السماء فعر
أمر من عزاء على على العزاء وهو الضيفاء عزاء
جميلة ولن تستطيع أنت إليها أي إلى الشمس
الصعود ولن تستطيع الشمس إليك النزول
العامر في الشمس إليك هو المصدر بعد بهما أن
أذبحوا لتقديم الظرف على المصدر لا محذور
الظاهر فتوهم التشبيه الاستعارة في التشبيه
اعترافاً بالمشبه ومع ذلك فقد نبى الكلام على المشبه
أعلى الشمس وهو واضح ففعله إذا أجاز البناء شرط
جوابه قوله مع مجده أنه لا أصل لك في الاستعارة
البناء على الفرع أو بالأحرى لأنه قد طوي في ذكر
المشبه أصلاً وجعل الكلام خلواً عنه ونقل الحديث
إلى المشبه وقد وقع في بعض أعمار العجم النزي عن
التعجب التصريح بإداة التشبيه وحاصله لا تعجبوا
من قهره وأبيه فأنزلها كالليل وجعلها كليل
في الربيع ما بال إلى القصر بهذا المعنى من الغلبة والملا
بحيث لا يخفى وأما الجواز المركب فهو اللفظ المشتمل
فيما شبه بمفعله الأصل أي بالمعنى الذي يدل عليه

الغرض يعود إليه ما المقصود في الكلام بالنبي و
الاشتمال على قوله في الشمس مسكنها في السماء فعر
أمر من عزاء على على العزاء وهو الضيفاء عزاء
جميلة ولن تستطيع أنت إليها أي إلى الشمس
الصعود ولن تستطيع الشمس إليك النزول
العامر في الشمس إليك هو المصدر بعد بهما أن
أذبحوا لتقديم الظرف على المصدر لا محذور
الظاهر فتوهم التشبيه الاستعارة في التشبيه
اعترافاً بالمشبه ومع ذلك فقد نبى الكلام على المشبه
أعلى الشمس وهو واضح ففعله إذا أجاز البناء شرط
جوابه قوله مع مجده أنه لا أصل لك في الاستعارة
البناء على الفرع أو بالأحرى لأنه قد طوي في ذكر
المشبه أصلاً وجعل الكلام خلواً عنه ونقل الحديث
إلى المشبه وقد وقع في بعض أعمار العجم النزي عن
التعجب التصريح بإداة التشبيه وحاصله لا تعجبوا
من قهره وأبيه فأنزلها كالليل وجعلها كليل
في الربيع ما بال إلى القصر بهذا المعنى من الغلبة والملا
بحيث لا يخفى وأما الجواز المركب فهو اللفظ المشتمل
فيما شبه بمفعله الأصل أي بالمعنى الذي يدل عليه

في قوله مع مجده أنه لا أصل لك في الاستعارة
البناء على الفرع أو بالأحرى لأنه قد طوي في ذكر
المشبه أصلاً وجعل الكلام خلواً عنه ونقل الحديث
إلى المشبه وقد وقع في بعض أعمار العجم النزي عن
التعجب التصريح بإداة التشبيه وحاصله لا تعجبوا
من قهره وأبيه فأنزلها كالليل وجعلها كليل
في الربيع ما بال إلى القصر بهذا المعنى من الغلبة والملا
بحيث لا يخفى وأما الجواز المركب فهو اللفظ المشتمل
فيما شبه بمفعله الأصل أي بالمعنى الذي يدل عليه

في قوله مع مجده أنه لا أصل لك في الاستعارة
البناء على الفرع أو بالأحرى لأنه قد طوي في ذكر
المشبه أصلاً وجعل الكلام خلواً عنه ونقل الحديث
إلى المشبه وقد وقع في بعض أعمار العجم النزي عن
التعجب التصريح بإداة التشبيه وحاصله لا تعجبوا
من قهره وأبيه فأنزلها كالليل وجعلها كليل
في الربيع ما بال إلى القصر بهذا المعنى من الغلبة والملا
بحيث لا يخفى وأما الجواز المركب فهو اللفظ المشتمل
فيما شبه بمفعله الأصل أي بالمعنى الذي يدل عليه

قوله وأما الجواز المركب أقول لا يخفى أن الهيئة التركيبية موضوعة للإيقاع والانتزاع أو الوقوع
واللاوقوع ولا فائدة في تشبيهها وذلك لأن المقصود من قولنا لا إله إلا الله مثلاً تشبيه التردد
الغوي بالتردد المحسوس بربوبية الهيئة الحاصلة لا أحد المتروك بها لا غيرنا ممل
حفيد

فمنها باله
في ان لم يكن العلافة
وهو كذا

فقد تم لاجل هذا المبدأ ههنا الخطوة يقع بخطوة خط
الانقسام و هي خطوة الزخلف كما انقسام النطالي من ضوء
الاول و الخلف بالنسبة الى هو ضوء عند الخطوة الاول لان
ذلك حالة التردد فاقسم

وهو كثير في الكلام كالجمل الخفية التي لم تحملها الأجزاء

ومني قسما لنعلم اني الحجاز المركبة لكشاي على سبيل

الاستعارة بـ تمثيلاً ولهذا أي ولكون المثل تمثيلاً

فما نتعلمه على سبيل الاستعارة لاستغناء المثال

لأن الاستعارة هي التي تكون لفظ المشبه المستعار

المثفلو غرة المثال ما كان لفظ المشبه به فلا يكون

فَلْيَكُونُوا مِثْلًا وَلِيَّزَالِ الْبُغْيَةِ فِي الْأُمَمِ الْأَمْرِ

نذكم او تاتيناوا اذ اذ او تشن و محمد بن النبط

الاسماء: كذا قال الحماة الصفة ضمة تالفة

[illegible]

بالحق خطابه في الأصل للمرأة **صلواتي** على

الاستعارة بالمتأني والاشعار الخيلية ولما كانت

عند المصطفى عليه السلام في غير داخلين في قوله

اورد لها فصله على حدة ليستقر المعاني التي

يطلق عليها لفظ الاستعارة فقال وقد يصح

في النفس نفس في المقعد ونفس الكلام فلا يميز

بشيء على امرائه سوى المشقة واما وجوبه كالمشقة

فانما هو التثنية المصطلح وقد عرفت انه غير

لا شفاء لها الا بالذبح ويعاد على اعلى ذاك والث

المضفة النفسانية - النفس - النفس - النفس

مراستی با یک سبب مراد است

[Faint handwritten notes in Arabic script at the bottom of the page.]

فقط

۱۰۰

[illegible]

فليكن منكم من يذوق

كانت في المنصور

الظفر من الجلد

منه

في نظره كما في الاصل

فقطلة

فوالله

لا بد من

فصل في التوبة

لا فقه

١٥٩

५९

قوله وأما الاستعارة فجود نسبة خالية عن المناسبة وقد يقال انما سمى استعارة بناء على ان الاستعارة
نسبة الاستعارة في صفة وفي ادعاء دخول المشبه فوجد المشبه به حس حله

من غير ان يكون هناك امر متحقق حسا او عقلا يطلق
عليه اسم ذلك الامر في التشبيه المفضل للفن استعارة
بالكنية او مكنيا عنها اما الكناية فلا يصرح بها بالانما
ذلك عليه بذكر خواصه وله انما الاستعارة فتجد
نسبة خالية عن المناسبة ونسبة انبثاق ذلك الامر
المختص بالمشبه بالمشبه استعارة تخيلية لانه قد
يستعمل المشبه لك الامر الذي يختص بالمشبه به ويكنى
كأن المشبه به او قوامه وهو المشبه به في المشبه
فمن المشبه به كافي قوله المحدث **قوله** واذا المنية
انثب اي علقك اظفارها الغيت كل عتبة
لا تنفع التهمة الخزنة التي تجعل معادة اي اذا
علق الموت تخيل في شيء ليدبر به بطلت عنده
الجمل نسبة المحدث في نفس المنية بالسبع في اغتيال
النفس بالقرعة الغلبة من غير قرعة بين نفاع و
ضرر ولا قرعة لمجوم ولا بقيا على في فضيلة
فانثب لها اي المنية الاظفار التي لا يملك ذلك
الاغتيال فيه اي في السبع بدونه تحقيقا للبالغة
في التشبيه المنية بالسبع استعارة بالكناية و
انبثاق الاظفار لها استعارة تخيلية وكل في قول

الاخر

فولس الخبز بالخرنوب الذي ينم الواحدة جزء
قوله واذا النباه اذا انشطنه في
انثب ففتى لفعلا مضطربا على ان لا يصل
من منقذ او الفيت من الموت بها لانه مقدر على
قوله ولا يبقا اي
سبعة وشفقة
قوله من البقت
قوله المعازفة والتعدي والبدنة
كلها بمعنى وهو غنى بقاء على غنى
الاصيان صوابهم عن العيان والحين
حي حله

قوله ولين نطقك بشكر برك مفصلا فلان
حالي بالشكاية انطق نسبة الحال بالمشبه
في الدلالة على المقصود وهو استعارة بالكناية
لها اي الحال الكسان الذي هو قوامه اي قول الدلالة فيه
اي الانسان المتكلم وهذا الانثب استعارة تخيلية
فعلى هذا كل من لفظي الاظفار والنسبة حقيقة
ستعمل في معانيها للموصوف لا ولي في الكلام
لغوي والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية
فعلا من افعال المتكلم متلازمان اذ التخيلية يجب
ان يكون قرينة للمكنية البتة والمكنية يجب ان
ان يكون قرينة تخيلية البتة فمثل قولنا اظفار
المنية التشبيه بالسبع اسبكت فلا تايكون
للتشبيه كما ان اظفار لكن في فعله من اسبكت الحقوق
في اظفار لكن **قوله** اي لغة من شئ لاجاز هذا ولكن
تفسير الاستعارة بالكناية ما ذكره المصنف في الاستد
لغة كلام السلف لانه مبني على مكنية لغوية ومعنا
الماخوذ من كلام السلف هو ان لا يصرح بذكر ك
المستعار بل بذكر دية ولا موه الى عليه فالمقصود
بقولنا اظفار المنية استعارة السبع للمنية

الاشهر وليين نطقك بشكر برك مفصلا
حالي بالشكاية انطق نسبة الحال بالمشبه
في الدلالة على المقصود وهو استعارة بالكناية
لها اي الحال الكسان الذي هو قوامه اي قول الدلالة فيه
اي الانسان المتكلم وهذا الانثب استعارة تخيلية
فعلى هذا كل من لفظي الاظفار والنسبة حقيقة
ستعمل في معانيها للموصوف لا ولي في الكلام
لغوي والاستعارة بالكناية والاستعارة التخيلية
فعلا من افعال المتكلم متلازمان اذ التخيلية يجب
ان يكون قرينة للمكنية البتة والمكنية يجب ان
ان يكون قرينة تخيلية البتة فمثل قولنا اظفار
المنية التشبيه بالسبع اسبكت فلا تايكون
للتشبيه كما ان اظفار لكن في فعله من اسبكت الحقوق
في اظفار لكن **قوله** اي لغة من شئ لاجاز هذا ولكن
تفسير الاستعارة بالكناية ما ذكره المصنف في الاستد
لغة كلام السلف لانه مبني على مكنية لغوية ومعنا
الماخوذ من كلام السلف هو ان لا يصرح بذكر ك
المستعار بل بذكر دية ولا موه الى عليه فالمقصود
بقولنا اظفار المنية استعارة السبع للمنية

قوله اسبكت او خطاب الزوجات الطاهر
في مرض الموت حديد
قوله فمضاه جواب بر د عليه قوله متلازمان ان يقال
قد وجد ههنا تشبيه بدون المكنية فاجاب بان
وان الموجد ههنا تشبيه لا تشبيه وقوله
لحقوا اي وصولا اي قريبا ثمرة **قوله** وهو
مجاز عن النعمة وقوله اطولكن من الطول وهو
الانعام والاعطاء فهو تشبيه لانه يلازم
المشبه به وهو لا يلا من الطول وهو لا يلا من
كذا قرنه الانسان قاسم

كما استعاره الله للرجل الشجاع الا ان الله نفعه بغير
 المستعار اعني السبع بل اقصرنا على ذكر لازمته لئلا
 منه الى المقصود كما هو شأن الكناية فالمستعار هو لفظ
 السبع الغير المتصرف به والمستعار منه هو الحيوان المفترس
 والمستعار له هو المنيعة قال صاحب الكشاف ان من
 اسرار البلاغة ولطائفها ان يسكنه اغني ذكرها
 التي المستعار به يبرزوا اليه بذكر شيء من روافد
 فينبهوا بذلك الرمز على ما كان نحو شجاع يفكر
 اقصرنا ففهم على ان الشجاع هو هذا الكلام
 وهو صريح ان المستعار هو السبع المشبه به المتركة
 صريح المرموز اليه بذكر لوازمه وسبب الكلام على
 ما ذكره السكاكي وكذا قول زهير صحا اي سلا
 مجازا من الصبح خلاص السكر القلب على سلمي واقصر
 باطله يقال اقصر عن الشيء اذا اقلع عنه اي
 تركه وامتنع عنه اي امتنع باطله وتركه بحاله و
 عري افراسي الصبي ورواحله اراد زهير
 ان يبين انه ترك ما كان يرتكبه زمن المجبة من
 الجمل والفتى واعرض عن معاودة فبطلت الامة
 والفتى معاودة والامة لما كان يرتكبه زهير
 ونفسه

قوله لا تظلم باطله لا يقال استعار القلب لازم
 اقتصر عند وقتب اللغة يقال اقصر عن الامور اذا
 الاساس وهو قادر على لا نقول في كرم
 مع ان في اسناد اقصرنا لفظا بطرد الف
 بطلان القلب استعاره لان شغل القلب
 بطلان عن اختيار حذر
 قوله لا تظلم لا يجوز ان يقال القلب لازم
 ولما كان المراد بالامراد والامراد
 احتاج اليها في الامور التي لا تظلم
 فانها

والوزن
 اسنادها
 الى القلب

في نفسه الصبي بحجة من جرات المسير كالج والنخ
 قضي منها اي من تلك الجرة الوط فاستعملت لانها
 ووجه التمثيل الاستعارة التامة وركبوا المسالك
 الصبي في غير حال من تلك ولا تختار من
 حركته وهذا التشبيه للمعنى المستعاره بالكناية
 فانت لاي الصبي بعض ما يخص بتلك الجرة
 اعني الافراس والرواحل التي يرافقها في الجرة
 المسير فانتبات الافراس والرواحل استعار
 تخيلية فالصبي على هذا التقدير من الصبوة
 بمعنى الميل الى الجمل والفتوة يقال صبيا يصبوا
 صبوة وصبوا اي مال الى الجمل والفتوة كذا
 الصبح لاني الصبا بالفتح يقال صبى صبيا مثلا
 سمي سمعا اي لعب الصبيان فيجعل له اي
 زهير اراد بالافراس والرواحل واعني التبع
 ونشرها في القول الحاصلة لمراد شيفاء الله
 اولادها بالاسباب التي قلما تتأخذ في اتباع الفتى
 الا وان الصبي وعنفوان الشبه مثل المال والمقال
 والاعوان فيكون الاستعارة اي استعارة الافراس
 والرواحل لتحقيقه ليمتدح معانيها عقلا اذا

في قوله وكسر ما الذي افصح

المبرور يمكن ان يجعل على ما مال اليه ويرى
 من الامور والفتوات
 على هذا اه الصبي بالسر مقصود امسود على اليد
 المذكور ان الصبي بالسر مقصود امسود على اليد
 عند الميل الى الفتوة فوجه هذا على ان الانسان
 جعل الصبي على الفتوة فوجه هذا على ان الانسان
 ويجوز ان يكون ما في قلبه مع الفتوة فوجه هذا

ويجوز ان يكون ما في قلبه مع الفتوة فوجه هذا
 ويجوز ان يكون ما في قلبه مع الفتوة فوجه هذا
 ويجوز ان يكون ما في قلبه مع الفتوة فوجه هذا

ايرادها المدعى او حسا اذا اراد بها اسباب اتباع
 الغنى من المال والمثال مثل المصن بثلثة اثلة
 الاول ما يكون التخييلية اثبات ما به كمال المنية
 والثاني ما يكون اثبات ما به قوام المنية بوق
 الثالث ما يحتمل التخييلية والتخييفية **فصل**
 في سباحت من الحقيقة والخيال والاستعارة بال
 الكناية والاستعارة التخييلية وفحيت المقاي
 بخالفه ما ذكره المصن واللام على ما عرف السكاكي
 الحقيقة اللغوية اي غير العقلية بالحكمة المستعارة
 فيما وضعت له من غير تاويل في الوضع واخر
 بالقيده الاخير هو قوله من غير تاويل في الوضع عن
 الاستعارة على اصح القولين وهو القول بان الاستعارة
 مجاز لغوي لكونها مستعارة عن غير الموضوع الحقيقي
 فيجب الاحتراز عنها واما على القول الاخر بان المجاز
 عقلي فاللفظ مستعار في معناه اللغوي فلا يقع
 الاحتراز عنها فانها اي اغا وقع الاحتراز بهذا القيد
 عن الاستعارة لانها مستعارة فيما وضعت له بتاويل
 وهو ادعاء دخول المنية في جنس المنية بجعل
 افراده قسمين متعارفين وغير متعارفين وعرف

فصل الحقيقة والخيال

فان تعريف المصنف هذا التعريف اصطلاح
 المتخاطب ونقصا من غير تاويل في الوضع

فان كانت
 مستعارة في
 بالتاويل

فان تعريف المصنف هذا التعريف اصطلاح
 المتخاطب ونقصا من غير تاويل في الوضع

فان تعريف المصنف هذا التعريف اصطلاح
 المتخاطب ونقصا من غير تاويل في الوضع

وعرف السكاكي المجاز اللغوي بالحكمة المستعارة
 في غير ما هي موضوعه له بالتحقيق استعمالا في الغير
 بالنسبة الى نوع حقيقة ما به قرينة ما ينفع عن
 ارادة مضاهية ذلك النوع وقوله بالنسبة **فصل**
 متعلق بالغير الملائمة الغير المعروفة اي المستعارة
 ومعنى غير المعنى الذي الكلمة موضوعه في اللغة
 او الشرع او العرف غير بالنسبة الى نوع حقيقة
 تلك الكلمة حتى لو كان نوع حقيقة لغويا يتكون
 الكلمة قد استعملت في غير مضاهية المعنى فتكون
 مجازا لغويا وعلى هذه القياس ولما كان قوله
 استعمالا في الغير بمنزلة قولنا في اصطلاح
 المتخاطب كون هذا اوضح وادل على المعنى
 اقام المصن مقامه اخذ بالجامل من كلام السكاكي
 فقال لا غير ما وضعت له بالتحقيق اصطلاح
 المتخاطب مع قرينة ما ينفع عن ارادته اي ارادة
 مضاهية في ذلك الاصطلاح وان السكاكي
 بقيد التحقيق حيث قال موضوعه له بالتحقيق
 ليدخل في تعريف المجاز الاستعارة التي هي مجاز
 لغوي على ما مر من انما مستعارة فيما وضعت

على الوجه القليل

فان تعريف المصنف هذا التعريف اصطلاح
 المتخاطب ونقصا من غير تاويل في الوضع

فان تعريف المصنف هذا التعريف اصطلاح
 المتخاطب ونقصا من غير تاويل في الوضع

له بالتأويل لا بالتحقيق فلو لم يقيد الوضع بالـ
 التحقيق لم تدخل في التعريف لأنها ليست
 مستعملة في غير ما وضعت له بالتأويل وظاهر
 عبارة المفتاح هنا كما لا يخفى قاله في التحقيق
 احتراز عن أن لا يخرج الاستعارة وظاهره أن احتراز
 في غير ما هو عن خروج الاستعارة لا عن عدم خروجها
 فيجب أن يكون لازماً أو يكون المعنى احتراز
 ليلا يخرج الاستعارة من مائة كره السكاكي
 بأن الوضع وما يشق منه كالوضع متلا
 إذا أطلق لا يتناول الوضع بالتأويل لأن السكاكي
 نفسه قد فسّر الوضع بتعريف اللفظ بأزاء المعنى
 وقال في نفسه احتراز عن الجواز المعين بأزاء معناه
 بقرينة ولا يشك أن دلالة اللفظ على الرجل الشك
 انما هو بالقرينة في الحاجة إلى تقييد ذلك الوضع
 في تعريف الحقيقة بعدم التأويل في تعريف الحجاز
 بالتحقيق الكثرة لأن يقصد زيادة الايضاح
 لا تتم الحدود ويمكن الجواب بأن السكاكي لم يقصد
 أن يطلق الوضع بالمعنى الذي ذكره يتناول الوضع
 بالتأويل بل مراده أنه قد عرض للفظ اشتراكه بين
 بين اللفظ واللفظ

قوله لا لبس مستعمل في غير ما وضعت له بالتأويل
 بانه مستعمل في ما وضعت له في الحقيقة فلو لم يحدد
 ما وضعت له لا يخرجها

حاصله من يدعي أن الاستعارة تستعمل في غير ما وضعت له
 يدعي كونها مستعملة في ما لم يرد عليه في غير ما وضعت له
 بناء على استلزام الوضع دلالة اللفظ بنفسها
 بنفسه فيكون في اللفظ دلالة اللفظ بنفسها
 المثلث بطريق الاستعارة كونه كونه
 لدفع من جهة الادعاء في أنها كونه كونه
 لتفصيل أصل الدلالة

فلو لم يكن الحق أم القربى بين هذا المعنى
 ما أشار إليه لعله المهم الآن فيصير انما جعل
 الكثرة في هذا مطلق الوضع ودفع اللفظ
 الوضع بالتحقيق وفيما أشار إليه البعض
 ودفع ان يجعل ذلك قسراً ولا البعض أيضاً

في تعريف الحقيقة بعدم التأويل في تعريف الحجاز
 بالتحقيق الكثرة لأن يقصد زيادة الايضاح

بين المعنى المذكور بين الوضع بالتأويل كما في الاستعارة
 فقيهه بالتحقيق ليكون قرينة على أن المراد بالوضع
 معناه المذكور للمعنى الذي يستعمل فيه أحياناً وهو
 الوضع بالتأويل وبهذا يخرج الجواب عن سؤال
 آخر وهو أن يقال لو سلمنا أن الوضع للوضع
 بالتأويل فلا يخرج الاستعارة أيضاً لا يقصد عليها
 أنها مستعملة في غير ما وضعت له بل هي المعنى
 بالتحقيق إذ غاية ما في البأس أن الوضع يتناول الوضع
 بالتحقيق والتأويل لكن لا يخرج الاستعارة بالوضع
 بالتأويل فقط حتى يخرج الاستعارة البتة ومرد أيضاً
 ما ذكره بأن الحقيقة باصطلاح به الخطاب وما يورث
 معناه كما لا بد منه تعريف المازيل في حيزه لفظ
 الصلة إذا استعمل المشارة في الدعاء مجازاً كذلك
 لا بد منه في تعريف الحقيقة أيضاً يخرج عن نحو هذا
 للفظ لا يستعمل فيما وضع في الجملة وإن لم يكن ما
 ما وضع له بهذا الاصطلاح وعلى الجواب أن قد
 الخشية من أن تعريف المازيل يختلف باختلاف
 الاعتماد في الإضافات ولا يخفى أن الحقيقة و
 الجواز كذلك لأن الكلمة الواحدة بالنسبة إلى المعنى

سؤال ورد على السكاكي في تعريف الحجاز

في قولنا غير ما وضعت له فاسم

لا بد منه في تعريف الحقيقة أيضاً يخرج عن نحو هذا

بالنسبة إلى اللفظ حقيقة بالنية

من هذا ما أنقذ عن حيث هو كذلك هرو

الواحد قد يكون حقيقة وقد يكون مجازا يجب
 وضعين مختلفين فالمراد ان الحقيقة هي الحالة المستعمل
 فيما هي موضوعا لمن حيث انما موضوعا لا سيما
 ان تعليق الحكم بالوضع مفيد لهذا المعنى كما يقال
 الجواهر لا يتغير كماله اي من حيث انه جواهر وخرج
 عن التعريف من هذا الصلة المستعمل في عرف الشرع
 في الدعاء لان استعماله والدعاء ليس من حيث انه
 للدعاء بل من حيث ان الدعاء جزء من الموضوع له وقد
 يحتاج بان قيد اصطلاح به التماثل في تعريف
 الحقيقة لكنه التقي بذكره في تعريف المجاز لكونه
 عن الحقيقة غير مقصود في هذا الفن وبان اللاحق
 في الوضع للعرض اي الوضع الذي وقع له التماثل فلا
 اللاحق القيد في كماله نظر واعترض ايضا على
 تعريف المجاز بان يتناول المظنة لان العرض قد
 بهذا الفرض مشبها الى الكتاب بين يديه مستعمل غيرا
 وضعه في الاشارة الى الكتاب قرينة على انه لم يرد بالعرض
 معناه الحقيقي وقسم السكاكي المجاز اللغوي الى
 الى معنى الكلمة المنضم للفائدة الى الاستعارة و
 غير بان ان تضمن المجاز في التشبيه والاستعارة

في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز

في تعريف المجاز

قوله وهو ما تقدم في الاول فلا بد من مطلقا وادع
 اطلاق المجاز في التعريف لان شرط الموضع ان يكون
 الذي استعمل له بدل الموضع الذي وقع له التماثل

في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز

والآخرة

والآخرة استعارة وعرف الاستعارة بان تذكر
 احد الطرفين المشبه بترديد اي الطرف المذكور
 الاخرى الطرف المشبوه كمدعي ادخل المشبه
 في جنس المشبه بكماتقة للمخالف سواء تكرر
 الرجل المشبوع مدعي انه من جنس الله فثبت
 له ما يختص بالمشبه وبوجهه من حيث كماله في المشبه
 المتبني اظفارها وان تكرر بالمشبه السبع مائة
 باده السبعية لم يثبت له ما يختص بالسبع
 المشبه به وهو الاظفار وبشيء المشبه به سواء
 كان هو المذكور او المشبوه كاستعارة منه وبشيء
 المشبه به مستعارة وبشيء المشبه مستعارة له
 وقسم الى الاستعارة الى المصريح بها والمكنى عنها
 وعنى بالمصريح بها ان يكون الطرف المذكور منطوقا
 التشبيه هو المشبه به وجعل منها اي من الاستعارة
 المصريح بها تحقيقية وتخييلية وانما لم يقل
 الميراث لان الميراث الى الفهم من التحقيق والتخييل
 ما يكون على القطع وبوقود كقسمها احدهما
 المخلصة للتحقيق والتخييل كما في بيت
 وفتر التحقيق بما راي ما يكون المشبه بذكر

في حقيقة ذلك الدعوى مع المصروف
 المشبه بالمشبه المستعمل في الكلام
 المشبه بالمشبه المستعمل في الكلام

في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز

في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز

في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز
 في تعريف المجاز

كان في قولك اني اراك تقدم رجلا ونفسا اخري

المصحة بما التحقيقية ومنها الامثلة استعارة

لوصف صورة اخرى وردت لك انما اى التمثيل
الى عند السلك القيد

من الاشجار التي هي من اقسام الجوار المقدر الى

التفاني في معرفة وجود اللازم عند وجود
أي في حيث التفاني الإفرادي لم يستفاد الاستغناء

الاستعانة بالحقبة الحقيقية لأمم الأمم
اعلم أن يكون موقفاً ويا سواك مقدراً لا يخفى

وغيره بالاجوب لونه كاسفارة محار امود

يكون ابيض وهذا يدل على ان لفظ المصاح

هو الجواز المفرد المحض بكتابة مستقيمة في غير

عند

هذا
هو الكتاب الذي كتبه
عنه في الموضع المذكور
فصار التبريد في سنة واحدة
لزم اجتهاد

2

القسم: الأبيض والجلود
وعبره لا يوجب كونها
البيضاء

قسمان مراجع الى معنى الكلمة ومراجع الى اجزاء الكلمة

متضمن للفائدة والمنفعة للفايدة فستكون

والوجه الى حكم الامة فخرجنا عن المجاز بالمعنى المذكور

والماء ليعق النمل والقمل واجيب بوجهه

المسبح لله الذي انما سلمه التفسير

المسجل في ديوانه طرفاه معديين كما في قوله تعالى

لکھنؤ کی اونیسیڈ ہیا او افسرہ بالف شہ

قدم من بلاد ورواها في هو التقديح المصاف

والمراد في قوله مكتبة مستقلة في غيرها وصفت

1934

والتحقيق في هذا الموضوع
والبحث فيه من اجل انه
يحتاج الى بيان ما هو
الحال في الجوارع المستعملة
في الفقه الحنبلية لانها
لا تملك الا بالعلم والبرهان
والا يخلط بها في الغش والخبث
فقد قسموا هذه الجوارع
على قدرين خمسة بالمائة

الاستعارة التخييلية بما لا يتحقق لمضاه حساً
 ولا عقلاً بل هو اى مضاه صورة وبهمية محضة
 لا يستلزم بها شئ من التحقق العقلى او الحسنى
 لفظ الاظفار ^{التي لا تستلزم العقل} والرحلى واذا المنية انبت
 اظفارها فانه مما انبت المنية بالسبع والافعال
 اخذ الوجود ^{اخذ شئ} في تصويرها اى المنية بصورتها
 اى السبع واجترع لوازمها اى لوازم السبع
 للمنية وعلى الخصوص ما يكون قوام اغتيال
 السبع المنفوس به فاجترع لها اى للمنية
 صورة مثل صورة الاظفار المحققة ثم اطلق
 عليها اى على ذلك المثل اعنى الصورة التى هى مثل
 صورة الاظفار لفظ الاظفار فيكون استعارة
 تخرجية لانه قد اطلق اسم المنبته به وهو
 الاظفار المحققة على المنبته وهو صورة وبهمية
 تشبيهية بصورة الاظفار المنبته ^{بهمية تشبيهية} المحققة والتورية
 اضافة الى المنية والتخييلية عنده قد يكون
 بدون الاستعارة بالكناية ولهذا مثل بحوى
 اظفار المنية الشبيهة بالسبع فصاح
 بالتشبيه ليكون الاستعارة والاظفار فقط

[illegible]

من غير استشارة بالكتابة في المعية وقال المصنف

من غير استعارة بالكناية في الميتة وهذا المصداق
بحيد جدا لا يوجد مثالا في الكلام وفيه اي
في تفسير التخييلية بما ذكره تفسير في اي اخذ
على غير الطريق فممن كثرة الاعتبارات التي
لا يدل عليها دليل ولا تمنع المباحة وقد

لا يدل على ما دليلا ولا محسن البهاجة وقد
ان التحسف فيه هو انه لو كان الامر كما عرفت

ان يسمي هذه الاستعارات تورية لا تخيلية

وهذا في غاية السقوط لانه يكفى في التسمية

وهذان كلامان للشيخ والشيخ قوي بما طعن متعلقه

الرئيسة الحاكمة في الحيوان حكماً غير عقلي

ولكن حكما تخيليا ويخالف تفسيره التخيلية

علاوة توضیحی بر اینها ای غیر اسکای التخصیص

فعل الشيء للشيء جعل الشيء له
مثال: جعل الشيء له

هم الله انه لا خلاف في ان المكنى ما يشترط

انما الشاهد ان تزعم ان لفظ اليد قد

قل عن شيء إلى شيء إذ ليس المقصود على أنه شبه

سواء باليد أو المعنى على أنه امرأه ان ثبت للشهيد

علائمه الاول والتسك بها في وقت الصلاة
حب قال صاحب التصانيف قال خذ اليه ان كنا
على ما لم يسمع فاعل من التسليم واوفهم وصاحب
من قال افعل كما على ما خضعت اي على اي
منها او هي

قوله وغافل قبيح
هذا التفسير

سنة ١٢٠٠
قائمة الخليفة ايوغ خان
سنة ١٢٠٠

والله
مقدون
هو ان
يقار اهل
يوجد الجواب
لهذا الاعتد
ام لا
فاجيب
بقوله
نعم ام لا

بالمنظار
وهو الثوب
الذي يلبس
على الخصر
والجانبين

فوليه ويقض عطفه على قوله ويخالف هذا رداً على
عائض السكاك الأستارة الخيلية أو ويقض لقبير
الخيلية أو

لفظ

د و ن ال
الوم

...

١١١

三

٤٣

المئة فانه

عز ۱۰۳

دون الفرج بل الليل خكم

分

المقام الرابع

1

ما مجازاً
والمنه

الناس في

11/19

5/23/14

اشارة

بسم الله الرحمن الرحيم

ضامه
فما وضعه في الحقيقة

فيحصل انما لا يكون القاطن من اهل دار عوى البقية الى
فيسقط اللفظ اليه وهو السبع لان مع الموت الذي هو الجنة فلو كان
بجاءاً او اسفلاً فلا يدري
الذي قد لا يكون

في تعريف الحقيقة اي هي الكلمة المستعملة فيما
هو موضوع له بالتحقيق من حيث انما هو موضوع
له بالتحقيق ولا يسمي استعمال اللفظ المنية في
الموت في مثل اظفار المنية استعمال فيما وضع له
بالتحقيق من حيث انه موضوع له بالتحقيق
مثل قولنا انت منية فلان لم يوضع له
الموت جعل من افراد السبع الذي لفظ المنية
موضوع له بالتأويل وهذه الجواب عما كان
مخبراً به عن كونه حقيقة الا ان تحقيق كونه مجازاً
ومراد به الطرف الآخر غير ظاهر بعد واختار
السكاكي رد الاستعارة التبعية وهي ما يكون
في الحروف والافعال وما يشق منها الى الاستعارة
الكلية عنها جعل قرينتها اي قرينة التبعية استعارة
ملكياً عنها وجعل الاستعارة التبعية قرينة
اي قرينة الاستعارة الكلية عنها على نحو قوله اي
قول السكاكي في المنية واطفارها حيث جعل
المنية استعارة بالكناية وازافة الاظفار اليها
قرينتها في قولنا نطقت الحال بكذا جعل القوم
نقطت استعارة عن ذلك بقرينة الحال والحال

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

وهذا الوجه لا ينفق
في هذا اللفظ

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

في تعريف الحقيقة
اي هي الكلمة المستعملة
فيما هو موضوع له
بالتحقيق من حيث
انما هو موضوع له
بالتحقيق ولا يسمي
استعمال اللفظ
المنية في الموت
في مثل اظفار
المنية استعمال
فيما وضع له
بالتحقيق من حيث
انه موضوع له
بالتحقيق من حيث
انه موضوع له
بالتحقيق مثل
قولنا انت منية
فلان لم يوضع له
الموت جعل من
افراد السبع الذي
لفظ المنية
موضوع له
بالتأويل وهذه
الجواب عما كان
مخبراً به عن كونه
حقيقة الا ان تحقيق
كونه مجازاً
ومراد به الطرف
الآخر غير ظاهر
بعد واختار
السكاكي رد
الاستعارة التبعية
وهي ما يكون
في الحروف والافعال
وما يشق منها
الى الاستعارة
الكلية عنها
جعل قرينتها
اي قرينة التبعية
استعارة ملكياً
عنها وجعل
الاستعارة التبعية
قرينة اي قرينة
الاستعارة الكلية
عنها على نحو
قوله اي قول
السكاكي في
المنية واطفارها
حيث جعل
المنية استعارة
بالكناية وازافة
الاظفار اليها
قرينتها في قولنا
نطقت الحال بكذا
جعل القوم
نقطت استعارة
عن ذلك بقرينة
الحال والحال

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

حقيقة فهو يجعل الحال استعارة بالكناية عن
المتكلم ونسبة النطق اليها قرينة الاستعارة و
يؤكد في قوله انهم يقرنون هذه التبعيات بحال الذي
استعارة بالكناية عن المطلق من التبعيات على
سبيل الزكوة ونسبة القرينة اليها قرينة الاستعارة
وعلى هذا القياس واما اختار ذلك اتيار اللفظ
وتقليل الاقسام ومرد ما اختاره السكاكي بانه شأن
ان قد استعارة كسقطت في نطق الحال بكذا
حقيقة بان يراه ما مضى بالتحقيق لم يكن
التبعية استعارة تخيلية لا بقرينة التبعية
مجاز عنده اي عند السكاكي لا جعلها من استعارة
اقسام الاستعارة المصح بها المصنوعة بذكر
المشبه والمراد المشبه الا ان المشبه فيها
يجب ان يكون مما لا تحقق لعنايه حساب ولا
لا وهما فيكون مستعملة في غير ما وضعت له
بالتحقيق فيكون مجازاً واذا لم تكن التبعية
تخيلية فلم تكن الاستعارة الكلية عنها مستعملة
للتخيلية بمعنى انما لا توجد بدون التخيلية
وذلك لان الكلية عنها قد وجدت بدون

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

فقد مر في هذا
الاستعمال في
فما وضع له
في هذا اللفظ

ان الكافي عن

[illegible]

22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532
 533
 534
 535
 536
 537
 538
 539
 540
 541
 542
 543

ان الملكى عنده لا ينفك عن التخيلية والآى و
اذ لم يقدر التبعية التى جعلها السكاى قرينة
الملكى عنده حقيقة بل قد راجحنا فانك التبعية
كقطعت مثلا استعارة ضرورة انه مجاز علاقته
المشابهة والاستعارة والفعل لا تكون الا تبعية
فلم يبق ما ذهب اليه السكاى من رد التبعية الى
الملكى عنده مضمنا عما ذهب اليه غيره من تقسيم الاستعارة
الى التبعية وغيره لانه اضطررنا الى القول
بالاستعارة التبعية وقد يجب ان يكون مجاز يكون
علاقته المشابهة لا يجب ان يكون استعارة مجاز
ان يكون علاقته اخرى باعتبارها وقع الاستعمال كما
بين النطق والدلالة فانه لا ضرورة للنطق بل انما يكون
استعارة اذا كان الاستعمال باعتبار علاقته المشابهة
وقصد المبالغة فى التنبية وفي نظر لان هذا لا يعنى
فى جميع الامثلة ولو سلم في بعض الامثلة لا اعتبار
بالاخرى الامثلة لا يوجد علاقة المشابهة بمفعول
الاول وهو وجود الملكى عنده بدون التخيلية لان
السكاى قد صرح بان نطقت به هنا امر مقدر
وبهى كاطفا للمنية المستعارة للصورة الوهمية
الشبيهة بالاطفا الحقيقية ولو كان مجازا مرسلا

لا يكون الا تبعية
بل ان لا يكون الاستدانة والادانة في الفعل
منه ان يجعل النطق قولنا نطقنا حال البكاء حقيقة
شرح

٧٠
 ان السكندر قد صرح بان لطفك هذا اوفى منى
 اى كونك تهازل علاؤدين علاؤ النباشين وعلاؤ افندي
 المبحر الى اسديا

عن الدلالة كان امرا محققا عقليا على ان هذا
لا يجري في جميع الامثلة ولو سلم في بعض الاستعمالات
الاول وهو وجود المكنى غير انه في التخييلية ويمكن
ان يجازى منه بان المراد بعد من لا تفكر الاستعارة
بالكتابة عن التخييلية ان التخييلية لا يوجد بدو
فيما نشأ من كمال الحقيقة اذ لا تنازع في عدم شي
مثل اظفار المينة الشيرة بالبع وانما الهلام
في القعر واما وجود الاستعارة بالكتابة بدون
التخييلية فتشايخ على ما قرره صاحب الكشاف
في قوله تعالى ينقضون عهد الله واهل البيت
في مثل انبت الربيع فصالح الماصل من مذموم
انقرض الاستعارة بالكتابة قد يكون استعارة
تخييلية مثل اظفار المينة ونطق الحبال وقد
يكون استعارة تحقيقية على ما ذكره قوله تعالى يا ارض
يا ارض ابلعي ماءك ان البلع استعارة عن غور
المانع الارض والماء استعارة بالكتابة عن الغداء
وقد تكون حقيقة كافي قوله انبت الربيع **فصل في**
شروط حسن الاستعارة حسن كل من الاستعارة
التحقيقية والتمثيل على سبيل الاستعارة برعاية

فولس حسن كل من الاستعارة والتحقيقية واما في الاستعارة
لان الاستعارة التمثيلية لا تخلو من الحقيقة
وانما ذكرنا انما من قبله التخصيص بعد التعميم
فلا بد ان يشتمل على الطائفتين كما في

وهو ان يكون المراد حقيقة
حسنا او عقلا
في

برعاية جهات حسن التنبية كان يكون
التنبية شاملا للطرفين والتنبية واخيرا فائدة
ما علق به من الغرض ويحذف ذلك وان لا يشتم
ما يحتمل لفظا اي وبان لا ينبعث من التحقيق
والتمثيل لمجة التنبية من جهة اللفظ لانه ذلك
يبتل الغرض من الاستعارة اعني اعادة اللفظ
المبني جنس التنبية لاني التنبية من الدلالة
على ان المنسوبة اقرب من وجه التنبية لذلك
اي ولان شرط حسن التنبية ان لا يشتمل على التنبية
لفظا يوجب ان يكون التنبية اياها المنسوبة
الطريق جليا تنفعا او به بطرعا او اصطلاحا
خاصة لئلا يصير الاستعارة الغار وتجنب
الاستعارة في شريط الحسن ولو شتم
التنبية ان لم تراع فاق الحسن يقال الغرض
كلامه اذ اعني بمراده ومنه اللفظ والمجمع الغار
مثل رطب وازهار كالمؤيد والتحقيق ما يست
اسدا واهدا انما الجوز فوجه التنبية بين
الطرفين حتى وفي التمثيل رأت ابلا ما تية
لا تجد في امر حلة واريد الناس من قوله

الذين لا يعلمون

والتنبية شاملا للطرفين والتنبية واخيرا فائدة
ما علق به من الغرض ويحذف ذلك وان لا يشتم
ما يحتمل لفظا اي وبان لا ينبعث من التحقيق
والتمثيل لمجة التنبية من جهة اللفظ لانه ذلك
يبتل الغرض من الاستعارة اعني اعادة اللفظ
المبني جنس التنبية لاني التنبية من الدلالة
على ان المنسوبة اقرب من وجه التنبية لذلك
اي ولان شرط حسن التنبية ان لا يشتمل على التنبية
لفظا يوجب ان يكون التنبية اياها المنسوبة
الطريق جليا تنفعا او به بطرعا او اصطلاحا
خاصة لئلا يصير الاستعارة الغار وتجنب
الاستعارة في شريط الحسن ولو شتم
التنبية ان لم تراع فاق الحسن يقال الغرض
كلامه اذ اعني بمراده ومنه اللفظ والمجمع الغار
مثل رطب وازهار كالمؤيد والتحقيق ما يست
اسدا واهدا انما الجوز فوجه التنبية بين
الطرفين حتى وفي التمثيل رأت ابلا ما تية
لا تجد في امر حلة واريد الناس من قوله

فلا بد ان يشتمل على الطائفتين كما في
لأن الاستعارة التمثيلية لا تخلو من الحقيقة
وانما ذكرنا انما من قبله التخصيص بعد التعميم
فلا بد ان يشتمل على الطائفتين كما في

قول ان المصنف اوحاط له ان الحق في الناس اى الزاهد عن الدنيا عزير الوجود قليل ^{يشيخ الخليل}

الناس كما يائة لا تجد غيرا مرحلة والراحلة
البحر الذى يرتحل الرجل جلا كانا اوانا بى
ان المرحى به المتجيب من الناس في غيرة وجوده
كالنجيبة التى لا توجد في كثير من الابل ^{فكرنا عدد الابل}
ظهر ان التشبيه اعم من الجلا ما يتالى فيه
الاستعارة يتالى فيه التشبيه من غير عكس الجلا
ان يكون وجه التشبيه جلي فتصير الاستعارة
المجازا كافي المثالين المذكورين فان قيل قد
سبق ان حسن الاستعارة بمزايا جرات
حسن التشبيه من جملة اى يكون وجه التشبيه
بعيد غير متبدل فاستراط جلا في الاستعارة
يتالى ذلك قلنا الجلا والخفاء كما يقبل الشدة
والضعف فيجب ان يكون من الجلا بحيث
لا يصير العار او من الغربة بحيث لا يصير متبدل
ويتصل به اى بما ذكرنا من انه اذا خفي التشبيه
لم يحسن الاستعارة ويتبعى التشبيه انه
اذا قوى التشبيه من الطرفين حتى اتحد
كالنوم والعلم والشبهة والظلمة لم يحسن
التشبيه وتعتبت الاستعارة لئلا يفتش التشبيه

ومع الحديث ان ليس في الناس من يتقرب به فيه كالبان
لا تجد فيها ما يضل الا بركب وينقوبه وولده ككافة
اي ليس على ما ينال فيه التشبيه لانه في الاستعارة
الضعف والخفاء الجواز اه

على بعض راحة التشبيه فيها او كون التشبيه فيها
من الطرفين فيها اجليا لثلاثة بصر كل منهما
المجاز اظلال الاستعارة الحقيقية والتشبيه لا يحسن
في كل ما جى فيه التشبيه اعم صلا منها حلما

وجوب التشبيه فيهما
الوصول الى الحق واليقين الحق واليقين

فان لا يكون التشبيه
فان لا يكون التشبيه
فان لا يكون التشبيه
فان لا يكون التشبيه

كشبهه الشئ بنفسه فاذا قرئت مثلا تقول
حصل في قلبي نور ولا تقول علم كالنور اذا
وقعت شبهة تقول وقعت في ظلمة ولا تقول
في شبهة كالظلمة والاستعارة المكنى عنها كما
كالتحقيقية في ان حسنها برعاية مجازات حسن
التشبيه لانها تشبيه مضى والاستعارة الحقيقية
حسنها بحسن المكنى عنها لانه لا تكون الا
تابعة للمكنى عنها وليس لها في نفسها تشبيها
لا يلى حقيقة فحسنها تابع بحسن متبوعها ^{اي ان يتبع}
في بيان معنى آخر يطلق عليه لفظ المجاز على سبيل
الاستعارة او التشابه وقد يطلق المجاز على
كلية تغير حكم اعرابها اى حكمها الذي هو الاعلى
على ان الاضافة للبيان اى تغير اعرابها من نوع
الى نوع آخر جحد ولفظ او زيادة لفظ والاول
كقولنا وجاء ربك وقولنا وسئل القرية
والثاني مثل قوله تعالى ليس كمثل شئ اى جلا امر ربك
لاستحالة المجى على الله تعالى وسئل اهل القرية
للقطع بان المقصود به هنا سؤال اهل القرية
وان جعلت القرية مجازا عن اهلها لم يكن

المراد وظهر ذلك

في الاستعارة

اي ان يتبع
او لا يلى
البيان
والاخذ
قاسم

الاستعارة
في غير
قاسم

لان التشبيه
فان لا يكون التشبيه
فان لا يكون التشبيه
فان لا يكون التشبيه

المتيقن لازم لغلازمه
 الكتابية في
 وكنوت
 لازم
 موقول
 فصول
 هذا الكتاب
 عام

قول لا بد من حبس والارد انه معروف الاضافه الى المرفوع وهو
الرضي عن ان كان فقه هو كذا الوعد في كسر وضم والى
باب بالافتقار لان اصله لا ينصرف بالاضافه

والله اعلم
بما يكون

الكنائس

إذا ما كتبت التصحيح وفي الاصطلاح لفظة أراد
بها معنى، ولم معناها مع جواز إرادة معناه
إرادة ذلك المعنى مفدا لا زمة كلفظ طول
النجاح المراد به طول القائمة مع جواز أن يرد
حقيقة طول النجاح أيضا فظهر أنها تخالف
المجاز من جهة إرادة المعنى الحقيقي مع إرادة لا
كإرادة طول النجاح مع إرادة طول القائمة بخلاف
المجاز فإنه لا يجوز فيه إرادة المعنى الحقيقي للزم
الفرقة المانعة عن إرادة المعنى الحقيقي وقول
من جهة إرادة المعنى معناه من جهة جواز
إرادة المعنى لولا أن وفق ما ذكره في تعريف
الكنية ولأن الكناية كثيرا ما تخلو عن إرادة
المعنى الحقيقي للقطع بصحة قولنا فلان طو
النجاح ^{بمعنى} جبان ^{بمعنى} الكلب ^{بمعنى} ومبرور ^{بمعنى} القفيل ^{بمعنى} وأن
لم يكن النجاح ولا الكلب ولا القفيل ^{بمعنى} ومثل هذا
في الكلام كثيرا ^{بمعنى} وهو هنا عطف لا بد من
التبعية ^{بمعنى} وهو أن المراد بجواز إرادة المعنى
الحقيقي في الكناية هو أن الكناية من حيث أنها
كنائية لا ينافي ذلك كأنه المجاز ينافي لكن

الشيخ الفقير

لما حبس الباد الخليفة

درد کوکب معضال کورد و فضایل کورد اخلاقی

قد يمنع ذلك في الكناية بواسطة خصوص المادة
 كما ذكر صاحب الكشاف في قوله تعالى ^{الارادة التي تليق بالكتابة} كأنهم
 كمثل شئ من ابناء الكناية كما في قوله مثلك
 لا ينحل لانهم اذا انفكوا عن مماثلته ^{او المماثلة} وعلى
 على اخص او صاف فقد نفى عنه كما يفهم ^{او من المماثلة} لو
 بلغت اقرابه ^{او المماثلة} يريدون بلوغه فقلنا ليس
 كالمثل شئ وقولنا ليس كمثل شئ عبارة ثانيا
 مقتضيان على معنى واحد هو نفي المماثلة عن
 ذاته لا فرق بينهما الا ما تعطفية الكناية من المبالغة
 ولا يخفى بهذا امتناع ايراد الحقيقة وهي
 نفي المماثلة عن هو مماثل له وعلى اخص ^{او المماثلة} لو
 او صافه وقرينة الكناية والمجاز بان ^{او المماثلة} الا
 غير ان في الكناية من اللازم الى المزوم كالانتقال ^{او المماثلة} ال
 من طول النجاد الى طول القامة وفيه اية المجاز
 الانتقال من المزوم الى اللازم كالانتقال من
 القيت الى التبت ومن ^{او المماثلة} الاحد الى النجماء و
 رده هذا الفرق بان اللازم ما لم يكن مزوما ^{او المماثلة} نفس
 او بانها قربة اليه لم ينتقل منه الى المزوم
 لان اللازم من حيث انه لازم يجوز ان يكون

جمع فربكس الشا فوفاذا في نفي النسي
 بان يكون ابتدا ولادة بلوغ زمان واحد قوله
 ليريد بلوغه فانه يلزم من بلوغ الزا به بالنسي بلوغه
 بالسف

قوله بلغت اقرابه جمع الزا به وهو الفارسي
 هذا زاد حفيد

سبحان الله العظيم

اعلم
 ان هذا لا يكون مكررا

اعلم
 ان هذا لا يكون مكررا

اعلم ولاد لانه للعام على الخاص وحي اذا كان
 اللازم ملزوما يكون الانتقال من المزوم الى اللازم
 كما في المجاز فلا يتحقق الفرق والسكاكي ايضا
 معترف بان اللازم ما لم يكن ملزوما امتنع الا
 الانتقال منه وما يقال ان مراده ان الزوم من
 خواص الكناية دون المجاز او شرط لزامه
 فاما لا دليل عليه وقد يجاب بان مراده باللازم
 ما يكون وجوده على سبيل التبعية كطول
 النجاد التابع لطول القامة ولهذا يجوز كون
 اللازم اخصا كالصاحك بالفعل للانسان
 فالكناية ان يذكر من المتلازمين ما هو تابع
 ومرتبة ويلزمه متبوع ومرهوف والمجاز به
 بالعكس وفيه نظر ولا يخفى عليك ان ليس المراد
 بالزوم ههنا امتناع الانتقال من اي الكناية
 ثلثة اقسام الاولى تأنيها باعتبار كونها عبا
 عن الكناية المطلوبة بها غير صفة ولا نسبة
 فمزاى من الاولى ما هي معنى واحد مثل ان يتفق
 في صفة من الصفات اختصاصا لموصوف معين
 فتذكر تلك الصفة ليتوصل بها الى ذلك الموصوف

منه
 ان هذا لا يكون مكررا

منه
 ان هذا لا يكون مكررا

وهذا هو اللفظ الذي كان في الأصل
والله اعلم بالصواب

كقوله الضاردين بكل ايض مجزئ والطاعنين
بجاء الاضغان المجزئ المقاطع والاضغان المجزئ
ومما ما به مجزئ معاني بان تؤخذ صفة قسمة
اللازم آخر واخر ليصير مجزئاً مختصة بموصوف

فيقولون كذا اليه كقولنا كناية عن المناس
حتى مستوي القامة عريض الاظفار وبي
بها خاصة مركبة ومشرطها اي مشرطها نبي
الكنايتين الاختصاص بالمالى عنه ليحصل الال
فجعل السكاكى الاول منها اعني ما به معنى
واحد قرينة بمعنى سرهولة المأخذ والانتقال

فيها لبا طيرها واستغنائها عن ضم لازم الى
آخر وتلفيق بينهما والثانية بعيدة بخلاف
ذلك وهذه غير البعيدة بالمعنى الذي في القامة
من اقسام الكناية المطلوب بها صفة من الصفات
كالجود والكرم ونحو ذلك وهي ضربان قريبتين و
بعيدة فان لم يكن الانتقال من الكناية الى المطلوب

بواسطة قريبتين والثانية فسمان وانتقال يحصل
الانتقال منها سرهولة كقولهم كناية عن القفا

عن طول
والله اعلم بالصواب

قوله الضاردين بكل ايض مجزئ والطاعنين
بجاء الاضغان المجزئ المقاطع والاضغان المجزئ
ومما ما به مجزئ معاني بان تؤخذ صفة قسمة
اللازم آخر واخر ليصير مجزئاً مختصة بموصوف
فيقولون كذا اليه كقولنا كناية عن المناس
حتى مستوي القامة عريض الاظفار وبي
بها خاصة مركبة ومشرطها اي مشرطها نبي
الكنايتين الاختصاص بالمالى عنه ليحصل الال
فجعل السكاكى الاول منها اعني ما به معنى
واحد قرينة بمعنى سرهولة المأخذ والانتقال
فيها لبا طيرها واستغنائها عن ضم لازم الى
آخر وتلفيق بينهما والثانية بعيدة بخلاف
ذلك وهذه غير البعيدة بالمعنى الذي في القامة
من اقسام الكناية المطلوب بها صفة من الصفات
كالجود والكرم ونحو ذلك وهي ضربان قريبتين و
بعيدة فان لم يكن الانتقال من الكناية الى المطلوب
بواسطة قريبتين والثانية فسمان وانتقال يحصل
الانتقال منها سرهولة كقولهم كناية عن القفا

عن طول القامة طويل بجاده وطويل الجاه و
الاولى اي طويل بجاده كناية ساذجة لا يتشوبها
شيء من التمجيد وفي الثانية اي طول الجاه
تصريح ما تضمن الصفة اي طويل القامة لاجم
الى الموصوف ضرورة احتياجه الى مرفوع مستند
اليه فيستل على نوع تصريح بنوع الطول له و
الذي لعل على تفصيل الضمير تلك تقول هذا طويل
الجاه والزيدان طويلان الجاه والزيدون طويل
الجاه فتوالت وتثنى وتجمع الصفة البتة لا
لاستنادها الى ضمير الموصوف بخلاف هذه طويل
جهاها والزيدان طويل بجاده بها والزيدون
طويل بجاده بها وانما جعلنا الصفة المضافة
كناية مستقلة على نوع تصريح ولم نجعلها بغير
تصريح بالقطع بان الصفة في المعنى صفة للموصوف
اليد اعتبار الضمير رعاية لا ليعطى وهو امتناع
خلة الصفة عن معمول مرفوع بها او خفية
عطفت على واضمة وخفاء بها بان يتوقف الانتقال
منها على تأمل واعمال مرفوعة كقولهم كناية عن
الابلية عرفت القفا فان عرفت القفا وعظم

عن طول
والله اعلم بالصواب

بالاخر طحا يستدل به على البلاهة فيه ملزوم لها
 بحسب الاعتقاد لكن الانتقال منه الى البلاهة
 خفاء لا يطلع عليه كل واحد وليس الخفاء بسبب كثرة
 الوسائط والانتقالات حتى يكون بعينه وان كان
 الانتقال من الكناية الى المطلوب بربوطة طبيعية
 كقولهم كثرة الرماح كناية عن المضيق فانتقل من
 كثرة الرماح الى كثرة احراق الخطب تحت القدر
 وهو اي من كثرة احراق الخطب الى كثرة المطيخ
 ومنها الى كثرة الاكل كجمعه اكل ومنها الى كثرة الضيقان
 بكسر الصاد جمع ضيق ومنها الى المقصود وهو
 المضيق وجب قلته الوسائط وكثرتها تختلف
 الدلالة على المقصود وضوحا وخفاء والثالثة
 من اقسام الكناية المطلوب بها نسبة اي اثبات
 امر لا مر او نفيه عنه وهو المراد بالاختصاص في
 هذا المقام كقولهم ان السمحة والمرقة هي كمال
 الرجولية والذي في قبة ضربت على ابن الحشيم
 قائم امره والبيت اختصاص ابن الحشيم بهذه
 الصفات اي نبوته لم يتركه المصريح باختصاصه
 بها بل يقول ان المختص بها او نحوه مجرور عطوف على ان

نوع خفاءه وكان ذلك بالنظر الى الأصل
 والآثار لا سيما في عرفنا الظاهر ان الخفاء
 ليس هو البلاهة لازمة لها في اللغة بل الخفاء
 السامع في معنى الخفاء بل في معنى طبعه
 الطوتى قال انما الخفاء سببه انما هو
 مع ان ليس بدله واجبا وكذا سببه انما هو
 لئلا الكثرة في امر خطبته النفع العامة على
 بقية المصلحة والمرفق لا بد ان لا يكون
 في الخطر الا فائدة من المصالح المرفقة الا ان
 قال في باب التهمة من المصالح المرفقة انما
 قال ان تشدد ذكر الجور ففقدوا انما في
 ان المرفقة السبب بمسببه امثال في زمانه
 مكانه وقيل هي التوفيق عن الوداد وقيل
 ان لا تهل والسماحة تستحق في العداوة
 حفيد

على ان يضاف

على ان يقول او منصوب عطوف على المختص بها مثل
 ان يقول سمحة ابن الحشيم او السمحة لابن
 الحشيم او سمح ابن الحشيم او حصل السمحة
 له او ابن الحشيم سمح كذا في المفتاح وفيه يعرف
 ان ليس المراد بالاختصاص بهما المصلحة الكناية
 اي ترك المصريح ومال الى الكناية بان جعلها اي تلك
 الصفات في قبة تسمية على ان يحملها ذوقية وهي
 تكون فوق الجبة يتخذها المروءة ساءا ومثلا
 اي على ابن الحشيم فاذا اثبات الصفات المذكورة
 له لانه اذا ثبت الامر في مكان الوجه وحده فقد
 ثبت له وجهه اي مثل البيت المذكور في كون الكناية
 لنسبة المصلحة الى الموصوف بان يجعل فيها محيط
 ويشتمل عليه قوله لهم المجدين توبية والكرم بين
 بره في حيث لم يصرح بتبوية المجد والكرم له بل كفى
 عن ذلك بكونه ما بين يديهم وتوبية فان قلت بهما
 قسم رابع وهو ان يكون المطلوب بها صفة ونسبة
 معا قولنا كثرة الرماح في ساحة زينة قلت ليس هذا
 كناية واحدة بل كنايتين احدهما المطلوب بها
 نفس الصفة وهي كثرة الرماح كناية عن المضيق

مثال التفسير في الاشارة الى المقام
 على الاسرار

والثانية المطلوب بها نسبة المضافية الى زيد وهو
 جعلها في ساحة ليعيد اثباتها الى الموصوف في
 هذين القسمين يعني الثاني والثالث قد يكون
 غير مذكور كما يقال في عرض من يودي المسلمين
 المسلم من سلم المسامحة من يديه ولسانه
 فانه كناية عن نفي صفة الاسلام عن الموصوف و
 هو غير مذكور في الكلام واما القسم الاول وهو
 ما يكتبه المطلوب بالكناية نفس الصفة ويكون
 النسبة مصرحاً بها فلا يخفى ان الموصوف فيها
 يكون مذكوراً لا محالة لفظاً او تقديرًا وقد
 في عرض من يودي معناه في التعريض به يقال
 نظرت اليه من عرض بالضم اي من جانب وناحية
 قال السكاك الكناية تتفاوت الى تعريض وتلو
 ورمزوا بآيائه وكنايته وانما قال تتفاوت ولم
 يقل تنقسم لان التعريض واما له مما ذكر ليست
 من اقسام الكناية فقط بل هي اعم كذا في شرح
 المقام وفيه نظر والاقرب انه انما قال ذلك لان
 هذه الاقسام قد تتداخل وتختلف باختلاف
 الاعتبار من الموضوع والحقا وقلة الوسايط
 وكثيرها

فوق
 ان يكون اعم من المقسم وفيه ان الاصل الكناية
 من التقسيم ذكر كناية في الكلام المتعارف عليها
 المتمايزة بقسطها في كناية في الكلام المتعارف عليها
 باعمية القسم على سبيل التمايز ويمكن ان يكون
 بان التقاوت لا يتعدى الى كلمة الى التعريض
 في التقاوت ههنا لا تقسم في التعريض
 على الاقسام كما في
 سنج

وكثيرها والمطلب العرضية التعريضية التعريض
 اي الكناية اذا كانت عرضية مستوفاة لاجل
 غير مذكور كما كان المتكلم ان يطلق عليه اسم التعريض
 لانه اما له الكلام الى عرض يدل على المقصود
 يقال عرضت لفلان وبغلان اذا قلت قولاً
 وانت تعنيه فالك انشئت به الى جانب زيد
 به جانباً آخر والمتكلم لغيرها اي لغير غير ان كثر
 الوسايط بين اللازم والمزوم كما في كثير الامور
 جنان الطلب ومنه قول الفصيل التلويح لان
 التلويح هو ان تشير الى غيرك من بعيد والمتكلم
 لغيرها ان قلت الوسايط مع خفاء والزموم
 كعرض القفا وعرض الوسادة الرمز لان
 الرمز ان تشير الى قريب منك على سبيل الخفية لان
 خفية الاشارة بالشفة والحاجة المتكلم لغيرها
 ان قلت الوسايط بلا خفاء كما في قوله واما
 المجد التي حمله في الطلحة ثم لم يتحول الى اعماء و
 الاشارة ثم قال السكاك والتعريض قد يكون
 مجازاً كقولك ادبني فسوف وانت تريد
 بناء الخطب اساميه المتكلم دونه اي لا تريد

ان قلت الوسايط في الاولين ما ذكر في الاشارة
 بل ذلك والاقرب ان كان في الوسايط لان قوله
 ان عرض القفا وعرض بادوا سبب اصلا خفي
 في قوله ادبني والاشارة به وان وجه الدلالة
 في التسمية الى ان يكون قد راد في التلويح
 المجد الى طلحة بان راد في
 المجد الى طلحة بان راد في

[illegible]

البلاغه
و بناء افول
من المعادل
لما على الشرف
هو مذهب

كل القسم الثاني والمهد لله على جميل نواله
والقبلة على نبيه وآله **الفصل الثالث عشر**
وهو علم يعرفه وجهه تحيي الملام أي ينصو
معانيها ويطلع أعلامها وتفصيلها بقدر الطاقة

[illegible]

المعراج من حروف

والملة بالوجه ملة في قولهم وتبخر وجوههم
 ثورت الكلام حسنا وقول بعد رعاية المطابقة
 لمقتضى الحال ورعاية وضوح الدلالة أي خلق
 عن التقيد المعنوي إشارة لما ان هذه التورية
 انما تقدمت بحسب الكلام بعد رعاية الامر بنسب
 والظرف اعني قول بعد رعاية المطابقة متعلقا
 بقول تحسب الكلام وبها أي وجوه تحسب
 الكلام ضربان معنوي أي راجع الى تحسب المعنى
 اولاً وبالذات وان كان قد يفيد بعضاً
 تحسب اللفظ ايضاً ولفظي أي راجع الى
 تحسب اللفظ كذا لك اما المعنوي قد مر
 لان المقصود الاصل واللفظ الاولي هو
 المعاني والالفاظ قولاً لبلها فيه المطابقة
 ونسب الطباق والتضاد ايضاً وبها الجمع
 متضادين أي محسبين متقابلين في الجملة أي يكون
 بينها تقابل وتنافي ولفظ بعض الصور
 كان التقابل حقيقاً واعتبارياً وسواء كان
 تقابل التضاد او تقابل الایجاب والسلب
 تقابل العدم والمكانة او تقابل التضاد او ما

قوله اي التقيد المعنوي كما هو خوضه في قوله
 بالخلق عن التقيد المعنوي ايضاً كما هو خوضه في قوله
 فيكون بيننا على ان رتبة هذا الكلام في قوله بعد رعاية
 من رتبة قوله وتبخر وجوههم اي في رتبة الكلام في قوله بعد رعاية
 الدلالة المذكورة في قوله اي رتبة الكلام في قوله بعد رعاية
 التقيد المعنوي اعتماداً على ما سبق في بيان المقدمة تأمل
قوله اي ملاحظة المعنى واللفظ خلافاً
 باللفظ اي ملاحظة المعنى واللفظ خلافاً
 ان حشوها على اعتبار اللفظ لا على المعنى فان اللفظ
 والحق في المصاحبة اللفظية تأمل

هذا هو المقصود من قوله
 في قوله بعد رعاية المطابقة

اي رتبة
 المطابقة
 ورعاية
 وضوح
 الدلالة
 كما مر
 في الكلام
 في قوله
 بعد رعاية
 المطابقة

شأنه ان
 يصحبه
 كالمعنى
 واللفظ

او يشبه شيئاً من ذلك ويكون ذلك المعنى لمقتضى
 من نوع واحد من انواع الكلام لسمي كقولهم
 ايقاظاً وبهم لوقد او فعلين نحو يحيى ويميت
 او حرفين نحو لما كتب وعلمنا انك انت
 فان في اللام معنى الانتفاء وفي على معنى التفسير
 اي لا ينتفع بطاعتها ولا يتضرر بمعصيتها
 غيرها او من نوعين نحو او من كان ميتاً
 فأحييناه فان قد اعتبر في الاحياء وفي الحيوة
 والموت والحيوة مما يتقابلان وقد ذكرنا على
 الاول بالاسم وعلى الثاني بالفعل وهو اي
 المطابق ضربان طباق الایجاب كما مر وطباق
 السلب وهو ان يجمع بين فعلين مصدرين
 واحد لظنهما منسب والآخر منفى واحد
 امن والآخر منسب فالاول نحو ولكن اكثر الناس
 لا يعلمون يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا
 والثاني نحو ولا تخشون الناس وخشون
 ومن الطباق ما سماه بعضهم تقييماً من وجه
 المطر لا يقي ريشها بالواضحة وخشها بان يذكر
 في معنى من الملام وغيره الوان لقصد الكناية

اي التقيد المعنوي كما هو خوضه في قوله
 بالخلق عن التقيد المعنوي ايضاً كما هو خوضه في قوله
 فيكون بيننا على ان رتبة هذا الكلام في قوله بعد رعاية
 من رتبة قوله وتبخر وجوههم اي في رتبة الكلام في قوله بعد رعاية
 الدلالة المذكورة في قوله اي رتبة الكلام في قوله بعد رعاية
 التقيد المعنوي اعتماداً على ما سبق في بيان المقدمة تأمل

اي ملاحظة المعنى واللفظ خلافاً
 باللفظ اي ملاحظة المعنى واللفظ خلافاً
 ان حشوها على اعتبار اللفظ لا على المعنى فان اللفظ
 والحق في المصاحبة اللفظية تأمل

شأنه ان
 يصحبه
 كالمعنى
 واللفظ

قوله
 ما سماه بعضهم
 تقييماً من وجه

والتورية والارد بالوان ما فوق الواحد بقرينة
 الامثلة فتدريج الكناية محذوف تردى من تردى
 تردى الموت اخذته برداء ثياب الموت كذا
 فما الى لاهى لتلك الثياب الالهى لا وهى كذا
 خضرى اتردى الثياب المظلمة بالدم فلم
 ينقضى يوم قتله ولم يدخله ليلة الا وقد
 صارت الثياب من سندس خضر من ثياب الجنة
 فقد جمع بين الحرة والخضرة وقصد بالاول
 الكناية عن القتل والثاني الكناية عن دخول
 الجنة وتدريج التورية كقول الحريري قد اغتص
 الغنشي الاخضر وازور الجيوب للاصف
 ولود يومى الابيض وابيض فودى الكود
 حتى ربحى العدو والازرق فيا حنة الموت
 الا لاهى فالقريب المحبوب للاصف اناء له
 صفة والبعيد الذئب وهو المراد بهنا فيكون
 تورية وجمع الالوان لقصد التورية لا يقتض
 ان يكون في كل لون تورية كما توهم البعض و
 بل يقرب الى الطباق شيان احدهما الجمع بين
 معنيين يتعلق احدهما بما يقابل الاخر نوع

فقد خضر من سندس خضر من ثياب الجنة
 وازور كقول فودى فودى
 فلهذا لون في الزن لاجتماع
 شيخ الاسلام

فقد اخذ حمار
 الازور من الازرق والعدو من الشدة والاصفر من الازرق
 الدنيا من الخضرة الغنشي عانة عن طيبة والقول شققت
 الواسي من كى راق قتله العدو والازرق من الشدة
 العدو والموت الاحمر من الشدة والابيض من الشدة
 قبل المراد بالموت الاحمر والقتل والاشارة الى الجمع بين الالوان
 التضادة شمع ابيض

نوع يتعلق مثلا السببية واللزوم نحو اشتداء على
 الكفار رحما دبسهم فان الرحمة وان لم تكن مقابلة
 للشدة لكنها مسببة عنها اللين الذي هو ضد الشدة
 والثاني للجمع بين معنيين غير متقابلين غيرهما
 بل فظي يتقابل معناه الحقيقان نحو قول
 لا تعجبني يا سلمى من رجل يريد نفسه ضيقا المشيب
 برأسه اي ظهر ظهوره ثامنا فبكي ذلك الرجل ظهوره
 المشيب لا يقابل اليكاه الا انه قد عبر عنه بالضمير
 الذي معناه الحقيقي يقابل اليكاه وبسبب الثاني
 اي اشارة التضاد لان المعنيين قد كرا بلفظين يوحيان
 بالتضاد نظرا الى الظاهر ودخل فيه اي في الطباق
 بالتفسير الذي سبق ما يختص بالمقابل وان جعل
 السكاك وغيره قسما برأسه من المحسنة المعنوية
 وهي ان يرقى بمعنيين متوافقيين او الكثر في
 يرقى بما يقابل ذلك المذكور من المعنيين المتوافقيين
 او المعاني المتوافقة على الترتيب فيدخل في الطباق
 لانه جمع بين معنيين متقابلين في الجملة والمراد ما
 بالمتوافق خلد في التقابل حتى لا يشترط ان يكونا
 متساويين او متماثلين تقابله الاثنى بالاشياء

فان لا يقابل بالاسماء وظهر من المشب كذا عن طريق كناية
 بالضمير الذي يكون معناه الحقيقي يقابل مع اليكاه مقفيا
 من اجل انهما ليسا بلفظين متقابلين في الجملة
 اي الجمع بين معنيين غير متقابلين غيرهما
 ان ذكر كورين وان لم يكونا متقابلين مع كونا التضاد
 لكنهما قد ذكر بلفظين يوحيان التضاد نظرا الى الظاهر والى الحقيقة
 شمع

فقد دخل في الطباق
 بل عامة التفسير ان طهر ان الطائفة انما صرح
 والبراعة جمع الالوان المتناسبة الموافقة واما القائل
 في المركب متضاد في اخضه من كل شها واجب
 لا الجمل الحمد

فان لا غرض من كرا من الامثلة لم يختص اسم المقابلة بالاضافة
 مثل مقابلة الازرق بالابيض ومقابلة الشدة باللين والالوان بالابيض
 اسم المقابلة بالاضافة

فلم يردوه فمات فيها فمات خطأ كذا في المتن

[illegible]

(Faint handwritten notes in Arabic script)

اي ومن مراعاة النظر ما يسميه بعضهم
 تشابه الاطراف وهو ان يحتم الكلام عايناب
 ابتداءه في المعنى لا تدرك الا بصائر وهو يدرك
 الابصار وهو اللطيف الخبير فان اللطيف
 يتكلم به غير مدرك بالابصار والخبير يتكلم
 كونه مدرك لا بصائر لان المدرك للشيء يكون حسيلا
 عالما بالحق وما اي بمراعاة النظر ان يحتم
 بين معنيين غير متساويين بل فظين يكون
 لهما معنيان متساويان وان لم يكونا مقضو
 بهما نحو الشمس والقمر جان والنجم اي
 النجاس الذي ينجم اي يظهر من الارض لا سيما
 لاساق كالكقول والشجر الذي لاساق
 يسجدان ينقادان لله تعالى فيما خلق له
 فالنجم بهذا المعنى وان لم يكن متكلم بالشمس
 والقمر لكنه قد يكون بمعنى الكوكب وهو متكلم
 لهما ويسمى ايها المتكلم لثلاثا ما في ايها الله
 التقاد ومنه اي ومن المعنوي الاله صاده
 هو في اللغة نصب الرقيب في الطريق ويسميه
 بعضهم التسميم وتبذره مستتر فيه خطوط

متوبة

من روى في قوله تعالى
 الشمس والقمر جان والنجم اي
 النجاس الذي ينجم اي يظهر من الارض لا سيما
 لاساق كالكقول والشجر الذي لاساق
 يسجدان ينقادان لله تعالى فيما خلق له
 فالنجم بهذا المعنى وان لم يكن متكلم بالشمس
 والقمر لكنه قد يكون بمعنى الكوكب وهو متكلم
 لهما ويسمى ايها المتكلم لثلاثا ما في ايها الله
 التقاد ومنه اي ومن المعنوي الاله صاده
 هو في اللغة نصب الرقيب في الطريق ويسميه
 بعضهم التسميم وتبذره مستتر فيه خطوط

وهو يطبع الاسماع السبع الهلام الخفة بقا اصع الرواق اي ضربا وطبع السيف اي حلة قال المصنف
 اذا عرف الرواق صناعته فانه الرواق على غيره الرف الذي بني عليه القسوة فيقال لا مبر فظا هان
 يجوز ان يرق الرواق مع ذلك لا يدرك ما قبل اليه من الفقرة او البيت عليه بما في قول الشاعر وليس الذي
 حرمته غير محرم فانه يجوز ان يكون العجز بحكم او حرام تامر قوله نسخ

مستوبة وهو ان يجعل قبل العجز من الفقرة
 في الشعر غير البيت من النظم فتقول هو يطبع
 الاسماع بجواربه لفظ فقرة ويقع الاسماع
 بزواجر وعظيمة فقرة اخرى والفقرة في الاصل
 حلي تصاع على شكل فقرة النظر او من البيت
 يتكلم عليه اي على العجز وهو احد من الفقرة
 او البيت اذا عرف الرواق فتقول ما يدق فاعل يجعل
 وقوله اذا عرف متعلق بقوله يدل والرواق الجرف
 الذي يبنى عليه او اخر البيت او الفقرة وجب
 تكرره في كل منزه وقيد بقوله اذا عرف الرواق
 لان من الارصاد ما لا يعرف به العجز لعدم معرفة
 حرف الرواق كما في قوله تعالى وما كان الناس الا امة
 واحدة فاختلوا ولا كلمة سبقت من ربك
 لقضي بينهم فيما هم فيه مختلفون فلو لم يعرف
 ان حرف الرواق هو النون لما جاء توهم ان العجز
 بهما فيما هم فيه اختلفوا او فيما اختلفوا فيه
 فالارصاد في الفقرة نحو وما كان الله ليظلمهم
 ولكن كانوا انفسهم يظلمون وفي البيت نحو قوله
 انهم شططوا بنساء فدعوه وجاوزه الى ما شطط

اي يصح
 في قوله جرف من الخطيب
 اي ان الرواق هو البيت
 والارصاد هي الفقرة
 والنجم هو النجم
 والشمس والقمر هما
 الشمس والقمر

وقوله احسن روي من غيرهم وحرمت بلا سب
 فليس الذي حلت بحال وليس الذي حرم بغيره فاما قوله
 الشمس والقمر جان والنجم اي النجاس الذي ينجم اي يظهر من الارض لا سيما
 لاساق كالكقول والشجر الذي لاساق يسجدان ينقادان لله تعالى فيما خلق له

اي قوله عز وجل كرم

بنهج اسم
ومنه اي المعنوي المشاكلة وبني ذكر الشئ

نظمی
ای

مجلد اول

18

فصل في مفاعيل فصول مفاعيل
فصل في مفاعيل فصول مفاعيل

مطلب الزاوية ١٥٥٥

كان الزاوية مفاعيل مفاعيل
في قوله المفعول

فصل في مفاعيل فصول مفاعيل
في قوله المفعول

فصل في مفاعيل فصول مفاعيل
في قوله المفعول

صيغة النصب في هذه القصة الحالية
التي هي سبب الترتيب من غير النصب في اولادهم
الماضين وان لم يذكر ذلك لفظا ومنه اي من المفعول
المترابطة وهي ان ترتب اي تقع المترابطة على
ان الفعل منه الى غير المصدر الى الفرق اعني
قوله بين معنيين في الشرط والجزاء والمفعول يجعل
معينان واقعا في الشرط والجزاء وترتيب في
ان يرتب على كل منهما معنى يرتب على الآخر لقوله
فاذا ما تروى لنا في معنى من غير ما في الهمز
ولزم من اصاحته الى الواشي اي تمتعت الى انما
الذي ينبغي حديثه ويترتب قصة فيه فيما افترق
على فليح في المفعول راجع بينا تروى لنا في واصحابها الى
الواشي الواقعي في الشرط والجزاء في ان يرتب
عليه الجاهل بشيء وقد يتبعهم في ظاهر العبارة ان
المترابطة هي ان تجمع بين معنيين في الشرط ومعين
في الجزاء كما جمع في الشرط بين تروى لنا في الجاهل الهوى
وفي الجزاء بين اصاحته الى الواشي والجاهل الهوى
وهو كانه اذا قابل بالمترابطة مثل قولنا اذا جاءني
زيد فسلمت على اجلس وانعت عليه وما كنا
هو المفعول

اي متوابع

هو المفعول من كلام السلف منه اي المعنى في العكس
والتبديل وهو ان يقدّم جزء في الكلام على جزء آخر
ثم يخرجه كما تقدم عن الجنب المخرّج ولا والعبارة
المرتبطة بما ذكره بعضهم وهو ان تقدّم في الكلام
جزء ثم تعلّق فمقدّم ما اخرت وتوخر ما قدّم
وظاهر عبارة المصنف على نحو عادات السادات
اشرف العادات وليس من العكس ويقع العكس
على وجوه منها ان يقع بين احد طرفي جملة وما
التي في اليد لك الطرف نحو عادات السادات سادات
العادات فالعادات احد في الكلام والسادات
مضاوية لذلك الطرف وقد وقع العكس بينهما
بان قدّم أولا العادات على السادات ثم السادات
على العادات ومنها اي من الوجوه ان يقع بين
متعلّقين فعلين في جملتين نحو يخرج الحي من الميت
ويخرج الميت من الحي والميت متعلقا
بمخرج وقد قدّم أولا الحي على الميت وثانيا الميت
على الحي ومنها اي من وجوه ان يقع بين لفظين
في طرفي جملتين نحو لا ايسر حل لهم ولا بهم تحل لهم
لهم فقدّم أولا ايسر على بهم وثانيا بهم على ايسر

اي متوابع

وفيما لفظان وفي احداهما في جانب المسند اليه
 والاخر في جانب المسند ومنه اي من المعنوي
 الرجوع وهو العود الى الكلام السابق بقض
 اي بنقضه وابطاله لتلك كقوله قف يا ايها
الذي لم ينفذ القدر اي لم ينفذ ما كان
 وتقدم العود ثم عاد الى ذلك الكلام ونقضه
 بلي وغيره الامور والديم اي الراجح والامطار
 والملكة اظهار التحير والتدبر كانه اخبر ولا بما
 لا يتحقق ثم افاق بعض الافاق فقضى الكلام
 السابق قائلاً بلي عفاها التقديم وغيره الامور
 والديم ومنه اي المعنوي التورية ويسمى الابهام
 ايضا وهو ان يطلق لفظا لمعنيين قريبين
 ويراد بهيد اعتمادا على قرينة خفية وهي ضربا
 الالهامية وهي التورية التي لا تجامع شيئا مما
 يلائم المعنى القريب نحو الرحمن على العرش استوي
 اراد يستوي معناه البعيد وهو يستوي ولم يقر
 به شيئا مما يلائم المعنى القريب الذي هو الاستقرار
 والثانية تركية وهي التي تجامع شيئا مما يلائم المعنى
 القريب نحو والسما بيننا ما بايد اراد بالايدي
 معناها

مطبوع في دار الجليل
 وهو يعود الى الكلام السابق

فلهذا ما يوجب بعد سواه كانه حقيقيا او مجازيا

معناها البعيد وهو القدر وقد قرن بها ما
 يلائم المعنى القريب الذي هو الجارية المخصوصة
 وسوقه لم يبينها اذ البناء يلائم البعيد وبها
 مبني على ما تشرى بين اهل المظاهر من المفسرين
 والآفاق تحقيق ان هذا تمثيل وتفسير لفظه
 وتوقيف على كنهه لانه من غير ان يتمثل المفسر
 حقيقة او مجاز ومنه اي من المعنوي الاستخدام
 وهو ان يراد بلفظا لمعنيين احد بهما يراه
 بضمير اي بالضمير الغايه الى ذلك اللفظ معناه
 الاخر ويراد باحد ضمير احد بهما اي احد المعنيين
 ثم يراد بالآخر اي بضمير الاخر معناه الاخر
 يجوز ان يكون المعنيان حقيقيين وان يكونا مجازيين
 وان يكونا مختلفين فالاول وهو ان يراد باللفظ
 احد المعنيين وبضمير معناه الاخر كقوله
 اذا نزل السماء ماء فارض قوم عينا وان كانوا
 غضا يجمع غصبا وان اراد بالسما الغيث
 بضمير في عيناه التنبؤ وكلا المعنيين مجازي
 والثاني وهو ان يراد باحد ضمير احد المعنيين
 وبالضمير الاخر معناه الاخر كقوله فسقى القضا

فلهذا ما يوجب بعد سواه كانه حقيقيا او مجازيا

فلهذا ما يوجب بعد سواه كانه حقيقيا او مجازيا

فلهذا ما يوجب بعد سواه كانه حقيقيا او مجازيا

لا صاحب ولا يتصور في هذا الضرب الترتيب
 عدم وهي غريب اللفظ والنسب ان يذكر متعدد
 او اكثر ثم يذكر في نسبه واحد ما يكون الكل من
 احاد كل من المتعددتين كما نقول الواحدة و
 المتعدد العدل والظلم قد سد من ابوابها
 ما كان مفتوحا وفتح من طرفها ما كان مسدودا
 ومن اي ومنه المعنى الجمع وهو ان يجمع
 بين متعدد اثنين او اكثر حكم كقوله تعالى المال
 والبنون زينة الحياة الدنيا ونحو قوله اي
 كقوله ان القاسية عاثت يا مجاشع بن
 سعد ان النسب والفراع والجدة اي
 الاستغناء ومفسدة اي داعية الى الفساد
 للمرء اي مفسدة ومنه اي من المعنوي التثنية
 وهو ايقاع ثبائين بين امرين من نوع في
 المدح او غيره كقوله ما قال الغمام وقت
 كوال الامير يوم سخاء فقال الامير
 بي عشرة لا في ذلك يوم وقال الغمام قطرة ما
 اوقع الثبائين بين النواحي ومنه اي من المعنوي
 لتقريب وهو ذكر متعدد ثم اضافة ما لكل

三

ای و هذا ان یکون ذکر النبی
سبیل الدجال

[illegible][illegible]

عروق عروق الخلد في الحنجرة لان غطاء
الحنجرة من اللحم والجلد لا من العظماء
عروق عروق الخلد في الحنجرة لان غطاء
الحنجرة من اللحم والجلد لا من العظماء

اليه على التعيين وبهذا القيد خرج اللف و
 النشر وقد اسمع السكاك فتة ثم بحضورهم
 ان المقيم عنده اعلم من اللف والنشر
 واقول ذكر الاضافة معنى على هذا القيد
 ليس في اللف والنشر اضافة ما لكل اليه بل
 يذكرفيه ما لكل حتى ينفى التسامع اليه
 عليه كقوله اي قول المتأخر ولا يقيم على ضم
 اي ظلم يراه به الضم ثم عايد الى المشتكى منه
 العام المقدرا لا الاله لان في الظاهر على لا يقيم
 في التحقيق بدل اي لا يقيم احد على ظلم
 يقصده به لا اله الا غير الحق وهو الحجة الواجبة
 هذا اي غير الحق على الخلف اي الذي لم يوط
 بمرئته هي قطعه جبل باليه ودا اي الوعد
 يشج اي يدق وينشق رأس فلا يبرئ اي
 لا يبرئ ولا يرحم له احد ذكر العبد الوعد ثم اضافة
 الى الاول الربط على الحذف والى التمهيد المشج
 على التعيين وقيل لا تعيين لان هذا واداس
 مساويان في الاشارة الى القريب فكل منهما
 يحتمل ان يكون اشارة الى العبد الى الوعد فالبت

[illegible]

وإفراط البتة
يخرج الظاهر الشبه بالجمه وتلجيم المستطوع
فقد لا يفهم أي لا يفهم على ظاهره ذلك الظاهر بل لا
هذا شأنه فخرج وقد استأبى الفعل أي لا يفهم
المراد كان في الحقيقة مسئلة التي لا تفهم
هو حلي

از لایق
الاولان فی

قوله وفيه نظارة أقول وأكاد متساويين في الإشارة إلى القريب كل متعين الأول إلى الأول والثاني إلى الثاني بقرينة خبر كل منهما ولا يخصهما إضافة ما قبل منهما على اتعاب في اسم الإشارة فيحقق اتعاب وج لا يكون من قبل اللغو **قوله** وأما ما ذكره البعض من أن تعاب المقصود يحصل من لغو متساوي في الإشارة فقد عرفت أنه لا يفيد إلا التعاب وهو التوابع بحسب اللفظ فأن الذين بحسب اللفظ قد يوجد في اللغو والتشريع كما تحققته تأمل انتهى **قاسم**

من اللغو والتشريع دون التقسيم وفيه نظر لأننا لا نعلم الشاوي بل هو حرف النجاء إلى أن القرب فيما قل بحيث يحتاج إلى تنبيه ما بخلاف المجزوع عنها فلهذا القرب اعني العبر واللاتر اعني التود وامثال هذه الاعتبارات لا ينبغي أن يرمزها عبارات البلاغة بل ليست البلاغة إلا لرعاية أمثال ذلك ومنه أي من المعنوي الجمع مع التفرقة وهو أن يدخل شيئا في معنى يفرق بين جري حتى لا يدخل كقولهم فوجهم ككالتارة صوبها وقلبي كالتارة في حرمها أدخل قلبه وجع الحبيب كونها كالتارة فربما جع الشبه الوجه الضوء واللمعان في القلب الحارة والاحراق ومنه أي من المعنوي الجمع مع التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه أو العكس أي تقسيم متعدد ثم جمع تحت حكم فالأول أي الجمع ثم التقسيم كقوله حتى أقام أي الممدوح ولنضمين الأقامة يعني التسلط على ما بعلى فقال على إرباض جمع ربح وهو ما حول المدينة خرنية وهي بلدة من بلاد الروم تسمى به اليوم

قوله وفيه نظارة أقول وأكاد متساويين في الإشارة إلى القريب كل متعين الأول إلى الأول والثاني إلى الثاني بقرينة خبر كل منهما ولا يخصهما إضافة ما قبل منهما على اتعاب في اسم الإشارة فيحقق اتعاب وج لا يكون من قبل اللغو **قوله** وأما ما ذكره البعض من أن تعاب المقصود يحصل من لغو متساوي في الإشارة فقد عرفت أنه لا يفيد إلا التعاب وهو التوابع بحسب اللفظ فأن الذين بحسب اللفظ قد يوجد في اللغو والتشريع كما تحققته تأمل انتهى **قاسم**

الصفحة رقم ٢٢٢

قوله حتى أقام أي الممدوح وأما ما ذكره البعض من أن تعاب المقصود يحصل من لغو متساوي في الإشارة فقد عرفت أنه لا يفيد إلا التعاب وهو التوابع بحسب اللفظ فأن الذين بحسب اللفظ قد يوجد في اللغو والتشريع كما تحققته تأمل انتهى **قاسم**

تسمى به اليوم والصلبان جمع صليب النصراني والبيع جمع بيعته وهي متعبدتهم وحتى متعلق بالفعل في البيت السابق اعني قادم القالب أي العساكر جمع في هذا البيت شقاء الروم بالممدوح ثم قسم فقال للبي ما تكلموا القتل ما ولدوا ذكر ما دون من أفعالهم في هذه المملكات بهم حتى كانوا من غير ذوي العقول أو ملازم بقوله والترب ما جمعه أو التارة ما جازعها أي التقسيم ثم الجمع كقوله فوجهم ككالتارة صوبها وقلبي كالتارة في حرمها أدخل قلبه وجع الحبيب كونها كالتارة فربما جع الشبه الوجه الضوء واللمعان في القلب الحارة والاحراق ومنه أي من المعنوي الجمع مع التقسيم وهو جمع متعدد تحت حكم ثم تقسيمه أو العكس أي تقسيم متعدد ثم جمع تحت حكم فالأول أي الجمع ثم التقسيم كقوله حتى أقام أي الممدوح ولنضمين الأقامة يعني التسلط على ما بعلى فقال على إرباض جمع ربح وهو ما حول المدينة خرنية وهي بلدة من بلاد الروم تسمى به اليوم

أي في البيت الأول والبيت الثاني في البيت الثالث **قوله** حتى أقام أي الممدوح وأما ما ذكره البعض من أن تعاب المقصود يحصل من لغو متساوي في الإشارة فقد عرفت أنه لا يفيد إلا التعاب وهو التوابع بحسب اللفظ فأن الذين بحسب اللفظ قد يوجد في اللغو والتشريع كما تحققته تأمل انتهى **قاسم**

قوله وفيه نظارة أقول وأكاد متساويين في الإشارة إلى القريب كل متعين الأول إلى الأول والثاني إلى الثاني بقرينة خبر كل منهما ولا يخصهما إضافة ما قبل منهما على اتعاب في اسم الإشارة فيحقق اتعاب وج لا يكون من قبل اللغو **قوله** وأما ما ذكره البعض من أن تعاب المقصود يحصل من لغو متساوي في الإشارة فقد عرفت أنه لا يفيد إلا التعاب وهو التوابع بحسب اللفظ فأن الذين بحسب اللفظ قد يوجد في اللغو والتشريع كما تحققته تأمل انتهى **قاسم**

هل يكون يوم يومين أو اليوم كقوله ان تأت بهم الساعة

الدلالة على شدة كربهم وعظم حزنهم بما
استولت الحزن على قلبه وانحرف به روحه
او تنبته صراخهم باصوات الحزن قاصر البضاوي

أو شاعة الأباذنة فخرج آدمي إلى الموقوف ^{في الزيادة} وحمله
 مقضى له بالناسخ عييد مقضى له بالجدة فاما الذي ^{الاباذه}
 شقوا في النار لمرم فيها زفير اخرج النفس
 وشتمه ^{من} وهو خالده فيها مادامت السم

ما شاء امرتك اي قحت شيت الكه نعا اذ ريك
اشارة الان ياها شاه ريك
فقال ما شيت مني خليفه البعض كال كفار واخرج
من عهده

بلك عطاء غير محدود اي غير مقطوع الاستدانة
نصب على الصدر المؤكدا اعطاء اعطاء اوق
الى النهاية ومع الاستئذان في الاول ان بعض الاء

يَخْلُدُونَ فِي الْجَنَّةِ بَلْ يَفَارِقُونَهَا ابْتِدَاءً يَعْنِي
يَوْمَ عَذَابِهِمْ كَالْفَسَاقِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ

نفسی که فرق بینم با آن بعضی شقی و بعضی هم
سعید بود ^و از هم شقی و سعید هم قسم با آن

الذي نفوا الى الآخرة وقد يطلق التفسير على
امرئ آخر من احد بني النضر كما هو في المتن

مردنقا ای لشدة و ملائمت علی الاعضاء اذا

شدوا القيام واحد منهم مقام الجماعة قليل
 ان يتلوها الاعدا
 اذا اعدوا ذكرا حوال المشايخ و اضاف الى كل
 من الملايكة والدة سعد

استيفاء اقام الشيء كقولنا تعجب من
 شيء انما تعجب من شيء المذكور او

من النهاب و قورده
كانت منبول
بالتقاء مشايخ القناه
وله بالقاء ما يقع

فمنهم من لم يسمعوا من الله ولم يصدقوا بالقرآن

يزوجهم ذكوانا وانا ذكوانا ويجعل من شاة عقيما
 فان الانسان اما ان لا يكون لولد او يكون له ولد
 ولد ذكر وانثى او ذكر وانثى وقد استوفى في
 الآية جميع الاقسام ومنه اي من المعنوي
 التجريد وهو ان ينتزع من امر ذي صفة
 امر اخر مثلا فيها اي مماثل لذلك الامر ذي
 الصفة في تلك الصفة مبالغة اي لاجل المبالغة
 المبالغة وذلك لكمال لها اي الصفة فيه اي
 ذلك الامر حتى كان بغيره من الانصاف بتلك
 الصفة الى حيث يصح ان ينتزع منه موضوع
 بتلك الصفة وهو اي التجريد اقتسام منها
 ما يكون بمعنى التجريدية نحو قوله من فلان
 صديق جميع اي قريب من شاة لانه اي بغيره فلا
 من الصدقة هذا صريح مع اي مع ذلك الحد
 ان يستخلص منه اي من فلان صديق
 اخر مثلا فيها اي في الصدقة ومنها ما يكون
 بالية التجريدية الداخلة على المنتزع منه نحو
 قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

قوله او يزوجهم اي يجعل لهم الزوج اي الزكورة
 هو التجريد وهو ان ينتزع

قوله فلان صديق جميع اي قريب من شاة لانه اي بغيره فلا
 من الصدقة هذا صريح مع اي مع ذلك الحد
 ان يستخلص منه اي من فلان صديق

قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

والمخ وروب فربس شوها فتفرق الوجه لا صابرا شدا للملوب وغيرها شاة لا المستفاد والملوب وعليها
 من رجل لا يسر الدرع مثلا الخ لانه المستفاد المربع من مكانه
 سرج ابيض

بماء السماحة ومنها ما يكون بدخول الماء
 المحبة في المنتزع نحو قوله وينشأ اي فربس
 شدا للملوب شدا للملوب شدا للملوب
 الونعي اي المنتزع في الحرب منتزع اي لا
 لامة وهي الدرع والباء الملامسة والمصاحبة
 منها الغنيق وهو الفيل المكرم المرحل من رجل
 البعير منتزع على مكانه وامر اي تعدد في
 ومقع من نفسي شدة للملوب بالغ في انتزاعه
 للملوب حتى انتزع منه آخر ومنها ما يكون بدخول
 في المنتزع منه نحو قوله لانه فربس دار الخلد
 اي في جرحه وهي دار الخلد لكنه انتزع منها دار
 اخرى وجعلها معددة في جرحه لاجل التفاضل
 شروها لانه مبالغة في انصافه بالثبوت
 ومنها ما يكون بدون توسط حرف نحو قوله فليكن
 بقيت لانه خكن بغزوة نحو اي جمع الخاف
 الجلة صفة غزوة او يموت منصوب باضمار ان
 اي الان يموت كرم يعني نفع انتزع من نفسه
 كرم مبالغة في كرمه فان قيل هذا من قبيل المبالغة

قوله وينشأ اي فربس
 شدا للملوب شدا للملوب
 الونعي اي المنتزع في الحرب منتزع اي لا
 لامة وهي الدرع والباء الملامسة والمصاحبة

قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

قوله من كالت فلانا لتلك بالية
 بالغ في انصافه بالسماحة حتى انتزع منه

فقد لا يشاء ان يشاء احد هاسا في والاخر يشاء في في الخلد عن السا في لثني عن الشارب لا بد من الشارب في الخلد
فقد لا يشاء ان يشاء احد هاسا في والاخر يشاء في في الخلد عن السا في لثني عن الشارب لا بد من الشارب في الخلد

من الكلام الى الغيبة قلنا لا ينافي التجريد على
ما ذكرنا وقيل تقديره او يموت متى كرم فيكون
من قبيل الى من قبل ان صدق جيم ولا يكون قسما
آخر فيه نظر لوصول التجريد وعامة المفرد
هذا التقدير ومنه ما يكون بطريق الكناية
بحسب ما خبر من يركب المظني ولا يشرب كاسا
لقد من بخلا اي يشرب الكاسي بكف الجواه
انشرع منه جواه اي يشرب هو بكف على طريق
الكناية لانه اذا انفي عن الشرب بكف الخجل
فقد اثبت له الشرب بكف كرم ومعلوم ان
يشرب بكفه فهو ذلك الكرم وقد خفي هذا
على بعضهم فرغم ان الخطاب ان كان لنفسه فهو
تجريد والافليس التجريد في شيء بل كناية
عن كون الممدوح غير خجل واقول الكناية
لا ينافي في التجريد على ما قررنا ولو كان الخطا
لنفسه لكان قسما بنفسه بل اذا خلا في قوله
منه مخاطبة الانسان نفسه في بيان التجريد
في ذلك انه يشتر من نفسه شخصا آخر مثله
في الصفة التي سبق لها الكلام ثم مخاطبة كقول

لا خيل عند

ورد ان التجريد لا ينافي الاختلاف وهو ان يقال تجريد
الشيء نفسه من ذاته وجعله اجزاء فكله كانه تجريد

فقد لا يشاء ان يشاء احد هاسا في والاخر يشاء في في الخلد عن السا في لثني عن الشارب لا بد من الشارب في الخلد
فقد لا يشاء ان يشاء احد هاسا في والاخر يشاء في في الخلد عن السا في لثني عن الشارب لا بد من الشارب في الخلد

اي وان لم يعرف ذلك بعض الكرم ان يكون كرم
لا ينافي في التجريد وان كان كرم كلفا بغيره فليس
ويكون اذا خلا في قوله ومما يخاطب الانسان هروي

اي فليس كذلك انظر بين يديك اي قام به وجاوز الى ان يطلع عليه وشبهه لاني اكتب المالك ما فاته
ان اطلعت براد بهما حال الحسنة والاربعها حال الكفر قالوا الواحدة على يد نفسه يقول ليس عندك
من الخلد والمال ما تشاء او الممدوح جواه على احسانك فليس كذلك انظر لانه قد وجاه به بالاشاء عليه
ان لم ينفك الحال على ما كان له

لا خيل عندك تهديها ولما لم فليس عند النطق
ان لم يسعد الحال اي الغنى انشر من نفسه
شخصا آخر مثله فقد الخجل والمال و
خاطبه ومنه اي من المعنوي المبالغة المعنوية
لان الممدوح لا يكون من المحسنة في هذا
اشارة الى الرد على من زعم ان المبالغة مقيدة
مطلقا وعلى من زعم انها ممدودة مطلقا ثم
انه فسر مطلق المبالغة وتبين اقسامها و
المقبول منها والممدود فقال المبالغة مطلقا
ان يدعي لوصف بلوغه الشدة او الضعف
حدا مستحيلا او مستبعدا وانما يدعي ذلك
ليلا يظن انه اي ذلك الوصف غير متناه فيه
افى الشدة او الضعف وتذكير الضمير
وافراده باعتبار عوده الى احد الامرين و
تخص المبالغة في التلخيص والاغراق في القول
لا يجره الاستقراء بل لا دليل القطعي وذلك
لان المدعى اذا كان مكلنا عقلا وعادة
فتلخيص كقول فعادى يحيى العباس عداوي
المولاة بين الصيدين يصغر احد بين على

فقد لا يشاء ان يشاء احد هاسا في والاخر يشاء في في الخلد عن السا في لثني عن الشارب لا بد من الشارب في الخلد
فقد لا يشاء ان يشاء احد هاسا في والاخر يشاء في في الخلد عن السا في لثني عن الشارب لا بد من الشارب في الخلد

卷五

اشترأه في طليق واحد بين نور يعني الذكور

عن قتبا حال
او الصديق
علاء
هو

بما الضف والار
من الزود
والطعام
هوت

من التمهيد

الذي انجى من المهدوم النطق الغريب الخلق وهذا
عقلا منع عادة
الذي انجى من المهدوم النطق الغريب الخلق وهذا

في كتابه ان خبرنا هذا الاصل من مذهب
الحنابلة الذين ياتون بالحدود ويجازونها في الزيادة
والنقصان الاجسام الجوزية فانها لا تلتصق
والمقدم والاعادتهم على مقام الكون والعدم
من الامور

14

الحاصل ان كان في الدين
الربيع في القيد وما في القيد

فی ای
القصب
مما
نعداد

في هذا

وَمَا
لِغَالِبِ
أَنِي نَكَا
جِدَارِي
فَضِيكَ
لِ

وذلك
من

المسلمين

العنقا ادعى شراكم الفهارس من سائر الخيل
 فوق رؤسها بحيث صار لها على سائرها عليها
 وهذا من منع عقلا وعادة لكنه تخيل صن
 وقد اجتمعوا في احوال ما يقرب الى الصبح و
 تضمن التخييل الحسن في قوله تخييل ان
سائر الشرب المومى وسدت بابها في
 اليرى احقاني اي توقع في خيال ان الشرب
 بحكمه بالسيل لانه رول على مكانه وان اجفا
 عيني قد سدت بابها الى الشرب لطلول
 ذلك الليل وغاية سره وفيه وهذا تخيل
 حسن ولفظ بخيل يزيد حسنا ومنه ما خرج
 من الرزل والخلاعة كقولهم بالاسى انهم
 على الشرب غدا اذ امنى العجب منه اي من المعج
 المذهب الكلامي وهو ايراد حجة المطلوب على
 طريقة اسل الكلام وهو ان يكون بعد تسليم
 المقدم مستلزما للمطلوب نحو لو كان فيها
 الهمة الا الله لفسد با والملازم وهو فساد
 السموات والارض باطل لان المادى حرم بها
 عن النظام الذي يحيا عليه فكذا الملازم وهو

فقه لا سحر الشكرى الشان سماها جودى على من الشكر
 وهو لا يصدق والخ قد سدت الباب الى الصبح

فترى بالورد وسائر الاسرار والاشغال والاشغال
 انما هي في الاله والاسد لا يملكه حاد السيرة على تقدير الورد بالورد
 السليم كما لا يخفى

و قد فسد هذا الكلام في ايراد حجة المطلوب على
 او انشراح عند الفهم انما ساء الفاسد الاستشال عند
 لولماد فيها الهمة الا الله لفسد با والملازم وهو فساد

نعدد الالهة
 وهذا انما هو حقيقة ما شاهد

تعدد الالهة وبهذا الملازمة من المشهورات
 التي يكتفي بها في الخطايات دون القطعيات
 المعبرة في البرهانيات وقوله خلقت فلم
 اشرك لنفسك ربية اي كما وليس لله الله
 لامر مطلق فلم يخلق كما اذا لم يكن
 الامم لوطية القسمة قد بلغت غنى ثمانية
 لم تلحقك اللام جواب القسمة او غنى من
 غنى اذا خان واكذب لكن في كذا امر او خلق
 من الارض فيه اي في ذلك الجانب مستراة اي متوا
 طلب الرزق من راد الهلاك ومنه سبب اي موضع
 ذهاب الحاجات ملوك اي في ذلك الجانب ملوك
 واخوان اذا ما مد حريم احكم في امور الهم
 اي انصرف فيها كيف شئت واقرت بعد نعم
 واجبر فبع المنة كفعلك اي كما تفعل
 في قوم اراكن اصطفتهم واحسن الهم
 فلم ترحم مدحهم لك اذ نبه اي لا تعاقب
 على مدح الجفنة المحسنين الى المنعمين على
 كالا تعاقب فاما احسن الهم فمدحوك
 وهذا الوجه على طريقة التخييل الذي يسميه الفقهاء

فترى بالورد وسائر الاسرار والاشغال والاشغال
 انما هي في الاله والاسد لا يملكه حاد السيرة على تقدير الورد بالورد
 السليم كما لا يخفى

و قد فسد هذا الكلام في ايراد حجة المطلوب على
 او انشراح عند الفهم انما ساء الفاسد الاستشال عند
 لولماد فيها الهمة الا الله لفسد با والملازم وهو فساد

الفردوس
ليس بدب
فقدى لال
جفت و
ليس بدب
هروا

جناح المفید
فاتح
علیہ

في انفسها

في قوله يا ايها الملك

اک فی نفس الامر

و المراد باللفظ الدقة في اشارة
الشارح بقوله انه ينظر

فقد خسر حقيقته صفة لا يتبذل في ذلك الذي يوصف بكونه متعقبا او غير حقيقي
الامر المحقق لا يتبذل وجميع ما في الحقيقة من غير حقيقته اي هو ارجح
للحقيقه وعينها المعقولة على طريق الاستخدام لما لم يثبت ان ذلك
الشئ باق هو الذي يكون ما اعتبر الخ

221

الحقنا في

نماز

النفس

ما علم حاتم لما علمه من عند الوالدان زوجهما فاشبع عليهما الرزق من
قوله الله وهذا بالغة ومط أبعد وبخيل القبايل وقد وصل إلى الأندلس

الحمد لله

ما اخلص قلبا فذهو استعانة اساءه
الوانه

حتى حذارك اي حذارى اياك اسكا في اي زمان
 عيني من الغرق فان استخساة اساءة الواسي
 ملكي لكن لما خالفنا الشاعر لناس فيم اذا لا
 يستحسن الناس عقبه اي عقبه لاشاعر كخصا
 اساءة الواسي بان حذاره مني من الواسي
 حتى اساءة من الغرق في الدموع حيث شرك
 اليك اخروا من غير ممكنة كقول لولم يكن
 نية الجوزاء حذرته لما رايت عليها عقد منطلق
 من المنطق اي شدة المنطق وحول الجوزاء كوا
 كوا كبا لولم نطق الجوزاء فنية الجوزاء
 خدمت الممدوح صفه غير ممكنة قصد اثباتها
 كذا في الايضاح وفي بحث لان مفهوم هذا الكلام
 هو ان نية الجوزاء حذرت الممدوح وعلمه لروية
 عقد المنطق عليه اعني لروية حاله في خبرته
 بان نطق المنطق كما يقال لولم تجني لم اكرمك
 يعني ان علم الاكرام يجي مجي وهذه صفه ثابتة
 قصد تعليلها بنية خدمة الممدوح فيكون من
 الضرب الاول وما قيل انه امر وان المنطق صفه
 مستثناة الثبوت للجوزاء وقد اثبتنا انهم
 وعلمها

قد ان شدة المنطق في كل الزمان فالحق على ما في البيت وفوق
 صاحب دستور الفقه في ان المنطق ما كان ينو في كلامه في الكلام
 من المنطق شدة ليس بالمراد فليس بها مناسب في الكلام

اي من شدة قوله
 لولم يمكنه اه

شدة خدمة الممدوح فهو مع انه مخالف لغيره كذا
 المعنى الايضاح ليس بشئ لان حديث المنطق
 الجوزاء اعني الحالة الشبيهة بذلك ثابت بل
 محسوس والاقر بان يجعل لولم منها مثله في
 قوله نعم لو كان فيهما اله الا الله لفسدنا
 اعني الاستدلال بانسقاء الثاني على انسقاء
 الاول فكيف الانسقاء على كونه نية الجوزاء
 حذرت الممدوح اي لئلا علمه وعلمه للعالم مع
 انه وصف غير ممكن والحق به اي بحس المنطق
 ما بني على الشك ولم يجعل منه لان فيه كذا
 واصرار والشك بنا فيه كقول كان السحاب
 القرمح الاخر والممدوح بالسحاب المطر
 المفسر الماء غيب تحتها اي تحت الرق حسيبا
 فما شروق الاصل شفاء بالهزيمة فحفت اي
 لم يمد مع علم على سبيل الشك نزل المطر
 من السحاب بانها غيب حسيبا تحت تلك الرق
 فهي تلي علمها ومنه اي ومن المعنوي التفسير و
 هو ان ثبت لم يتعلق امر حكم بعد اثباته اي
 اثبات ذلك الحكم لم يتعلق له آخر على وجه يشعر

اي من شدة قوله

اي من شدة قوله

رتبة وفي الأرض المرتفعة من الأرض
 من شدة قوله
 من شدة قوله

قوله واساء الاساءة جمع الاساءة اي مدي الجراحة والكل الجراحة **قوله** ففرع عا ومعه فانا قبل الظاهر ان المتفرع المتأخر هو الشبه لا الشبه فلنا الرد بالفرع ههنا يعني ان الاول ذكر الثاني في تشبيهه وان كان مقدمه والتى طنة هو فعمل الثاني متفرعا عليه في الذكر سواء كان في الثاني حرف التنبيه او لا سمح اسلام

بالنفرع والتعقيب احتراز عن نحو غلام زيد
 راكب وابوه كفوله احلاما كم لسقام الجمل
 شافية كما دماؤكم تشفى من الوباء ^{او تشفى منه} هو يفتح اللام
 شمر جنون يحدث للامان من غنى الكلب ^{او تشفى منه}
 ولاد واده الخ من شرب دم ملك كما قال الخنزي
 بناء مكاري واساءة كالم دماؤكم من الكلب
 الشفاء ففرع على وصفهم بشفاء احلامهم
 من داء الجمل وصفهم بشفاء دماؤهم من داء الكلب
 يعني انتقمواكم وانصرف وارهبا بالعقول الخ
 ويسمى اي المعنوي تاكيد المدح بجملة الذم هو
 ضربان احضلها ان يستثنى من صفة ذم
 منفية عن الشيء صفة مدح لذلك الشيء
 بتقدير خولها فيها اي دخول صفة المدح
 في صفة الذم كفوله ولا غيب فيهم غير ان ^{اللام}
 سبكوهم برهن فلول جمع فل وهو الكسر خفيف
 من فراع الكنايب اي مضاربة الجيوش اي ان كان
 فلول السيف عيبا فانبت شيئا منه اي من العيب
 على تقدير كونه منه اي كون فلول السيف من العيب
 وهو اي هذا التقدير وهو كون العيب محال

قوله كما دماؤكم تشفى من الوباء
 بكاء والباء في الوباء ان تشفى
 او الدواء متداد و تشفى
 وكلا التقديرين محالان واللام
 في تاكيد المدح بجملة الذم
 وهو ضربان الظاهر ان
 احوال كان لعمري ان
 تشفى من الوباء

محال لانه

محال لانه من كمال الشجاعة فهو اي اقبلت شئ من
 العيب على هذا التقدير المعنى تعليق بالمحال كما
 يقال حتى يقين القاري وحتى يلج الجمل في سم الخياط كما
 قال تالكيد فيه اي هذا الضرب من جهة انه كدعوى
 الشئ ببيته لانه عاقب نقض المدح وهو ان يثبت
 شئ من العيب بالمحال والمعلقة بالمحال فخدم العيب
 محقق ومن جهة ان الاصل ومطلبي الاستثناء هو
 الاتصال اي كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه
 المستثنى على تقدير المسكوت عنه وذلك لما
 تقرره موضع من ان الاستثناء المنقطع مجاز
 واذا كان الاصل والاستثناء الاتصال فذكر اوهام
 قبل ذكر ما بعدهما يعني المستثنى يوجب اخراج
 شئ وهو المستثنى مما قبله اي ما قبل الادة
 وهو المستثنى من فاعله اي الادة صفة
 مدر وتحويل الاستثناء من الاتصال الى الانقطاع
 جاء التاكيد من المدر على المدر والاشعار
 بالانقطاع حتى يثبتها فاضطر الى استثناء
 مدر صفة مدر وتحويل الاستثناء الى الانقطاع
 والضرب الثاني من تاكيد المدر بجملة الذم ان يثبت

قوله بداهة قد اختار صاحب المفتاح ان يبدى من اجل ونقل عن ابن مالك وغيره ان يبدى في غير مكانه ولاعب فيهم غير ان الى آخره فيكون من الضرب الاول وكان وجه الاستثناء من مضمون الحكم اي لا فصولا في فصوله بوجه غير ان اه الا ان صاحب المفتاح قال يبدى في غير مكانه الا استثناء منقطع او لو جعل يبدى في الحديث بغير غير مكانه من الضرب الثاني كما ذكر في الكتاب هنا ووجهه اذا قال انا في الضرب بوجه ان يبدى من قريب وسنذكر من جنس غير ان فافهم واعلم ان روى في الصحاح الحديث بلفظ يبدى بالهمزة في يبدى كسر واو التثنية بلفظ يبدى بالياء

لشيء صفة مدح **ويعقب** بأداة الاستثناء
اي يذكر عقيب اثبات صفة المدح ذلك الشيء
أداة الاستثناء تليها صفة مدح اخرى اي لذلك
الشيء نحو انا افصح العرب **بيد** اي من قريني
بيد بمعنى غير وهو أداة الاستثناء واصل الاستثناء
فيمر اي يبدى الضرب ايضا ان يكون منقطعا
كما ان الاستثناء في الضرب الاول منقطع لعدم
دخول المستثنى في المستثنى منه وهذا لا يمتنع
كون الاصل مطلق الاستثناء هو الاتصال لكنه
اي استثناء المنقطع في هو هذا الضرب لم يقدر
متصلا كما قد تراه الضرب الاول اذ ليس به منقطع
اذ لا يمتنع حاله من الاستثناء
ذم منفية عامة يمكن تقديره دخول صفة المدح
فيها واذا لم يمكن تقدير الاستثناء متصلا في هذا
الضرب فلا يفيد التأكيد الا من الوجه الثاني
وهو ان ذكر أداة الاستثناء قبل ذكر المستثنى
يؤخر اخراج الشيء مما قبلها من حيث ان الاصل
في مطلق الاستثناء هو الاتصال فاذا ذكر بعد
الأداة صفة مدح اخرى جاء التأكيد ولا يفيد
التأكيد من جهة انه كدعوى الشيء ببيته

لانه مبني

من قرين وسنذكر من جنس غير ان فافهم واعلم ان روى في الصحاح الحديث بلفظ يبدى بالهمزة في يبدى كسر واو التثنية بلفظ يبدى بالياء

انما في ما نقله في الصحاح الضرب الاول بلفظ يبدى بالياء

من قوله
اي ان يكون
منقطع

من الوجهين
المذكورين
والضرب
الاول

لا يبدى مبني على التعليق بالتحال المبني على تقدير
الاستثناء متصلا ولهذا اي ولكون التأكيد
في هذا الضرب من الوجه الثاني فقط كانت
الضرب الاولى المفيدة للتأكيد من وجهين
افضل ومنه اي من تأكيد المدح بما يشبه الذم
اخر وان يؤق بمثنى فيه معنى المدح مع
لفعل فيه معنى الذم نحو وما تشبهه من الا ان
انما بآيات ربنا اي ما تعجب منا الا اصل المتأخر
والمفاد هو الا يعلل بقا نعم منه وانتم
اذا عابه وكرهه كالضرب الاول فاذا التأكيد
من وجهين والتأكيد اراك المفهوم من لفظ
لكن في هذا الباب اي باب تأكيد المدح بما يشبه
الذم كالاستثناء كما في قوله هو البدو الا انه الجحش
فاخر بسوى انه الضرب الثاني لكنه لا يفيد التأكيد
وهو استثناء مثل بيد اي من قريني في
قوله لكنه استدارك يفيد فائدة الاستثناء في
هذا الضرب لان الآتي الاستثناء المنقطع بمعنى
لكن ومنه اي من المعنوي تأكيد الذم بما يشبه
المدح وهو ضربان احدهما ان يستثنى من صفة

قوله ومنه اي من تأكيد المدح بما يشبه الذم
هذا الضرب من وجهين احدهما ان يستثنى من صفة المدح
مشتطع فيها او ذم حكم
هذا الضرب من وجهين احدهما ان يستثنى من صفة المدح
مشتطع فيها او ذم حكم
هذا الضرب من وجهين احدهما ان يستثنى من صفة المدح
مشتطع فيها او ذم حكم

من قوله
اي ان يكون
منقطع

من قوله
اي ان يكون
منقطع

مدح شفيقة عن الشيء صفة ذم بتقدير دخولها
 اي صفة الذم فيها اي في صفة المدح كقولك
 فلان لا خير فيه الا انه يسمى الى مع احسن البه
 وثانيهما ان يثبت للشيء صفة ذم ويعقب
 باداة استنابا عليها صفة ذم اخرى كقولك فلان
 كافي الا انه جاهل فالضرب الاول يفيد التاكيد
 من وجهين والثاني من واحد وتحقيقها
 على قياس ما مر من تأكيد المدح بما يشبه الذم
 منه اي من المعنوي الاستتباع وهو المدح
 يثنى على وجه يستتبع المدح يثنى آخر كقول
 يثبت من الاعمال ما لو حوته لربيت الدنيا
 بانك خالدا مدحهم بالنهاية في الشجاعة حيث جعل
 قتلاهم بحيث جعل وارث اعمارهم على وجه
 استتبع مدحهم لكونه سببا للصلاة الدنيا وبها
 نظامها اذ لا تزيث لا جديد شيء لا فائدة له فيه
 قال علي بن عيسى الربيعي وفيه اي في البيت و
 جوهان آخران من المدح احدهما انه يربى الاعمال
 دون الاموال كما هو مقتضى علو الكرامة وذلك
 مفروم من تخصيص الاعمال بالذكر والاعراض
 عن الاموال

مجرد الاستتباع

نقد
 عن الامانة الى حاله حيث لم ينفذ الامر بالوجود
 وجهان آخران من المدح احدهما انه يربى الاعمال
 دون الاموال كما هو مقتضى علو الكرامة وذلك
 مفروم من تخصيص الاعمال بالذكر والاعراض
 عن الاموال

عن الاموال مع ان التنبه بها الحق وهم
 يعتبرون ذلك في المحاورات والخطابيات
 وان لم يعتبر ائمة الاصول والثاني انه
 لم يكن ظاهرا في قتلهم والا لما كان للدنيا سرور
 بخلوها ومنه اي من المعنوي الادماج
 يقال ادبح الشيء في نوبه اذا لقيه فيه و
 هو ان يفتى كلام سبق لعني مدحا كان
 او غيره مضي اخر به وهو مصوب على انه
 مفعول ثان ليضمن وقد مر الى المفعول
 الاول فهو اي الادماج لشموله المدح و
 غيره اعلم من الاستتباع لاختصاصه بالمدح
 كقوله اقلب فيه اي في البيل اجفاني كافي
 اعد بها على الدهر ان نوبها فانه ضمن وصف
 البيل بالطول الشكاية من الدهر ومنه اي من
 المعنوي التوجية ويسمى محتمل الضدين
 وهو ايراد الكلام محتملا لوجهين مختلفين
 اي متباينين متضادين كما مدح والذم مثلا
 ولا يكفي مجرد احتمال معنيين متغايرين كقول
 من قال لا عور ليت عينيه سواء يحتمل

او هذا هو الحق
 وهو الثاني
 لا سيما في قوله القدر ظل ما صفت
 من انما يربى تعداد كل ضلعها على حدة بلنا
 تحت اسم التفسير والاستتباع وغيره كما لا يخفى
 من الادماج في قوله ادبح

او هذا هو الحق
 لا سيما في قوله القدر ظل ما صفت
 من انما يربى تعداد كل ضلعها على حدة بلنا
 تحت اسم التفسير والاستتباع وغيره كما لا يخفى
 من الادماج في قوله ادبح

او هذا هو الحق
 لا سيما في قوله القدر ظل ما صفت
 من انما يربى تعداد كل ضلعها على حدة بلنا
 تحت اسم التفسير والاستتباع وغيره كما لا يخفى
 من الادماج في قوله ادبح

فرد
 من الادماج في قوله ادبح

فانما هو في هذا الكتاب
من كلامه عليه السلام
في قوله تعالى
فانما هو في هذا الكتاب
من كلامه عليه السلام
في قوله تعالى

فاسم

ای القرو کسره من النکلم فیه هو الالف و ذی اسد بقول آخا لکاف

والاذل كناية عن المؤمنين وقد اثبت المنافقون
 لغيرهم اخراج المؤمنين من المدينة فاثبت الله
 تعالى في الرد عليهم صفة العزة لغيرهم وهو
 الله ورسوله والمؤمنين ولم يتعرض
 لثبوت ذلك الحكم الذي هو الاخراج للمو
 لوصوفين بالعزة اعني الله ورسوله و
 المؤمنين ولا انفيه عنهم والثاني حمل لفظ
 في كلام الغير على خلاف مراده حال كونه خلافا
 مراده مما تحت ذلك اللفظ نذكر متعلقه اي ما
 يحمل على خلاف مراده بان يذكر متعلق ذلك
 اللفظ كقوله قلت قلت اذا ثبت هذا راعى
 قال قلت كاهل بالايادي فلفظ نقلت و
 فيه في كلام الغير معنى حملت المتقنة فيحمل
 على تنقيح عاتق بالايادي والمنز بان ذكر
 متعلقه على قوله كاهل بالايادي ومنه اي من
 المعنوي الاطراد وهو ان تأتي بسماء الممدوح
 الممدوح او غيره واسماء ابائه على ترتيب الولادة
 من غير تكلف في السبك كقوله ان يقتلوك
 فقتلتك عروشه بعثية بن الحارث بن
 شراب

اما الاستدلال بقوله نقلت لانه مراد من الايدي فلفظ نقلت
 وهو شدة ونقطة ونقطة عند عاتق مراده وهو تنقيح
 سابع هذا اللفظ منه على خلاف مراده وهو تنقيح
 على عاتق بالايادي وهو التعلق بالايادي وهو تنقيح
 من المعنوي يقع على عاتق التعلق بالايادي وهو تنقيح

في الاطراد وهو تنقيح
 البدان جمع على الايدي فالمراد منها تنقيح اللفظ وهو
 الجارحة وان جمعت على الايدي فالمراد منها تنقيح
 اللفظ

ان يقال ان سماء الممدوح
 عطف بالايادي على الممدوح فلفظ
 من الممدوح وهو تنقيح

شراب يقال للقوم اذا ذهب عزهم ونقص
 حالهم قد نزل عزهم يعني انه تنقيح بقلبك
 وقهر حوايه فقد انزلت في عزهم وهذا من اسما
 مجدهم بقل راسهم فان قيل هذا من تنابع
 الاضافات فكيف يعد في المحسنات قلنا قد تقرر
 ان تنابع الاضافات اذا سلم من الاستكراه
 ما لم يلطفوا باليت من هذا القبيل كقوله
 عليه السلام الكريم ابن الكريم ابن الكريم ابن الكريم
 يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم
 الحديث هذا تمام ما ذكر من الضرب المعنوي
 واما الضرب اللفظي من الوجوه المحنة
 للكلام فمنه الجناس بين اللفظين وهو
 تشابههما في اللفظ اي في التلفظ فيخرج
 التشابه في المعنى نحو اسد وسبع اوزة وجر
 العدد نحو ضرب وعلم اوزة مجرذ الوزن نحو
 ضرب وقتل والتمام منه اي من الجناس ان
 اي لفظان في انواع الحروف فكل من الحروف التسعة
 والعشرون نوع وبهذا يخرج نحو يفرح و
 يبرح وفي اعدادها وبهذا يخرج نحو التساق و

انما الاستدلال بقوله نقلت لانه مراد من الايدي فلفظ نقلت
 وهو شدة ونقطة ونقطة عند عاتق مراده وهو تنقيح
 سابع هذا اللفظ منه على خلاف مراده وهو تنقيح
 على عاتق بالايادي وهو التعلق بالايادي وهو تنقيح
 من المعنوي يقع على عاتق التعلق بالايادي وهو تنقيح

ان يقال ان سماء الممدوح
 عطف بالايادي على الممدوح فلفظ
 من الممدوح وهو تنقيح

قوله ما يملكه ما هو صوره من بيانه له والمثل كل
كبره اندسه فانه يحسنه المذوق

[illegible]

اللفظين عن الاخرى والاختلاف قد يكون
 بالحركة كقولهم حنة البرد حنة البرد يعني
 لفظي البرد والبرد بالضم والفتح ونحوه
 ان الاختلاف في الهمزة فقط قولهم الجاهل اما
 مفرط لان الحرف المشددة كان يرتفع الساكن
 عنها دقة واحدة كحرف واحد عذرا وال
 واحد او جعل التجسس مما لا اختلافه الا في
 الهمزة فقط ولهذا قال ولحرف المشددة في
 هذا الباب في حكم المحقق واختلاف الهمزة
 في مفرط باعتبار ان الفاء من احدها ساكن
 ومن الآخر مفتوح وقد يكون الاختلاف في
 الحركة والسكون جميعا كقولهم البدعة شرك
 الشريك فان الشكين من الاول مفتوح ومن
 الثاني مكسور والراء من الاول مفتوح ومن
 من الثاني ساكن وان اختلفا اي لفظا المتجانسا
 في اعدادها اي اعداد الحروف بان يكون في واحد
 اللفظين حرف زائدا او اكثر منه اذا سقط
 حصل الجناح الثام يسمى الجناح ناقصا لنقص
 احد اللفظين عن الآخر وذلك الاختلاف اما
 بحرف

قوله لم يرد في الاول بالاول وفي الثاني بالثاني
 معناه الاول على الحروف والآخر على الهمزة
 المقصود من انهم يخطون في النقص
 في الاعداد

مفعول

قوله او على كونها للتعريف لا يقال هذا لانه لا يرجع الى الوجود الاخر لانه يحتاج الى حذف الموصوف لاننا نقول هذا
 الوجه على الوجه الثاني والمجوز في هذا هو ان يكون المحذوف بالوجه في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا
 ومن الناس من يقول ان الحروف والمجوز من هذا هو ان يكون المحذوف بالوجه في كذا كذا في كذا كذا في كذا كذا
 جانباه وحركة الغطف كما يرفع الشدود من الجوف بالجمع المفتوحة بين الجوازي في اواخر الصفات

بحرف واحد في الاول نحو والتفت المساق
 بالساق الى مركبته من هذا المساق بزيادة الميم
 او في الوسط نحو جدي جري بزيادة الهاء
 وقد سبق ان المشددة في حكم المحقق او في الآخر
 كقولهم يمدون من اي دعوا من عواصم بزيادة
 الميم ولا اعتبار بالتوحي في قوله من ايدي في وقع
 مفعول يمدون على زيادة من كما ذهب الى خفض
 او على كونها للتعريف كما في قوله هو من عطفه
 وحرك من نشاطه او على انه صفة محذوف
 اي يمدون سوا عدي من اي دعوا من جهم
 عاصية من عصاه ضربه بالعصا وعواصم
 من عصم حنظله ومجاهة تمامه تقول بالتسلي
 قواض قواض اي يمدون ايديا ضاريا
 لاعدا حاميتا للولياء صائلا على امران
 يسوي حاكمه بالقتل قاطعة ونجاسي
 هذا القسم الذي يكون الزيادة في الآخر مطرقا
 اما بالكثر من حرف واحد وهو عطف على قوله
 اما بحرف ولم يذكر من هذا النصب الا ما يكون
 الزيادة في الآخر كقولها اي قول الخنساء ان البكاء

قوله جدي جري اي جدي من الدنيا في جدي
 انما ب نفسه في غصن الحجاب الى الوصل اليها والحق
 ان شئ وشئ من انما ب نفسه لا من الارب والي

٥٢٨

هو الشفاء من الجوى اي احرقة القلب بين
 الجوامع بزيادة النون والحاء وربما يسمى هذا
 النوع مذيلا وان اختلفا الى لفظا المتجانسين
 في انواعها المتخفاى انواع الحروف فيشرط
 ان لا يقع الاختلاف بالكثر من حرف واحد و
 لا يبعد بينهما التشابه ولم يبق التجانس
 كما لفظي نصر وكل ثم الحرفان اللذان وقع فيهما
 الاختلاف ان كانا متقاربين في المخرج تسمى
 المتجانسين متضارعا وهو ثلثة اضرب لان الحرف
 الاجنبى اما في الاول نحو بينى وبينى كنى
 ليل داس وطريق طاس او في الوسط نحو
 قوله وهم يزبون عنى وينأون عنى او
 في الآخر نحو الخيل معقود بنواصره الخ ^{في سورة الانعام}
 يقارب لطاء والدال وكذا الهاء والهمزة وكذا
 اللام والراء والاي وان لم يكن الحرفان متقاربين
 يسمى لاحقا وهو ايضا اى كالمضارع اما في
 الاول نحو قوله تعالى وكل همزة لمنزة الهمزة
 الكسرة والمنزة الطعن وشاع استعمالها في
 الكسرة اعراض الناس والطعن جربا ونبأ

فعلية

فعلية من الجوى بالجيم المفتوح بين الجوامع في اطلاق المصدر
 بزيادة النون
 تسمى
 المشقة السبعة والكرام بها البيت قوله تعالى من يبين بينى داس
 اى مظم وطريق طاس اى مضمون لان في نصب الهمزة اليه

فعلية تدل على الاعتقاد او في الوسط نحو فلكم
 بما كنتم تفرحون في الارض بغير الحق وبما كنتم
 تفرحون وفي عدم تقارب لطاء والميم نظر فلتها
 شفوئيان وان اريد بالتقارب ان يكون ذا بحيث
 يدغم احد يريها في الاخرى فالهاء والهمزة
 ليستا كذلك او في الآخر نحو فاذا جاءهم امر
 من الامر او في الخوف واجتلفا اى لفظا
 المتجانسين في ترتيبها اى ترتيب الحروف بان يتخذ
 النوع والعدد والهيئة لكن قد مر واحد للفظين
 بعضا واخره اللفظ الاخر يسمى هذا النوع
 تسمى القلب نحو ضيامة فتح لا وليا
 حنف لا عداية ويسمى قلبا كل لانهما سى
 ترتيب الحروف كلها ونحو الراء من غورنا
 والهمزة روعا ثنا ويسمى قلبا بعض اذا لم يقع
 الانعكاس الا بين بعض حروف الكلمة وادا
 وقع احدهما اى احدا اللفظين المتجانسين
 تجانس القلب في اول البيت واللفظ الآخر
 في آخره يسمى تجانس القلب مقلوبا مجتزا
 لان اللفظين بمنزلة جنات هين البيت كقول

الاعداء عدائهم
 الاثافي العداة والكرامة فاة الذين لم ينكس
 بقلب على الشرب تا مل
 حسانه بضم الصاد السبق الفاطم خن
 اذا لم يقع او طالع على تقارب
 كنى

لاح انوار الهدى من كفه في كل حال وادأولى
 احد المتجانسين انما تجانس كان وكذا ذكرنا
 الظاهر المتجانسين الاخر يسمى التجانس مزدوجا
 ومكررا ومزدوجا نحو وجبتك من سباء بناء
 بقيت هذا من التجانس الاصح وامثلة الام
 الاخر ظاهرة مما سبق ويلحق بالتجانس شيان
 احدهما ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق و
 هو توافق الكلمتين في الحروف والاصول مع
 الاتفاق في اصل المعنى نحو قاتع وجرك
 للدين القيم فانهما مشتقان من قام يقو
 والثاني ان يجمع بين اللفظين المشابهة و
 هي ما ياتفاق يشبه الاشتقاق وليس اشتقاق
 فلفظة مامو صولة او موصوفة وزعم بعضهم
 انها مصدرية اي اشتباه اللفظين الاشتقاق
 وهو غلط لفظا ومعنى اما لفظا فلانه جعل
 الضمير المفرد في يشبه اللفظين وهو لا يصح الا
 بتأويل بعيد فلا يصح عند الاستغناء عنه و
 اما معنى فلان اللفظين لا يشبهان الاشتقاق
 بل توافقا قد يشبه الاشتقاق بان يكون في كل

قد مر سببا في الامم بحدودها
 من سببها في الامم بحدودها

قد مر ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق
 ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق

قد مر ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق
 ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق

منها

منها جميع ما يكون في الآخر من الحروف او
 اكثرها لكن لا يرجعان اصل واحد كما في
 الاشتقاق نحو قوله تعالى لعلكم تتقون
 القائلين فان الاول من القول والثاني من
 التقى وقد يتوهم ان المراد بيشبه الاشتقاق
 هو الاشتقاق الكبير وهذا ايضا غلط لان
 الاشتقاق الكبير هو الاشتقاق في الحروف والاصول
 دون الترتيب مثل القمر والرقم والمرق و
 مثلا في هذا المقام بقوله تعالى انا قلتم
 للارض ارضيت بالحياة الدنيا ولا يخفى
 ان الارض مع ارضيت ليس كذلك ومنه اي
 اللفظي رذ العجز على الصدر وهو في
 ان يجعل احدا اللفظين المكررين المتفقين
 في اللفظ والمعنى او المتجانسين المتشابهين
 في اللفظ دون المعنى او المتكافئين بهما اي
 بالتجانسين يعني اللذين يجمعهما الاشتقاق
 او شبه الاشتقاق في الاصل او الفقرة وقد مر
 عرفت معناها واللفظ الاخر واخرها
 اي آخر الفقرة فيكون الاقسام اربعة نحو

فان قلت قال ابن عباس وجعلناها فليكون
 منها جميع ما يكون في الآخر من الحروف او

القائلين فان الاول من القول والثاني من

قد مر ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق

قد مر ان يجمع بين اللفظين الاشتقاق

کافی

تتوفى في السقف من رابع ان كان غافرا في الحلق في السقف
والا في هذا القول
والثاني من اليد
م

كان بالبعض الكواكب جمع كاعب وهي الجارية
حين يبدؤن بها الزود مغرماً ثم لما زالت
بالبعض القواضب أي السيوف القواطع مغرماً
بما يكون المكر الأخره آخر المصارع الأول وقوله وإن
أن لم يكن إلا معرج ساعة وهو خبر كان واسم
ضمير جود اللام المدلول عليه البيت السابق
وهو المتاعل الدار التي لو جرت بها أهلها
كان وحشاً مقبلاً قليلاً صفة مؤكدة لأن
القلة يفهم من إضافة التحريج إلى الساعة
أو صفة مقيدة أي ألا تحرج قليلاً وساعة
فإن نافع إلى قليله مرفوع فاعل نافع والضمير
للساعة والمعنى قليل التحريج في الساعة
ينفعني ويستفي غليل وحدي وهذا فيما
يكون المكر الأخره صدر المصارع الثاني وقوله
دعاني أي اتركاني من ملام كما سفلها أي حفر
وقلة عقل فداعي الشوق قبل كما دعاني خبر
من الدعاء فيما يكون المتجانس الأخره صدر
المصارع الأول وقوله وإذا البلاء جمع بلبلاء
هو طائر معروف فصحت بلغائه فانفقت

[illegible]

اوصف مقبرة هذا على نقدي

والذي حكمكم عليه التتبع فان الحبب الذي يجب الالمعة
حببني اليه فبكمي قلبه فلا بد من في اللام شيخ

الحزن يشرب الخمر اذا البلاء طغى الا
الفرقة الطيور في الزج قابل

فانف البلاء لجمع بلال وهو الخزن بالمتسبب
 بلال لجمع بليلة بالضم وهو ابريق فيه الخ
 وهذا كما يكون المتجانس الآخر اغنى البلاء
 الاول في حشو المصراع الاول لان صدره
 هو قوله واذا قوله فتشغوف بايات المتنا
 اي القرآن ومفتون بزات المتنا اي
 بنجات او صارت المزمار التي ضم طاق
 منها الى طاق هذا فيما يكون المتجانس الآخر
 في آخر المصراع الاول وقوله امكثتم ثم تأملتم
 فلام لاي ظهري ان ليس فيهم فلام اي
 فوز ونجات هذا فيما يكون المتجانس الآخر
 في صدر المصراع الثاني وقوله ضارب جمع صر
 ضربة وهي الطبيعة التي ضربت للرجل و
 طبع عليه ابدعتها في السماء فليست في
 لك في ضربة اي مثلاً واصلة المثال وضرب
 القداة هذا بكون الملحق الآخر بالمتجانس
 اشتقاق في صدر المصراع الاول وقوله
 اذ المراكم الخزن عليه لسانه فليست على شئ
 سواءه بخزان اي اذ لم يحفظ المراكم لسانه

قد تشق في بيان هذا ما يتلوه وهذا
 البصيرة انما التفسير في حشو المصراع وهو دون
 في المصراع الثاني ان البصيرة في حشو المصراع
 في المصراع الثاني ان البصيرة في حشو المصراع
 في المصراع الثاني ان البصيرة في حشو المصراع

على نفسه

على نفسه عما يعود ضرره اليه فلا يحفظ على
 غيره وما لا ضرر له وهذا فيما يكون الملحق الآخر
 اشتقاق في حشو المصراع الاول وقوله لو
 لو اختصرتهم من الاحسان زركم والغد
 من الماء ليربح الا فرط في الحصري البروة يعني
 ان يخذى غنكم لكثرة انعامكم على وقد نوهتم
 بعضهم هذا المثال مكرراً حيث كان اللفظ
 الآخر في حشو المصراع الاول كما في البيت الذي
 قبله ولم يعرف ان اللفظين في البيت السابق
 مما يجعلهما اشتقاق وفي هذا البيت مما يجعلهما
 شبه اشتقاق والمقوله يذكر من هذا القسم
 الا هذا المثال واهل الثلاثة الباقية وقد
 اوردتها في الشرح وقوله فدع الوعيد فما
 وعيدك ضايري اطيني اجنته الخباب
 بضمة هذا فيما يكون الملحق الآخر اشتقاق وهو
 ضايري في آخر المصراع الاول وقوله وقد كانت
 البيض القواضب في الوغى اي السيف في القواضب
 في الحرب بواقراي قواضب بحس استعمال القواضب
 وهي الآن من بعده بضم جمع ابته اذ لم يبق

القواضب

بعده من يستعمل السماع وهذا مما يكون الملح
 الآخر اشتقاق في صدر المصراع الثاني ومنه اي
 من اللفظي السبع فيل هو تواطوء القائلين
 من التشر على حرف واحد في الآخر وهو مع
 قول السكاك هو اي السبع في التشر كلقافية
 في الشعر يعني ان هذا مقصود كلام السكاك
 ومقصود الا فالسبع على التفسير المذكور
 يعني المصدر اعني توافق الفاصلتين في الحرف
 الاخير وعلى كلام السكاك هو نفس اللفظ
 المتواطئ الاخرى او اخر الفقرة ولهذا ذكره
 السكاك بلفظ الجمع وقال انه في التشر كلقوافي
 في الشعر وذلك لان القافية لفظ واحد في
 اما الكلمة نفسها او الحرف والاخير منها غير ذلك
 على تفصيل المذاهب وليست عبارة عن
 توافق الكلمتين من اواخر الالاف والكلمة
 فالاصل ان السبع قد يطلق على الكلمة
 الاخرى من الفقرة باعتبار توافقها للكلمة
 الاخرى من الفقرة الاخرى وقد يطلق
 على نفس توافقها وموضع المضي واحد

وهذه السبع

فقال لان القافية او دليل ان السبع عند السكاك
 نفس اللفظ

وقوله او غيره لا ذكر القافية بل ذكر الالف
 في البيت المشهور ان القافية بعض الكلم الاخرى
 فان شرطه ان لا يتكرر تلك الكلمة فيها واخرى
 تلك الكلمة فان تكرر الحرف الذي في القافية في
 من الكلم التي في القافية فيها فليكن في القافية
 ربح في الحركة السابعة عليها كما يقال بالقافية
 سلكا في القافية لكونه في الاخرى من الفقرة
 في اي من كسب ربحا يومئذ

وهو

وهو اي السبع ثلثة اضراب مطرف
 ان اختلفا اي الفاصلتان في الوزن
 نحو ما لم لا نرجو لله وقار وقد خلقكم
 اطول فان الوقار والاطوار مختلفان وزنا
 والا اي وان لم يكنا مختلفين في الوزن
 فان كانا في احدي القريتين من الملائف او
 كان اكثرهما اي اكثرهما في احدي القريتين
 مثلا ما يقابل من القرينة الاخرى في الوزن
 والتقفية اي التوافق على الحرف والاخير
 فتوضع نحو تطيع الاسماع بجوار لفظ
 ويخرج الاسماع بزواج وعطف فمع ما في
 في القرينة الثانية موافق لما يقابل من القرينة
 الاولى واما لفظ فهو فلا يقابل من
 القرينة الثانية ولو قيل بدل الاسماع الاذا
 كان مثلا لما يكون اكثر ما في الثانية موافقا
 لما يقابل من الاقنواز اي وان لم يكن جميع ما
 في القرينة ولا اكثره مثل ما يقابل من الاخرى
 فهو السبع المتوازي نحو في اسر من
 والكواب موضوعه لاختلاف اسرها والكواب

فقال تطيع الاسماع
 والاول هو الاظهر

فقال يفرح كيطيع الاسماع
 واللفظ كما عطف في الوزن والتقفية

في الوزن والتقفية معا او في احدهما

في الوزن والتقنية وقد يختلف الوزن فقط
 نحو والمسرات عرفا فالعاصفات عصفاو
 قد تختلف التقنية فقط كقولنا حصل الماء
 الناطق والصامت وبذلك السدول قاسم
 قيل واخبر السبع ما تساوت قرأته
 نحو في سد مخضود وطلح منضود و
 ظل ممدود ثم اي بعد ان لا تساوي قرأته
 فالاحسن ما طالت قرينة الثانية نحو والجمع
 اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى او قرينة
 الثالثة نحو حذوه فخلوه ثم الجمع صكونه
 هي التصلية ولا يحسن ان يؤتى قرينة اي
 يوتي بعد قرينة من قرينة اخرى اقصر منها
 فصلا كثيرا لان السجع قد استوفى امره
 في الاول بطوله فاذا جاء الثاني اقصر منه كثيرا
 يبقى الانسان عند سماعه كمن يريد الانتباه
 الى غاية فيخبر دونها وانما قال كثيرا احترازا
 عن نحو قوله ثم لم تركب فخر بك باصحاب
 القبل لم يجعل كيدهم وتضليل والاسماع
 صنية على سكون الاعجاز اي واخر فواصل
 القاري

قول وقد يختلف الوزن فقط انت خبير بان ما ذكره
 لا يناسب والتوازي وانما قسما في اقسامين الخبير
 المختلفين وزايج قال وان لم يختلفا الوزن فان كانا
 مع الاسم

قول ان يؤتى قرينة او انت خبير بان الاصل حصل
 في قرينة واحدة فالظاهر ان المقول الاول قرينة اخرى
 والمفعول الثاني قرينة كما لا يخفى وقد ذكر ان الاصل
 باقائه مقام القرينة فيقول الاول لا ان كان في الاول
 وقد وجد في القاعد التي قد قرينة اخرى كما في هذا
 الاستاد وعلى الجاه قد ذكر الشارح في قوله الاول منوبه
 لانها بمنزلة القاعد

القاري ان لا يهتم التواضع والتواضع في جميع
 الصور الا بالوقوف والتسكون كقولهم ما
 ما ابعدها فأت وما اقرب ما هوات اذ لو لم
 اذ لو لم يعتبر التسكون لغات السبع لان الفاء
 من فات مفتوح ومن فات منون مكسور
 قيل ولا يقال في القرآن سجع رعاية للادب
 وتعظيمه اذ السجع في الاصل سجع بلحظ
 ونحوه وقيل لعدم الاذن الشرعي وفيه
 نظره اذ لم يقل احد بتوقف امثاله على اذن
 الشارع وانما الكلام في اسماء الله تعالى يقال
 للاسجاع في القرآن اعنى الكلمة الاخيرة من
 الفقرة فواصل وقيل السجع غير مختص بالشرع
 ومثاله من البقعة بجملة من ردي وان ردي اي
 صارت ذات ردي وقاص به ردي وهو
 الماء القليل والماء دسنا المال فلو ردي اي صار
 ذا ردي به ردي وانما اوردى بضم الهزة
 على انه سجع مضارع في اوردى الزند اخبر
 ناره فتصريف ومع ذلك يا باه الطبع و
 من السجع على سجع القول اي القول بعدم

او مقول الفقرة التي

نفس الكلمة وليست للثانية

الندوة والندوة
 بكسر النون والفتحة
 المال القليل

قول ان صار ذا ردي هو فوه النار من الزند يعني الزند
 والى من معناه بالمقارنة انشأ زنده سجع الاسم

لعدم الوردية وعدم ما تشبه بالوردية
 لانه ان الوردية الوردية
 بالية

بعدم اختصاصه بالشرها يسمى التنظير
 وهو جعل كل من شرط البيت سبعة خالف
 لا خشي اي السبعة التي في الشرط الاخر قوله
 سبعة في موضع المصدر اي سبعة سبعة
 سبعة لان الشرط نفسه ليس سبعة اي
 هو مجاز نسبة الكل اليهم جزئية كقوله تدبیر
 مقصم بالله مستقيم لله مراتب الله اي
 رغب في ما يقرب من رضوانه مراتب اي مستطير
 نوابه او خالف عقابه فالشرط الاول سبعة
 مبنية على المايح والثاني سبعة مبنية على
 اكل الباء ومنه اي اللفظي الموازنة وهي
 تساوي الفاصلتين الكائنين الاخيرتين
 من الفقرتين او من المصراعين في الوزن
 دون التقفية نحو غارق مصفوف و
 زناك مبنوف فان مصفوف ونبوت
 متساويان في الوزن لاني التقفية اذا لاو
 على الفاء والثانية على التاء ولا عبرة
 بنا، الثالث في القافية على ما بين في موضع
 وظاهر قوله دون التقفية انه يجب الموازنة

بيان لا يتوافق
 في الحرف الاخر

قوله وذكروا هذا وخص في البيت الثالث قوله لم يدم
 ليرى قوله لم يدم الى قوله لا تقصده من حيث هو اريد
 ان لا يقصر بذكره في
 قوله وذكروا هذا

مجرور الموازنة

يعني ان تساوي الفاصلتين في الوزن في البيت
 اي لا يربط بينهما في الوزن في البيت
 التميم والخص في مطلقا فلا فرق في الموازنة
 انشراحا في التبعين خصوصاً بالشرع

سلم

عدم تساوي في التقفية حتى لا يكون قوله
 فيها سبعة مرفوعة واكواب موضوعه
 من الموازنة ويكون بين الموازنة والتبع
 مباينة الاعلى راي ابن الاثير انه يشترط
 في التبع التساوي في الوزن دون الحرف
 الاخير ونحو شدي وقريب من التبع
 وهو اخص من الموازنة واذا تساوى
 الفاصلتان في الوزن دون التقفية كانا
 ما في احدى القريتين من الالفاظ والكثرة
 مثل ما يقابل من القرينة الاخرى في الوزن
 سواء، بماثلة في التقفية او اخص من ذلك
 هذا النوع من الموازنة باسم المماثلة وهي
 لا تختص بالشرع كما توهم البعض من ظاهرها
 قوله تساوي الفاصلتين ولا بالقيمة على
 ما ذهب اليه البعض بل بحرفي في القيلتين
 فلذلك اورد مثالين نحووا وانباهما الكا
 المتبينين وهذا بناء على الصراط المستقيم
 وقوله من الالفاظ جمع سواء وهي البقرة
 الوحشية الا ان ما انا اي هذه التاء او التاء

او كان اكثر ما في احدى القريتين من الالفاظ

هذا النوع من الموازنة باسم المماثلة وهي
 لا تختص بالشرع كما توهم البعض من ظاهرها
 قوله تساوي الفاصلتين ولا بالقيمة على
 ما ذهب اليه البعض بل بحرفي في القيلتين
 فلذلك اورد مثالين نحووا وانباهما الكا
 المتبينين وهذا بناء على الصراط المستقيم
 وقوله من الالفاظ جمع سواء وهي البقرة
 الوحشية الا ان ما انا اي هذه التاء او التاء

وفا
سواء
من الملو
نقري
الوفير
هنا
هنا
نقري

وَيَذَرُهَا
وَيَذَرُهَا

وصفا الشاعر خليل بن أبي الإخلاص بكروفاة الشيخ
وصدقته الاستقام الدلائل والقصود

الطوبى
يا

فولادات صفة الفضة فلامها الجوز اوسع منها حاله

الاكدار فهو من الضرب الثاني منه والقافية
 عند التحليل من آخر حرف البيت الى اول ساكن
 يليه مع الحركة التي قبل ذلك الساكن فالقافية
 الاولى من هذا البيت هو لفظ الروي مع حركة الهمزة
 من شرك والقافية الثانية هي من حركة
 الدال من الاكدار الى الاخر وقد يكون البناء
 على الترخيم قافيتين وهو قليل من كلام
 القافيتين نوع بوجد في الشعر الفارسي
 هو ان يكون الالفاظ الباقية بعد القوافي
 بحيث اذا جمعت كان شعرا مستقيما المعنى
 ومنه اي من اللفظي لزوم ما لا يلزم ويقال له
 الالتزام والتضمين والتشديد والاعتناء
 به في قوله يحيى قبل حرف الروي وهو الخ والذي
 ينبغي عليه القصيدة وينسب اليه فيقال قصيدة لا يمتنع
 او صيغة مثلاً من رويت الجبل اذا قيلت لانه
 يجمع بين البيت كما ان القتل يجمع بين قوي
 الجبل او من رويت على البعير اي سدت عليه
 الرواء وهو الجبل الذي يجمع به الاحمال في قوله
 اي قبل حرف الذي روية مع حرف الروي من

يروى على هذا النوع في الروي ضرورة توقف
 موقف الروي على ما هو في قوله وهو
 القصيدة والقافية الى موقف الروي والذين
 ما قد منها نقلها عن الروي او من الروي وقية
 اخرى ذكرتها فيما سبق
 ففهموا ان هذا النوع من الروي ضرورة توقف

ففهموا قولي الجبل طاقان الجبل
 بالرواء والمدح بنسبة الشاعر على البعير والجمع
 الاروية

من الفاصلة

من الفاصلة يعني حرف الذي وقع في فواصل
 الفقه موقع الحرف الروي في قوافي البيت وفعل
 يحيى وهو قول ما ليس بالارزق السجع يعني ان
 يولي قبل يحيى لوجعل القوافي او الفواصل
 اسما عالم يجتمع الى الاثنيان بذلك الشيء ويتم
 السجع بدونه في رستم انه كان ينبغي ان يقول
 ليس بلانته السجع او القافية لتوافق
 قبل قوله قبل حرف الروي او ما في معناه فهو
 لم يعرف معنى هذا الكلام ثم لا يخفى ان المراد
 بقوله يحيى قبل كذا ما ليس بلانته السجع
 ان يكون ذلك في بيتين او اكثر او فاصليتين
 او اكثر والاف في كل بيت وفاصلة يحيى قبل
 حرف الروي وما في معناه ما ليس بلانته
 في السجع وقوله قبل حرف الروي او في
 معناه اشارة الى انه يجري في الشعر والنظم
 خوفاً اليتم فلا تفرس وانما السائل
 فلا تفرس فالراء بمنزلة حرف الروي يحيى
 ويحيى الراء قبلها في الفاصليتين لزومها
 ما لا يلزم لصحة السجع بدونها خوفاً

ما عباره عن شيء مما قاله
 اي قبل حرف الروي من قافية البيت او قبل فواصل
 وقوله يحيى الشيء امر متعدي
 حرف وحركة معطوفة الثانية

قولك في قوله يحيى
 قدس سره غايته الى هذا القافية تاكيد
 في ذلك الاسماء المذكورة في قوله يحيى

قبل الابد لم يجد به سعيد الكاتب يمدح الا شرف به عروبه سيد القادر دخل فيه فرك كم قيمه
منرفاهه تحت فمك اليه عشر الاف درهم فقال فيه الابد وان قد لا في حبله للوصا لم عند
و ان كانت تلك النعمه جليل كذا لا في نفس الامر
حله

فلا تنسروا ولا تسخروا قوله سائلكم ان تتر
منيتي اياي بدل من امر لم تمنن وان هي حلت
اي لم تنطع ولم تخلط بمئة وان عظمت و
كثرت فتي اي هو فتي غير محبوب الفتي عن
صديقه ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت
زلم القدم والنعل كناية عن نزول الشرع
والمحنة راي حلت اي فري من حيث يحكي
مكانها لاني كنت استتر بها بالجمال فكانت اي
حلت في فدي عينية حتى حلت اي انكسفت
وزالت باصلاحها ياها باياديه يعني حسني
استتمامه جعله كالداء الملازم لا يشرف اعفاه
حتى تلاقاه بالاصلاح فخر المروي بوالقاء
وقد جي قبله بلام متددة مفتوحة وهو
ليس بلازم في الجمع لصحة الجمع بدونها
نحو حلت ومدت ومنت وانسفت و
نحو ذلك واصل الحسن في ذلك كله ان في جميع
ما ذكر من المحنات اللفظية ان يكون الالفاظ
تايعة للمعاني دون العكس اي لان يكون ذلك
المعنى نوابغ للالفاظ بان يوفق بالالفاظ مكلفه

اي فيرث من حاله وديناره عن صديقه
اي بدل من امر لم تمنن وان هي حلت
الافضل انه منصرف بنوع في افظ اي على اباد و كقولنا
شكرت على نعمة
تقدم ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت
غير مكانه قال هو غير محبوب الفتي و غير مظهر الشكوى
وراي بالي عطف على محبوب ولا زائدة في التقدير كما مر
الشكوى اسم من شكوت فلان الشكوى كناية عن الجور
سواء قد
حله



مصنوعة
في شهر المحرم

في شهر المحرم كيف ما كان كما يفعل بعض الناس
الذين لم يسمعوا بامداد المحنة اللفظية
فيجعلون الكلام كانه غير مسوق لافادة المعنى
ولا يبالون بحقاء الدلالات ومكان المعنى
فيصير كخبر من ذهب على سيف من خشب
بل الوجه ان تشرك المعاني على سبيل المثال
لانفسها الفاظا تليق بها وعند هذا ينظر
البلاغة والبراعة ويتمييز الكامل من الناقص
وحين ترتب الخيرية مع كمال فضل في ديوان
الانسان عجز فقال ابن الخشاب هو رجل لم يقا
وذلك لان كناية حكاية بحري على حسب لونه
ومعانيه تتبع ما اختاره من الالفاظ المصنوعة
فاين هذا عن كتاب امره في قضية وما حسن
ما قيل في الترجيح بين صاحب الصابي
ان المصحب كان يكتب كما يريد والصابي يكتب
كما يؤمر بهين الخالين يؤن بعيد ولا قال
قاضي قم حين كتب الى صاحبها القاضي بقم
فدع لنا كرقم والملة ما عزلتني الا بعدة
الجمعية خاتمة للفن الثالث في السرافات

اي في شهر المحرم

اي في شهر المحرم

اي في شهر المحرم

اي في شهر المحرم

اي في شهر المحرم

الشرحية وما يتصل بها من الاقتباس
 والتنصيص والعقد والحل والتامع وغير
 ذلك مثل القول في الابتداء والتخلص
 والافتراء وما قلنا ان الخاتمة من الفن
 الثالث دون ان تجعلها خاتمة الكتاب
 خارجة عن القنون الثلاثة كما توهم غيرنا
 لان المصنف قال في آخر بحث المحنات اللفظية
 بهذا ما تيسر الى ابدن الله جموعه وتحريره
 من اصول الفن الثالث وبقيت اشياء
 يذكرها في علم البديع بعض المصنفين وفي
 قسم ان احدهما ما يجب ترك التعرض له
 لعدم كونه راجعا الى تحيين الكلام وعدم
 الفائدة في ذكره لكونه داخلا في سبق من
 الابواب والثاني ما لا باس بذكره كالتحالة
 على فائدة مع عدم دخوله فيما سبق مثل
 القول في السرقات الشعرية وما يتصل
 بها اتفاق القائلين على لفظ التنسية
 ان كان في الغرض على العموم كالوصف
 بالاشجاعة والنعاء وحس الوجه والبرأ
 ونحو

فليس على المصنف ان يورد في القنون ما كان خارجا عن القنون
 اذا كان متعلقا بالاشجاعة والنعاء وحس الوجه والبرأ
 غير هذا من شئ غير غرضه الاخر من شئ مرفوض

ونحو ذلك فلا يعد هذا الاتفاق سرقة
 ولا استعانة ولا اخذا ونحو ذلك مما يؤيد
 هذا المعنى لتقريره اي تقرير هذا الغرض
 العام والعقول والعيادات يشترك فيها
 القصص والاعجم ^{مقابل للقصص} والاعجم والمفرد ^{استدراكا للظاهر} وان كان
 اتفاق القائلين في وجه الدلالة اي طريق
 الدلالة على الغرض كالشبيه والمجاز و
 الكناية وكذا كبريات تدل على الصفة لا
 لا اختصاصا بها بمن هي له اي لا اختصاصا من تلك
 الربيك بمن ثبتت تلك الصفة له كوصف الجواد
 بالزهد عند ورود الحقائق السائليين جميع
 عاق وكوصف البخيل بالجبوس عند ذلك
 مع عدم ذات اليد اي المال ولما الجبوس عند
 ذلك مع عدم ذات اليد ^{الزهد} في او صاف الاشياء
 فان اشترك الناس في معرفة اي معرفة وجه الدلالة
 لا استقراره فيها اي في العقول والعيادات كتنبيه
 الشجاع بالاسد والجواد بالبحر فهو كالاول
 اي فالاتفاق في هذا النوع من وجه الدلالة و
 كالاتفاق في الغرض العام في انه لا يعد سرقة

قد ذكرنا في كتابنا ان هذا هو الذي قد عرفت الكناية في قوله
 شج الامم

ولا اخذوا الا اى وان لم يشرك الناس في معرفته
 جازان يدعى فيه اى في هذا النوع من وجه الدلالة
 البسوق والزيادة بان يحكم بين القائلين فيه بالتباعد
 وان احد هما اكل من الاخر والثاني زاد على الاول
 او نقص عنه وهو اى ما لا يشرك الناس في
 معرفته من وجه الدلالة على الغرض ضربان
 احدهما خاصى في اصله غريب لا يقال الا بفكر
 والاخر عامى تصرفه بما اخرج من الابد الى
 الى الغراب كما مر في باب التشبيه والاستعانة من
 تفسير الى الغريب فى اى والمبتذل العامى
 الباقي على ابتداء او المنصرف فيه بما يخرج الى الغراب
 فالسفرة والاخذ اى ما يسمى ببرهدين الاسماء
 نوعان ظاهر وغير ظاهر اما الظاهر فهو ان
 المعنى كمالا حاكونه مع اللفظ كمالا وبعضه او
 حال كونه وحده من غير اخذ شئ من اللفظ
 فان اخذ اللفظ كماله من غير تغيير نظم اى لكيفية
 الترتيب والتأليف الواقع بين المفردات
 فهو مذموم لانه سرقة مخضعة وبسمى زحاما
 وانما لا كما حكى عن عبد الله بن الزبير انه فعل ذلك
 يقول

يقول معنى بن اوس اذا انت لم تنصف احاك
 اى لم تعط النصف ولم تؤد حقوقه وجده على
 طرف المجاز اى ^{اي العدل} ما جئت لك وابخونك غيرك
 ان كان يعقل ويركب حمة السيف ^{مدى باليد} كما يتخل
 سنده يد تؤثر فيه ثأب السيف وتقطعه
 تقطيعه ^{من اجل} ما من ان تضيق اى بدلا من ان تظلم
 اذا لم يكن عن شفة السيف اى عن ركوب
 حدة السيف وتخل المشاق من حمل اى مبعده
 فقد حكى ان عبد الله بن الزبير دخل على مجاهد
 فاستشهده بهذين البيتين فقال له ما ديم
 لقد شئت بعدى يا ابا بكر ولم يفارق عبد الله
 المجلس حتى دخل معنى بن اوس ^{بن عبد الله بن زبير} المرمى فاستشهده
 قصيدته التي اولها ^{اي محله مع اوس} لعمرك ما ادري والى لا ولى
 على ايتنا تغدو المنية اولى ^{اي اقول} حتى اتمتها وفيها
 هذان البيتان فاقبل معاوية على عبد الله بن
 وقال لم تجز لي انهما لك فقال اللفظ والمعنى
 وبعد فهو اخي من الرضاة وانا احق بشعره
 وفي معناه اى ^{اي هو اوس} معنى ما لم يختر فيه النظم ان يبدل
 بالكلية كلها او بعضها ما يبدل فيها يعنى انه ايضا

شفرة البهجة بن
 انما
 من اجل
 الخاف
 القصيدة التي قالها عبد الله بن زبير ونسب اليه
 الزبير
 اي سرقة شعره

مذموم وسرفه محضه كما يقال في قول الخطيب
 دعه المكارم لا شرها لخيرها واقعد فانك انت
 الطاعم الكاسي ذر لما نزلت ذنب لمطيرها
 واجلس فانك انت الاكل اللابس وكما قال امرؤ
 امرؤ القيس وقوفاً مني على مطيرهم
 يقولون لا تترك الكاسي وجعل واورده طرفه
 في البيت الا انه اقام تجلده مقام تجمل وان كان
 اخذ اللفظ كله مع تغير نظره واخذ بعض
 اللفظ لانه سمي بهذا الاخذ اشارة ومحاولة
 ولا يخلوا اما ان يكون فان كان الثاني ابلغ من
 الاول للاختصاصه بفضيلة لا توجد في الاول
 كحس السبك والاختصار والايضاح او
 زيادته مع قدوم اي الثاني معقول كقول
 من راقب الناس اي خاذ به علم يظفر بحاجته
 وقار بالطيب القابك الله اي الشجاع
 القتال المربى على القتل وقول سلم بعده
 من راقب الناس مات بئس اي حزنا وهو
 مفعول لا ونحوه وقار باللذة الجسور
 اي الشدة الجدة حيث سلم اجود سكاوا
 احضر

قوله فقلت انت الطاعم الكاسي اي لا حاصلا في ذلك
 ان يرد انت الطاعم والكاسي لا يرد في ذلك
 في القاموس فقلت انت الطاعم الكاسي اي لا حاصلا في ذلك
 وانشاء وانما سكاوا على مطيرهم والقوف جمع وقد كان
 لا يخلو وانا قد عدت رواقه من اهلها فليدعها مطيرهم
 من الحسن
قوله مستحان ان السج يحق بالصورة الى ما في
 و هو حذو الترتيب من صورة الاخرى

فاعدو فوق
 اي سماء
 اي بجمع
 اي سماء
 اي بجمع
 اي سماء
 اي بجمع

واخصر لفظا وان كان الثاني دونه اذ
 الاول في البلاغة لقوة فضيلة توجد في الاول
 فهو اي الثاني مذموم كقول اي تمام ومثلية
 محمد بن حميد يبيت لا ياتي الزمان بمثله ان الزمان
 بمثله ليجعل وقول اي الطيب اعدي الزمان
 سحاوة يعني تعلم الزمان منه السخاوة وسرعة
 سخاوة الى الزمان فسخاوة واخرجه من العدم
 الى الوجود ولو لا سخاوة الذي استفاد منه ليجعل
 به على الدنيا واستبانه لنفسه كذا ذكره
 ابن جني وقال وقوله ابن فورجيم سخاوة ويل
 لان سخاوة موجود لا يوصف بالعدوى وانما
 المراد سخاوة على وعدني بضيء اليه وبه ليني
 لما اعدي سخاوة ولقد يكون به الزمان بخيلا
 فالمرصع الثاني مأخوذة من المصراع الثاني لا
 لاني تمام على كل من تغري ابن جني وابي فورجيم
 لذ لا يشترطه بهذا النوع من الاخذ عدم تغاير
 لبعضيه اصلا كما توسم البعض واللا لم يكن
 مأخوذة من علي بن ابي جني ايضا لان ابا تمام
 على النحل بمثل المرقى وابو الطيب بنفس الممدوح

فاعدو فوق
 اي سماء
 اي بجمع
 اي سماء
 اي بجمع

بهذا ولكن مصرع ان تمام اجوابك لان قول
 انما الطيب لقد يكون بلفظ المضارع لم يقع
 موقعه اذا المعنى على المضى فان قيل المراد
 قد يكون الزمان بخيال بهلا كما يعنى لا يستمر
 بهلا كقط لعل بان سبب لصلة العالم والزمان
 وان سبب بوجوده وبذلك للخبر كنى اعدامه
 وافناءه باق بعد في نصرة قلنا بهذا التقيد
 لا قربته عليه وبعد صحة مصرع ان تمام ^{او الزمان}
 لا مستغناؤه عن مثل هذا التكلف وان كان
 الثاني مثله اى مثل الاول فابعد اى الثاني
 ابعد من الذم والفضل للاول اقول ان تمام
 لو جاء اى تحية التوصل الى اسلاك النقو
 مراد المنية اى الطالب الذى هي المنية
 على انما اضافة بيان لم يجز الا الفراق
 على النفوس دليله وقول اى الطيب لولا رقة
 الاحباب ما وجدت لها المنيا الى ارواحها
 سبب الا الضمير لها المنيا وخال من سبب
 والمنيا فاعل وجدت وروى يد المنيا فقد
 اخذ المعنى كرم لفظ المنية والفراق و
 والوجدان

والوجدان وبذل بالنفوس الارواح و
 ان اخذ المعنى وحده سمي بهذا اللاحذ الما
 من الم اذا قصد واصل من الم بالمنزل
 اذا انزل به وسلكا وهو كسط الجلد على الشاة
 ونحوها فكانه كسط من المعنى جلد او البسم
 جلد اخر فان اللفظ للمعنى بمنزلة الباس
 وهو نلت اقسام كذلك اى مثل ما سمي
 اغارة ونحو لان الثاني اقا ابلغ من الاول او
 دونه او مثله او لها اى قول الاقسام وهو ان يكون
 الثاني ابلغ من الاول لقول اى تمام هو ضمير
 الشأن الصنع اى الاحسان والصنع مبتدا
 خبره الجملة الشرطية اعنى قوله ان تجل خير
 وان برئت اى يبطو فليبرئ في بعض المواضع
 انفع والاحسن ان يكون موعايدا الى حاضر
 في الذهن وهو مبتدا خبره الصنع الشرطية
 ابتداء كلام وهذا كقول اى العلاء سويهم
 الهجر حتى ما يات خيال وبعض صدور الزاير
 وصالح وهذا نوع من الاعراب لطيف للبيكاد
 فبينه الا الاذ بهان الواضحة من ايمه الاعراب

جواب المزمع من قوله ان يكون موعايدا الى حاضر

الجواب من الاصل

تصريف

وقول الى الطيب ومن الجبر بقلوب سبيك
 اي تأخر عطايتك عني اسرع السبح والمير
 الجبرم اي السحاب الذي لا ماء فيه والجماء
 فيكون بقاء ثقيل المني وكذا حال العطاء
 ففي بيت الى الطيب زيادة بيان لا احتمال على ضرب
 المثل بالسحاب وثانيها اي ثاني الاقسام وهو
 ان يكون الثاني دون الاول كقول البحرى
 وادنا لوق اي لمع في الندى اي المجلس كلام
 المصقول المنقح جعلت اي حسب لسانه من
 غضبه اي سيف القاطع وقول الى الطيب كان
 السحر في النطق قد جعلت على رماحهم الطغي
 خرصا ناهج حرس بالضم والكسر وهو السنان
 يعني ان السحر عند النطق في المقام والانتفاء
 تشابه السحر عند الطغي فكان السحر جعلت
 اسمة رماحهم في بيت البحرى اليه ما في لفظي
 تألق والمصقول من الاستعارة التخييلية
 فان التألق والصلالة للكلام بمنزلة الا
 الاطفار للمنية وتزوم من ذلك تشبيه كلام
 بالسيف وهو استعارة بالكناية وثالثها اي ثالث

قوله اسرع
 بفتح السين
 موضع الفاء
 لان ما قبله

الاقسام

والثالث اي ثالث الاقسام وهو ان يكون
 الثاني مثل الاول كقول الاعرجى اي زيادة
 ولم يكن الشعر الفتيان مالا ولكن كان ارجحهم
 ذراعا اي سخطا بهم يقال فلان رجب الباع و
 والذراع اي سخطي وقول النجى وليلى المدح
 يعني جعد بر يحيى باو حرم الضيف للموكفي
 الفنى ولكن معروفه اي احسانه اوسع
 فالبيتان متماثلان بهذا ولكن لا يعجبني موق
 اوسع واما غير الظاهر فمن ان يشابه المعنى
 اي معنى البيت الاول ومعنى البيت الثاني
 كقول جرير فلا يمنعك مني ارب اي حاجه كلهم
 لجمع حية يعني كونهم في صوت الرجل سواء
 ذوالعمامة والخمار يعني ان الرجال منهم و
 والنساء سواء في الضعف وقول الى الطيب
 ومن كفه من رهم قنائة كمن في كفه من رهم خضاب
 واعلم انه يجوز تشابه المعنيين اختلاف
 البيتين نسبيا ومديا وهما وافتقارا ونحو
 ذلك فان الشاعر الخاذق اذا قصد الى المعنى
 المختلف لنظمه اختلافا في اخفاءه فغيره عن

من الجليل
 من الجليل

عن لفظ ونوع ووزنه وقافيته والى هذا
 اشارة بقول ومنه اى من غير الظاهر ان ينقل
 المعنى الى محل اخر كقول المجتهد سلبوا اى يا ابراهيم
 اى ثيابهم واشترقت الدماء عليهم ^{حال} محترق
 فكما شرهم لم يلبسوا لان الدماء المشرقة كانت
 بمنزلة ثياب لهم وقول الى الطيب ليس النجس
 عليه اى على السيف وهو مجزئ عن غده فكأنما
 هو معد لان الدم اليابس بمنزلة غمد له
 فنقل المعنى من القتل والجرح الى السيف
 ومنه اى من غير الظاهر ان يكون معنى الثانى
 اشتمل من معنى الاول كقول جرير اذا غضبت
 عليك بنو قيس وجدت الناس كلهم غضابا
 لانهم يقومون مقام كلامهم وقول ابى نواس ليس
 من الله بمستنكر ان يجمع العالم واحد فانه
 يشمل الناس وغيرهم فهو اشتمل من معنى
 بيت جرير ومنه اى من غير الظاهر ان القلب هو
 ان يكون معنى الثانى نقيض معنى الاول كقول
 الى الشيبى اجد الملامة فى هروك كذبة
 حبا لذكر قليلتى اللوم وقول ابى الطيب

النجس من الدم لما ذكره ابن سودة وقال الأصمعي هو
 دم الجوف خاصة

مقتول له
 كلامه في كلامه
 واجب

واجب الاستقام للانكار والافتكار باعتبار القيد
 الذى هو الحال اعنى قوله واجب فيه ملامة كما
 قال يقال اتصلى وانت محدث على تجوزوا
 والحال فى المضارع المثبت كما هو رأى البعض
 او على حذف المبتدأ اى وأنا احب ويجوز
 ان يكون الواو للحطف والافتكار راجع الى الجمع
 بين الامر بين محبة ومحنة الملامة فيه ان ظلا
 الملامة فيه من اعدائهم وهما يصدر من عدو وكجو
 مبعوضا وهذا نقيض معنى بيت الى الشيبى
 لكن كل منهما باعتبار اخر ولهذا قالوا الاخصى فى
 هذا النوع ان يبين السبب ومنه اى من
 غير الظاهر ان يؤخذ بعض المعنى ويضاف
 اليه ما يحسنه كقول الافوه وترى الطيب
 على اثارنا رأى عيني عينا ثقة حال اى
 وثقة او مفعول له مما يتضمنه قوله على اثارنا
 اى كائنه على اثارنا لو توقرها ان استمار اى
 استطعم من لوم من تقتلهم وقول ابى تمام
 وقد ظلمت اى لقي عليها الظلم وصارت
 روات ظل عقبان اعلامه ضحى بعقبان طيب

الا فقول الى كلب ان الملامة او غدا حية واحتتم
 ملامة وكقول الشيبى انك لا تتركها غدا لئلا يجرى
 في هذا الزيادة

القبان طردوا في المازد وكناية عن الاشارة الى
 من الذهب ان الذهب كناية باليدى لم يزلوا في الزمان
 العقبان جمع عقبان وهما طردوا وخوف وقال الشاعر
 فوق الزمان عقبان واستنزل الشترى الفخية

وقد

في الدعاء فواهل من نزل اذا روى نقبض عطشى
 اقامت اي مقبان الطيرة مع الرايات اي الاعلام
 وثوقا بانهم استطعم لحم القتل حتى كانوا من
 الجيش الا انهم لم تقايل فان اتمام لم يلم رعي
 من معنى قول الافوه راي عين الدال على قرب
 الطيرة من الجيش بحيث ترى عيانا لا تخيلا
 وهذا مما يؤكد شيئا عنهم وقليل الاعادي
 ولا يثني من معنى قوله ثقة ان ستم الدال
 على وثوق الطيرة بالميرة لا اعتبارها بذلك
 وهذا ايضا مما يؤكد المقصود وقيل ان قول
 ان قول ابي تمام ظلمت امام بمعنى قول راي
 عيني لان وقوع الظل على الرايات مشعر بقوة
 من الجيش وفيه نظر ان قد يقع ظل الطيرة
 على الراية ويوفي جو السماء بحيث لا يرى
 اصلا نعم لو قيل ان قوله حتى كانوا من
 الجيش امام بمعنى قوله راي عيني فانها انما
 يكون من الجيش اذا كان قريبا منهم مختلطا
 بهم لم يبعد عن الصواب ولكن زاد ابو تمام
 عليه اي على الافوه زيادات محسنة للمعنى

الماخوذ

المية الطمان
 واما راي بيلع
 من لحم القتل
 بزر

افع وضم بالفتح
 على مثل الاعادي
 مطوكة

الماخوذ من الافوه اعني سائر الطير على افا
 انارهم بقوله الا انهم لم تقايل ويقولون الدعاء
 فواهل وباقامتها مع الرايات حتى كانوا
 من الجيش وبها اي باقامتها مع الرايات
 حتى كانوا من الجيش يتم حسن الاقول
 يعني قوله الا انهم لم تقايل لانه لا يحس
 الاستدراك الذي هو قوله الا انهم لم تقايل
 ذلك الحسن الا بعد ان يجعل الطيرة مقربة
 من الرايات معدودة في عدد الجيش حتى
 يتوهم انها ايضا من المتقاتلة وهذا هو
 من الابصار وقيل معنى قوله وبها اي و
 بهذه الزيادات الثلث يتم معنى البيت
 الاول واكثر بهذه الانواع المذكورة لغير
 الظاهر وخوفا مقبولة لما فيها من نوع
 تصف بل منها اي من هذه الانواع ما يخرج
 حسن التصف من قبيل الاتباع الى غير ذلك
 وكلها كان استه خفاء بحيث لا يعرف كونه
 ماخوذا من الاول الا بعد مزيد تأمل كان
 اقرب الى القبول لكونه ابعد عن الاتباع

لان لا يتوهم العطف فيها حتى يتبين بان يقال لا لهم انهم
 لم تقايل بخلاف اقامتها مع الجيش فاذ يتوهم
 فحين الاشياء

بتداء

وادخل في الابداء هذا اي الذي ذكر في الظاهر
 الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واخذ
 الثاني منه وكونه مقبولا او مردودا وتسمية
 كل بالاسامي المذكورة كل افا يكون اذا علم
 ان الثاني اخذ من الاول بان يعلم انه كان
 يحفظ قول الاول حين نظم او بان يخبر به
 عن نفسه انه اخذ منه والا فلا يحكم بشئ من
 ذلك لجهل ان يكون الاتفاق في اللفظ والمعنى
 او في المعنى وحده من قبيل توارد الخواطر
 اي مجيء على سبيل الاتفاق من غير قصد
 الى الاخذ كما يحكي عن ابن ميادة انه اشتد
 لنفسه مفيد ومثلاق اذا ما اتيت به ليل و
 النهار اشتد اشتد المريد فقيلا ابعثت في
 بك هذا الخطيئة فقال ان علمت اني تشاء
 اذ وافقت على قول ولم سمع فادلم يعلم ان
 ان الثاني اخذ من الاول قيل فلان كذا و قال
 قد سبق اليه فلان فقال كذا ليفتنم بذلك
 فضيلة الصدق وسليم من دعوى علم الغيب
 وفي نسبة النقص الى الغير وما يتصل به
 اي يقول

اي هو مفيد للاختلاف ومثلاق للاعتناء

اي يقول في السرخس الشعرية القول في الاقبياس
 والتقنين والعقد والحل والتاميم صح بتقدي
 على الميم من لمح اذا ابصره وذلك لان في
 كل منها اخذ شئ من الاخر اما الاقتباس
 فهو ان يضمن الكلام نظما كان او نثرا
 شيئا من القرآن او الحديث لا على انه منه
 اي لا على طريقة ان ذلك الشئ من القرآن
 او الحديث يعني على وجه لا يكون فيه تعارفا
 منه كما يقال في اثناء الكلام قال الله تعالى
 كذا وقال النبي صلى الله عليه وسلم كذا ونحو ذلك فانه لا
 لا يكون اقتباسا ومثلا للاقتباس باريعة
 امثلة لانه اما من القرآن او الحديث وكل
 منها اما في النشأ وفي النظم فالاول لقول
 الحربي فلم يكن الا كالمص البصر وهو اقرب
 حتى اشتد فاعرب والثاني مثل قول الآخر
 ان كنت ارمعت اني عزمت على هجرنا
 من غير ما جرم فصبر جميل وان تبدلت
 بنا غيرنا فحبنا الله ونعم الوكيل والثالث
 مثل قول الحربي قلنا شاست الوجوه

الظاهر في قوله
 في قوله والحل والتاميم

يقول الحكي خارجا انه قال هو كالمص البصر وهو اقرب
 نثر او عباد اي ان امر عجيبا

ان كنت ان كنت
 زعمت الامر ولا يقال ان زعمت على الامر غلق القول فانه
 يتعدى بيضا وفي يتعدى بنفسه ويبدأ بما بعده واحتمل عليه
 من غير ما جرم زائدة

في غير جيل امتهاء محذوف ان هو مبتدأ محذوف
 انما فعلها في ما صبر جميل اجل انوار

اي قبحته وهو لفظ الحديث على ما روي
 لما استندت الحرب يوم حنين اخذ النبي
 عليه السلام كفا من الحصا فرمى بها وجوه
 المشركين فقال النبي عليه السلام شابهت الوجوه
 ورجع على النبي المبني للمفعول اي لعين
 من قبله الله بالفتح اي ابعد عن الخبر ^{الذي} الله
 اي اللهم ومن يرجوه ^{الذي} والرابع مثل قول
 ابن عباد قال اي الحبيب ان رقيب سئ
 الخلق فدائرة من المداورة وهي الملاطفة
 والمجاورة والضمير للمفعول للقرين قلت
 دعني وجررك الجنة حققت بالمكاره ^{التي} اقبلها
 من قولهم حققت الجنة بالمكاره وحققت النار
 بالشهوات اي احيطت يعني لا بد لطالب
 الجنة وجررك من تحمل مكاره الرقيب كما لا بد
 لطالب الجنة من متاع التكليف وهو
 اي الاقبيل ضربان احدهما ما لم ينقل فيه
 المقتبس عن معناه الاصل كما تقدم من
 الامثلة والثاني خلافا اي ما نقل فيه
 المقتبس عن معناه الاصل كقول اي قول
 اي قول

اي افضل المداورة كما قيل الناس بعضهم مع بعض لطيفة
 وعندها
 يعني بالتمثيل لثنا التكليف ويدخل النار شائعة

اي قول ابن الرومي ليقن اخطأت في مدحك
 ما اخطأت في منعي لقد انشركت حاجاتي
 بواو غير ذي ذرع هذا مقتبس من قوله
 تع رب اني اسكنت من ذريتي بواد غير
 ذي زرع لكن معناه في القران واد لا مأقبة
 ولا نبات وقد نقل ابن الرومي الى حجابك
 لا خير فيه ولا نفع ولا بأس بتعريض اللفظ
 المقتبس للوزن او غيره كقول قد كان اي
 وقع ما خفت ان يكون انا الى الله راجعون
 وفي القران انا لله وانا اليه راجعون واما
 واما التضمين فهو ان يضمن الشعر شيئا
 من شعر الغير بشا كان او ما فوقه او مصراعا
 او مادونه مع التبيين عليه اي على انه من شعر الغير
 انه لم يكن ذلك منه ^{الذي} عند البلاء وبريد
 يتمر عن الاخذ والسرقه كقول اي قول الحريري
 يحكي ما قاله الغلام الذي عرض له لبيع ابوزيد
 على اني ساند عند بيعي اضاعوني واتي
 فتي اضاعوا المصلح الثاني للحريري وقامه ليوي
 كرهته وسد ان تغفل اللام المحي الذي في اليوم

في غير من قوله تع حكايه عن ابراهيم عم رثاق اسكت
 من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم اي بعد
 مكة الاما فيه ولا نبات قلته الشاعر الى لعل لا خير
 فيه ولا نفع واللام موقوفة للمقتبس كقول علي بن ابي طالب
 لا شئ من فطانات والدم للثاني استبانة والجنة
 استبانة لبيان علة الخطاء في الدعاء وعدم النفا

الذي في اليوم

لام التوقيت والكرهية من ايام الحرب وجماله
 وسيداد النفر كبس السنين سده بالخيال والرجال
 والنفر موضع الخائف من قروح البلدان اي
 اضاعوني وقت الحرب ونكسة النفر ولم يراعوا
 حتى اخرجوا ما كانوا الى واي قتي اي كاملا من
 الفتيان اضاعوا وفيه تنديم وخطيئة لهم
 وتضييس المصارع بدون التنية لشره كقول
 الشاعر قد قلت ما اطلعت وجنات جوار الس
 الشقيق الغني روضة آسن اعذاره اليساري
 العجول توقفا ما في وفوقك ساعة من الجمال
 الاخير لاني عام واحسنه اى احسن التضييس
 ما زاد على الاصل اى شعر الشاعر الاقل بنكتة لا
 لا توجد فيه كالتورية اى الالهام والتشبيه في
 قول اذ الوديع ابدى اى اظهر لما بها السمرق
 تشفيه بها وتغريها ذكرت ما بين العذيب وبارق
 وبذكرى من الماذاكر من اقدمها ومدا مع فجر
 عوايينا ومجى السوابق انتصب على انه
 مفعول ثان ليدركه وفاعله ضمير يعود الى الوديع
 وقول تذكرت ما بين العذيب وبارق مع عوايينا

[illegible]

ومجى السوابق اوم مطلع قصيدة د
لاط الطيب الغذيب وبارق موضعان وما
بين ظرف للتذكر والجر والجرى اشاعا
في تقديم الظرف على عامل المصدر او ما يتبع
مفعول تذكرت ومجر بدل منه والمعنى انهم
كانوا ثرولا بين يدي للوضعين وكانوا
يجترئون الرماه عند مطاردة الفرسان و
يسابقون على الخيل فالشاعر الثاني اراد
بالغذيب تصغير العذاب يعنى شفة العجبة
وبارق نغمة الشجيرة بالبرق وبما ينهار
من بقرها وهذا نورية وشبه بفتح قد بها تيميل
الروح وتابع دموعه بانه الخيل السوابق
ولا يفتى في التضمن التفتيح اليسر فصد
تضمنه ليدخل في معنى الكلام كقول الشاعر
الذي في يهودى بداء انقلب اقول لعشر غلطوا
وخصوا من النخج الرشيد وانكروا ابنى جلا
محا وطلاع الشيا منى يضع العمامة تعرفوه
البيت السحيم ج وئيل وروانا ابنى جلا
طريق الحكم فغزة الى طريق الغيبة ليدخل

الحق في
يبدو

في المقصود وربما يسمى تضييق البيت فما زاد على
 البيت استعانة وتضييق المصراع فادونه ابداء
 كانا او دغ شعره خباء قليلا من شعر الغير و
 مرقوا كانا مرقا شعره بشئ من شعره غيره
 واما العقد فهو ان ينظم شرفا كانا او حديثا
 او مثالا او غيره لك لا على طلبة الاقباس يعني
 ان كان الشرف قرانا او حديثا فنظمه انما يكون
 عقدا اذا غير تقييد كثير الى انه من القرآن
 او الحديث وان كان غير القرآن والحديث فنظمه
 عقد كيف ما كان اذا لا دخل فيه لا قبيل كثره
 ما بال من اوله نطفة وجيفة آخره يفتح الجمل
 حال اي ما بال مفتحة عقد قول على ضد ما بال
 والفتح واما اوله نطفة واخره جيفة واما الجمل
 فهو ان ينظم وانما يكون مقبولا اذا كان سبكه
 مختارا لا يتقاص عن سبكه النظم وان يكون حسي
 الموضع غير قلق كقول بعض المقاربة فانه لما
 فمحت فعلا ثم وخطلت بخلاصة اي صارت
 تمام تخلاصة كما لم تخط في الماسة لم يزل سوء الظن
 يعتاده اي يعود الى تخيلات فاسدة و
 وتوهمات

المال استق

انما

المختار بالتركيب ككلمة بنحوه

وتوهمات باطلة ويصدق وتوهم الذي يعتاده
 من الاعتناء حل قول اي الطيب اذا ساء فعل المرء
 ساءت طنته وصدق ما يعتاده من توهم
 يتكويها لاوله واستعانة لغيره اعدائه واما
 التاييج صفة بتقديم اللام على الهمزة من ملح اذا
 ابعده ونظا اليه كثيرا ما سمعهم يقولون
 ملح فلان بهذا البيت فقال كذا في هذا البيت
 تاييج الى قول فلان واما التاييج بتقديم الهمزة
 على اللام اعني الاثنيان بالشيء المايح كما في التشبيه
 والاستعارة فهو بهرنا غلظ محظ وان اخذ
 مذميا فهو ان يشار في نحو الكلام الى شعر
 او شعر او مثل سائر من غير ذكره اي ذكر
 واحد من القصة او الشعر او المثل فالتاييج
 اما ان يكون في النظم او في الشعر المشار اليه
 في كل منهما اما ان يكون قصة او شعر او مثلا
 فيبصره اقام المذكرة الكتاب مثال
 التاييج في النظم الى القصة والشعر كقوله الى قول الهمزة
 فوالله ما ادرى اهل ام نايح البيت بنا ام كان
 في الركب يوشع وصف الحوق بالاحبة المثلين

اذا في قول الهمزة

الى قول الهمزة

وظلوع شمس وجه الجيب من جانب الجذر
 في ظلمة الليل ثم استغفم ذلك واستغفب و
 تجاها للجيب وتدلها وقال ايها احلم ارا في
 النوم ام كان فيما بين الركبتين منع النبي
 عليه السلام فرددته الشمس اشار الى قصة هـ
 يوشع عليه السلام وثيقلة الشمس على ما روي
 من انه قال للجبابرة يوم الجمعة فلما اذنبت
 الشمس خاف ان تغيب قبل ان يفرغ من ربه ويدخل
 البيت فلا يحل له قتالهم فيه فدعا الله
 فرددت الشمس حتى فرغ من قتالهم وكقوله لعمرو
 واللام للابداء وهو مبتداء مه الرضاء
 اي الارض الحارة التي ترمض فيها القدم
 اي تحترق حال من الضيقة ارق والنار مرفوع
 معطوف على عمر او محجور معطوف على الرضاء
 تلتظي حال منها وما قبل ان تراصف على خذ
 الموصول اي النار التي تلتظي نغسفا لاجابة
 اليه ارق خبر المبتداء من قوله اذا رجم و
 اخفي من خفي عليه تطلق وتنفق منك
 في ساعة الكرب اشار الى البيت المشهور
 وهو
 الشدة

اي ان يطلع
 بالفتاى
 القلوب

وهو قوله المسجدي المستغف بعمره عند كبره
 الضمير للموصول اي الذي يستغف عند كبره
 بعمره والمسجدي من الرضاء بالنار وعمره وهو
 جسد بن مرة وذلك انه لما روى كليباً وقفا
 فوق رأسه قال له كليب يا عمر واغثنى بشرية ما
 فاجرت علي فقبل المسجدي بعمره والبيت **فصل**
 من الخاتمة في حسن الابداء والتخلص و
 الانتهاء ينبغي للمتكلم سماعه كان او كتاباً
 ان يتألف اي يتبع الاثر والآخر يقال تألق
 في الروضة اذا وقع فيها متبعا لما يؤتفه اي
 يجتمع تلك مواضع من كلامه حتى تكون تلك
 تلك المواضع الثلاثة اعدب لفظاً بان تكون في
 غاية البعد عن التافه والنقل واحسب
 بان تكون في غاية البعد عن التعقيد والتقديم
 والتأخير المبسوط ان يكون الالفاظ متقاربة
 في الجلالة والمخاتبة والرق والسلاسة ويكون
 المعاني متكسبة لا الفاظها من غير ان يكتسب
 اللفظ الشريف المعنى السخيف او على العكس
 اي الى الجفد لا الشرف

اي ان يفعل فعل السائق والناص من الالف

على بصاغان صياغة تنسب وتلازم واحصح مع
 بان يسم من التافص والامتناع والابتدال
 ومخالفة العرف ونحو ذلك احدها الابتداء لانه
 اول ما يقع في السمع فان كان عد باحس السبك
 صحيح المعنى اقبل المتابع على الكلام فوعى جميع
 والاغراض عنه وان كان الباقي في غاية الخس
 فالابتداء الحسن في تذكار الاحتمية والمنازل
 كقوله ففانك من ذكرى جيب منزل بقط
 اللوى بين الدخول نحو مل القط منقطع
 الرمل حيث يدق واللوى رمل معوج يلتقي
 والدخول وهو مل موضعان والمعنى بين
 اجزاء الدخول وفي وصف الدار كقوله قصر عليه
 حجة وسلام خلعت عليه جمالها الايام خلعت
 عليه اي نزع ثوبه وطره عليه وينبغي ان يثبت
 في المديح مما ينطبق به اي تمام كقوله موعدا
 احبابك بالفرقة بعد مطلع قصيدة لابن
 مقاتل الضرب انشد ما للداعي العلوي فقال
 لم الداعي موعدا احبابك يا اعي ولك المنل
 السوء

واما من المراء الاول فقط لانه هو المختار لانه
 يتحقق ذكر وقوف واستغناء ويكاد واستكفاء
 وانه كجيب ومنزل هو نصف بيت ونصف
 عذبة وبسبك حسن ومعناه صحيح والما المصراع
 المثال ففناه قيدر ونفط كبر وكمالة غريبة
 واستغناء فيه يحتاج الى التفسير الغار في شرح
 البيت شرح

السوء واحسنه اي احسن الابتداء ما تنسب
 المقصود بان يشتمل على إشارة الى ما سبق
 الكلام لاجل وبيد كون الابتداء متسبلا لله
 المقصود بمرآة المستر لال من برع اذا فاق
 اصحابه العالم وغيره كقوله في الترتيب
 بشري اجزا لا قبل ما وعدا كقوله وكوكب
 الكبد في افق العلى صبحه اسطلع قصيدة
 لابي محمد الخازن برزى المصحب بولد لانية وقوله
 في المرتبة لى الدنيا تقول بلاء فير احدا هذا
 اي اخذ من بطنى اي اخذ من السوء
 وفكلى اي قتلى فجاء مطلع قصيدة لابي
 الفرج الساسي برزى فخر الدولة وتاثيرها
 اي ثا في المواضع التي ينبغي التكميل ان يتأق في
 التخصيص اي الخروج مما شئت الكلام به اي
 ابتدئ واقتح قال الامام الواحدى رحم الله
 مع التثيب ذكر ايام الشباب والدمع و
 الغزل وذلك يكون في ابتداء فصايد الشعر
 فسي ابتداء كل امرئ شيئا وان لم يكن في ذكر
 الشباب من نسب اي وصف الجمال او
 السوء

اي
 انش
 بركة
 ر

الملاء بالكر فدر ما يملأ به وبالقي المصدر وهو
 قوله بلاء فيها انها قد ملأ بها ظاهرا خفاه فيه
 البيت

النسب ذكر العنق وجمال النساء وبيع القول
 ببلد ما في قوله ما نسب اليه

كالادب والافتخار والشكايه وغير ذلك
 الى المقصود مع رعاية الملايحه ينظر الى بين
 ما شئبه الكلام وبين المقصود واحترز بهذا
 عن الاقتضاب واما بقول التخلصى معناه
 اللغوى والافا التخلصى في العرف هو الانتقال
 مما اختص به الكلام الى المقصود مع رعاية المتكلم
 وانما ينبغي ان يتألف في التخلصى لان السامع
 يكون متربعا للانتقال من الافتتاح الى المقصود
 كيف يكون فان جاء حسنا متلازم الطرفين
 حرك من نشاط وانما على اصفاء ما بعده
 والافا لعكس التخلصى الحسن كقول يقول في
 قوسيه موضع قومي وقد اخذت منا الشري
 اي اثرت فينا السير بالليل ونقص من قوانا وخطي
 الممر ثم عطف على الشري لا على المجرور منا كما
 سبق الى بعض الاوهام وهي جمع خطوه
 وتروا بالمرحى الابل المنسوبه الى امرئ بن حيدان
 الذي قيل القودى الطويله الظهور والاعناق
 جمع اقود اي اثرت فينا من اوله اليسرى
 ومسايرة المطايا بالخطي ومفعول يقول قول

امطلع الشمس

القول من بفتح القاف وساليم فربه فافق في حيا
 شرح

امطلع الشمس تبغى اي تطلب ان تؤم
 اي تقصد بنا فقلت كالأرجح للقوم وتنبه
 ولكن مطلع الجود وقد ينقل منه اي مما
 شئبه الكلام الى الملايحه وبشيء ذلك
 الانتقال الاقتضاب وهو في اللغة الانتقال
 والارجح الى وهو اي الاقتضاب من شئبه
 الجاهله ومن لم يميز من المخضري بالحاء و
 الضاد المعجنيين الذين ادركوا الجاهليه في
 الاسلام مثل ليده قال في الاساس ناقة
 مخضرة مجدع نصف اذنرا ومنه المخضرم
 الذي ادرك الجاهليه والاسلام كما قطع
 نصفه حيث كان في الجاهليه كقول لوراي الله
 ان في الشيب خير اجاورته الا بمر في الحله شيبا
 جمع شيب وهو حال من الابرار ثم انتقل من
 هذا الكلام الى ما يلائمه فقال كل يوم تبغى اي
 نظر محرووف اليالي خلقا عن اليه سعيد غريبا
 ثم كون الاقتضاب من شئبه العرب والمخضرين
 اي دائره ثم وطريقهم لا ينفى ان يسلكه الاسلام ميتون
 ويشجعونهم في ذلك فان البيتين المذكورين

بالج
 سوكدي
 سوكدي
 سوكدي

والاشهاد لا ينقل ذكره ما جرى بينه وبين
 اصحابه الى الملايحه انتقالا حقا
 م

اي كاهن القيس وهرب الاسم والناقة الديان
 والاعشى
 الاقتضاب من اقتضاب الابه اذا لم يكن قبل ان يرافى
 ذكره اقتضابا للازاد الكلفه على قبل ان يحسن اذ فيه
 كونه الاقتضاب والاشغال
 نور
 الدين

لا بد تمام وهو من الشراء الاسلامية في
 الدولة العباسية وبهذا المعنى مع وضوحه
 قد خفي على بعضهم حتى اعترضوا على المعنى بان
 اتمامه لم يدرك الجاهلية فكيف يكون من
 المخضمين ومنه اي ومن الاقتضاب ما يقرب
 من التخليص انه يشوبه شئ من المناجاة كقولك
 بعد حمد الله اما بعد فانه كان وكذا كذا فهو
 اقتضاب من جهة الانتقال من الحمد والتكليف
 الى كلام آخر من غير ملائمة لكنه يشتمل على
 حيث لم يؤت باللام الاخرى فإداة من غير
 قصد الى ارتباط وتعليق بما قبله بقصد
 نوع من الربط على معنى مراد يكون شئ
 بعد الحمد والتكليف فانه كان وكذا وكذا وقيل
 هو اي قولهم بعد حمد الله اما بعد فهو
 فصل الخطاب قال ابن الاثير الذي هو
 اجمع عليه المحققون من علماء البيان ان
 فصل الخطاب هو اما بعد لان المشكك يفتح
 كلامه بكل امر ذي شأن بذكر الله ويحمده
 فاذا اراد ان يخرج منه الى الغرض المسوق له

فصل بينه

فصل بينه وبين ذكر الله بقوله اما بعد وقيل
 فصل الخطاب معناه الفاصل من الخطاب
 اي الذي يفصل بين الحق والباطل على ان المعنى
 بمعنى الفاعل وقيل المفصول من الخطاب هو
 الذي يبينه من مخاطبة ان يعلم يقيناً
 ولا يلتبس عليه فهو بمعنى المفصول وكقوله
 تع عطف على قوله كقولك بعد حمد الله
 يعني من الاقتضاب القريب من التخليص
 بان يكون بلقط هذا كما في قوله بعد ذكر
 اهل الجنة هذا وان للطايعين منسجماً
 فهو اقتضاب فيه نوع منسجبة لان الواو والهمزة
 ولقط هذا اما خبر مبتدأ محذوف اي الامر
 والحال كذا ومبتدأ محذوف والخبر هذا كما
 ذكره قوله تعالى بعد ما ذكر جمعاً من الانبياء
 عليهم السلام اراد ان يذكر بعد ذلك الجنة و
 اهلها هذا ذكره في التبيين حتى ما بآية
 الخبر اعني قوله ذكره وهذا مشعر بان في مثل قوله
 هذا وان للطايعين مبتدأ محذوف والخبر
 قال ابن الاثير لفظ هذا في هذا المقام من

من الفصل الذي هو احسن من الوصل
هي علاقة وكيدة من الخروج من كلة الى كلام
اخر ومنه اي من الاقتضاب القريب من التماس
قول الكاتب وهو مقابل الشاعر عند الانتقال
من حديث الى اخر هذا باب فان فيه نوعا من
حيث لم يبدأ الحديث الاخر بجملة وقال لئلا
اي ثالث المواضع التي ينبغي التمسك ان يتألف
فيها الانتباه لانه احدها يبعد السمع ويرتفع
النفس فان كان حنا مختارا تلقاه السمع
وستدعه حتى جبر ما وقع فيم سبقه من السمع
التقصير الا كان على العكس حتى ربما انسا الحاشي
المؤيدة في سبق فالانتباه الحس كقولوا في
جديده اي خليك اذا بلغتك بالمنى اي جديده
بالقور بالاماني وانت بما املت منك جديده
فان تولني اي تعطيني منك الجميل فاهله اي
فانت اهل لا عطاء ذلك الجميل والافاقى عان
اياك ونشكور كما صدر عنك من الاصفاء الى
المدح او من العطايا السابقة واحسنه اي احسن
الانتباه ما اذن بانتباه الكلام حتى يبقى للنفس

تشوق

تشوق الى ما واره كقول بقيت بقاء الدهر
يا كهف اهل وبه ادعاء للبرية شامل لان
بقائك سبب لنظام امورهم وصلاح حالهم
وبه هذه المواضع الثلاثة مما يبالغ المتألفون
في التألف فيها واما المقدمون فقد قلت
عنا تبرهم بذلك وجميع فواخر السور
وخواتمها وارده على احسن الوجوه و
الكلها من البلاغة لما فيها من التفنن والتميز
وانواع الاشارة وكونها بين ادعية ووصايا
ومواعظ وتحييدات وغير ذلك مما وقع
موقعه واصاب تحزه بحيث تقصر عن كنه
وصفه العبارة وكيف لا وكلام الله تعالى
في الرتبة العليا من البلاغة والغاية القصوى
من الفصاحة ولما كان هذا المعنى مما قد يغني
على بعض الاذهان لما في بعض الفواخر و
الخواتم من ذكر الاسوال والافراع واحوال
الكفار وامثال ذلك اشار الى ازالة هذا
الخفاء بقوله ويظهره لك بالتأمل مع التذكر
لما تقدم من الاصول والقواعد المذكورة في

في النون الثلاثة التي لا يمكن الاطلاع على
تفاريقها وتفاصيلها الا العلامة الغيوب
فانه يظهر بتذكرها ان كلامنا ذلك وقع
موقعه بالنظر الى مقتضيات الاحوال و
ان كلامنا السور بالنسبة الى المعنى الذي
تضمنه متممة على لطف الفاتحة وه
منطوية على حسن الخاتمة ختم الله
لنا بالحن وبسر لنا الفوز بالآخر

٦٦ مم ٦٦

٦٦

٦٦

